

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-2-124-139>**Развитие туристской отрасли в регионах Российской Федерации:
влияние пандемии и механизм восстановления****Д. А. Котельников¹** ✉

¹ Водоканал Санкт-Петербурга, филиал «Единый расчетный центр»
ул. Комсомола 19, г. Санкт-Петербург 195009, Российская Федерация

✉ e-mail: danil.kotelnikov.89@mail.ru

Резюме

Актуальность исследования определяется необходимостью поиска новых механизмов восстановления туристской отрасли, которая относится к стратегически значимым несырьевым отраслям национальной экономики и в условиях пандемии COVID-19 способна стать катализатором социально-экономического развития на региональном уровне.

Цель статьи состоит в выявлении основных тенденций в развитии российского туризма на современном этапе, а также предложении эффективного механизма восстановления отрасли с учетом новых трендов на отечественном рынке туристских услуг.

Задачами исследования являются: определение современного состояния туристской отрасли в Российской Федерации, в том числе с учетом регионального аспекта; выявление основных проблем, присущих отрасли и препятствующих ее динамичному и устойчивому развитию; разработка механизма восстановления туристской отрасли на основе выявленных проблем и идентифицированных новых трендов, сложившихся в период пандемии.

Методология исследования основана на использовании метода системного анализа, теоретического анализа, графического метода, анализа статистических данных, SWOT-анализа и обобщения.

Результаты. В результате проведенного исследования определены основные особенности современного состояния туристской отрасли в нашей стране, выявлены ее сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы со стороны внешней среды. Автором предложен механизм восстановления туристской отрасли, базирующийся на развитии системы межрегиональных туристских маршрутов комбинированного типа, раскрыты основные детали данного механизма, описан порядок взаимодействия его структурных элементов.

Выводы. Результаты исследования показали, что развитие туризма в регионах РФ нуждается в поддержке со стороны государства. При этом действующие меры поддержки должны быть дополнены в части использования новых трендов, характерных для периода пандемии. Одним из направлений для совершенствования является диверсификация межрегиональных туристских маршрутов по включенным в тур видам туризма.

Ключевые слова: туризм; туристская отрасль; пандемия; регион; социально-экономическое развитие.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Котельников Д. А. Развитие туристской отрасли в регионах Российской Федерации: влияние пандемии и механизм восстановления // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 2. С. 124–139. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-2-124-139>.

Поступила в редакцию 18.01.2022

Принята к публикации 15.02.2022

Опубликована 29.04.2022

© Котельников Д. А., 2022

Development of the Tourism Industry in the Regions of the Russian Federation: the Impact of the Pandemic and the Recovery Mechanism

Danil A. Kotelnikov¹ ✉

¹ Vodokanal of Saint Petersburg, Branch "Unified Settlement Center"
19 Komsomola str., Saint Petersburg 195009, Russian Federation

✉ e-mail: danil.kotelnikov.89@mail.ru

Abstract

The relevance of the study is determined by the need to find new mechanisms for the restoration of the tourism industry, which belongs to the strategically important non-primary sectors of the national economy and in the context of the COVID-19 pandemic can become a catalyst for socio-economic development at the regional level.

The purpose of the article is to identify the main trends in the development of Russian tourism at the present stage, as well as to propose an effective mechanism for the recovery of the industry, considering new trends in the domestic market of tourist services.

The objectives of the study are: to determine the current state of the tourism industry in the Russian Federation, including the regional aspect; identification of the main problems inherent in the industry and hindering its dynamic and sustainable development; development of a mechanism for the recovery of the tourism industry based on the identified problems and identified new trends that have developed during the pandemic.

The methodology of the research is based on the use of the system analysis method, theoretical analysis, graphical method, statistical data analysis, SWOT analysis and generalization.

Results. As a result of the study, the main features of the current state of the tourism industry in our country were identified, its strengths and weaknesses, as well as opportunities and threats from the external environment were identified. The author proposes a mechanism for the restoration of the tourism industry, based on the development of a system of interregional tourist routes of a combined type, reveals the main details of this mechanism, describes the order of interaction of its structural elements.

Conclusions. The results of the study showed that the development of tourism in the regions of the Russian Federation needs support from the state. At the same time, the existing support measures should be supplemented in terms of using new trends typical for the pandemic period. One of the areas for improvement is the diversification of interregional tourist routes for the types of tourism included in the tour.

Keywords: tourism; tourism industry; pandemic; region; socio-economic development.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kotelnikov D. A. Development of the Tourism Industry in the Regions of the Russian Federation: the Impact of the Pandemic and the Recovery Mechanism. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2022; 12(2): 124–139. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-2-124-139>.

Received 18.01.2022

Accepted 15.02.2022

Published 29.04.2022

Введение

Туризм является одной из важных сфер социально-экономической деятельности во многих государствах мира, формируя до 10% глобального ВВП [1, с. 50]. В то же время туризм является очень уязвимым видом деятельности и подвержен воздействию большого числа факторов риска. Причины кризисов в данной сфере носят экономический, политический, геополитический и экологи-

ческий характер, а также могут быть связаны с вопросами безопасности (например, угрозами совершения террористических актов). Подобные кризисы возникают периодически и оказывают существенное воздействие на спрос и предложение на рынке туристских услуг во многих странах. В последние десятилетия в мире более заметно стал проявляться еще один фактор риска – эпидемии, которые вызывают беспрецедентные кризисы в

системе здравоохранения и во многих отраслях экономической деятельности [2, с. 276]. Однако все предыдущие кризисы, включая эпидемию лихорадки Эбола в 2018 г., никогда не приводили к таким масштабным и тяжелым последствиям, как начавшаяся в 2020 г. пандемия новой коронавирусной инфекции.

Туристская отрасль стала одной из первых жертв пандемии: вследствие закрытия границ и прекращения международных рейсов продажа туров и бронирование средств размещения были остановлены, путешествия отменены или отложены, предприятия досуга и развлечений столкнулись либо с запретами, либо с резким падением потока клиентов [1, с. 30]. Существенные потери понесли практически все игроки туристского рынка, особенно мировые туристские державы: Испания, Греция, Италия, Португалия, Тайланд и др. [3, с. 8]. Международному туризму не раз приходилось сталкиваться с серьезными вызовами, но влияние пандемии COVID-19 во много раз превзошло все наблюдавшиеся до этого кризисы, поэтому проблема восстановления туристической отрасли вызывает особую обеспокоенность для многих заинтересованных сторон [4, с. 1]. С момента появления и по сей день пандемия COVID-19 продолжает в значительной мере влиять на глобальные экономические, политические и социокультурные системы [5, с. 241].

Туристская отрасль в России также существенно пострадала в результате продолжающейся пандемии. Проблема восстановления отрасли для нашей страны играет особую роль, поскольку туризм относится к перспективным и стратегически значимым несырьевым отраслям национальной экономики. Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. определяет, что для 73 из 85 субъектов Российской Федерации данная отрасль является важным элементом в структуре экономики региона [6, с. 201]. Благодаря туризму в разных регионах открываются широкие возмож-

ности для выравнивания и ускорения экономического развития, повышения спроса на товары (услуги) местного производства, создания дополнительных рабочих мест, привлечения внимания к местному производству и культурно-историческому наследию [7, с. 137]. Значительный природно-экологический, историко-культурный и рекреационный потенциал в сочетании с фактором дальности и неизведанности открывает для России все возможности для развития туризма, усиления его социальной и экономической роли в развитии страны, отдельных ее регионов и местных сообществ.

Вместе с тем еще до наступления пандемии COVID-19 туристская отрасль в нашей стране демонстрировала достаточно сдержанные темпы развития. Так, в 2018 и 2019 гг. вклад туризма в отечественный ВВП оценивался на уровне 3,9%, что существенно ниже, чем в известных туристских державах. Для сравнения: в указанный период аналогичный показатель в Испании составил 14,3%, в Китае – 11,3%, во Франции – 8,5% [3, с. 9]. До наступления пандемии экспорт туристических услуг Россией составил 11,0 млрд долл. США в год, что соответствует 1% от объема международного туризма и 34-му месту в мире. В США этот показатель за год составил 214,1 млрд долл. США, в Испании – 79,7 млрд долл. США, во Франции – 63,8 млрд долл. США. По объему въездного туризма Россия и вовсе находится на 35-м месте в мире. Путешествия внутри страны также недостаточно популярны среди россиян: на одного жителя страны приходится 0,4 поездки в год, в то время как в США – 7 поездок, в Китае – 4 поездки [8].

Дефицит качественной туристской инфраструктуры, низкий уровень сервиса в некоторых городах, недостаточное информирование о внутренних туристских направлениях, несовершенство нормативного правового регулирования – вот лишь неполный перечень тех проблем, которые в допандемийный период харак-

теризовали состояние российской туристской сферы и затрудняли ее динамичное и устойчивое развитие [9, с. 89]. Пандемия COVID-19 еще сильнее проявила данные проблемы и указала на необходимость модернизации отрасли.

Последствия пандемии коронавируса для туристской сферы России неоднозначны. Вне всякого сомнения, в результате сложной эпидемиологической ситуации и жестких ограничений в 2020 г. отечественная индустрия туризма понесла серьезные потери. Но есть и некоторые положительные изменения, такие как рост интереса к внутреннему туризму, внедрение цифровизации и других современных технологий, более внимательное отношение к вопросам безопасности, развитие новых инструментов удовлетворения потребностей туристов и т. д. Как уже было отмечено, туризм в кризисных ситуациях является достаточно уязвимым видом экономической деятельности, быстро реагируя на происходящие изменения, но в то же время период его восстановления бывает относительно непродолжительным. Однако эффективное восстановление отрасли возможно лишь при условии приспособления к новым трендам, ужесточившимся требованиям безопасности и изменившимся предпочтениям потребителей туристских услуг.

Материалы и методы

В процессе исследования использовались материалы Федерального агентства по туризму, официальных публикаций Федеральной службы государственной статистики, интернет-публикаций Всемирной туристской организации (ЮНВТО), КРМГ и межрегиональной общественной организации «Майский указ», публикаций в рецензируемых научных журналах, а также нормативные правовые документы в сфере туризма.

Методами исследования являлись системный анализ (изучение показателей российской сферы туризма в допанде-

мый период и в условиях пандемии), теоретический (литературный обзор), графический метод, анализ статистических данных, SWOT-анализ (анализ сильных и слабых сторон туристской отрасли, а также возможностей и угроз в условиях пандемии) и обобщение.

Результаты и их обсуждение

Весной 2020 г. падение объемов продаж туристской отрасли России достигло почти 100%, общий объем недополученного дохода за первое полугодие составил не менее 1,5 трлн руб., включая доходы туроператоров, турагентств и гостиниц [5, с. 241]. Согласно оценкам Федерального агентства по туризму, оборот российской туристской отрасли по итогам 2020 г. сократился на 60% по сравнению с уровнем 2019 г. Объем услуг туристических агентств, туроператоров и прочих услуг по бронированию и сопутствующих им услуг в 2020 г. по сравнению с предшествующим годом сократился на 48,89%. При этом снижение объема услуг для гостиниц и аналогичных средств размещения составило 26,57%, а для санаторно-курортных организаций достигло 32,78%. В условиях ограничений, которые свели практически к нулю въездной и выездной туризм, экспорт услуг по статье «Поездки» сократился почти на 74%.

Однако в результате массового свертывания туристской деятельности ущерб испытали не только представители туриндустрии. Как известно, туристская отрасль оказывает значительный мультипликативный эффект на ряд смежных отраслей – сельское хозяйство, транспорт, торговлю, строительство [6, с. 201] и т. д. В допандемийный период сфера туризма формировала 3,9% ВВП страны, влияя на 53 смежные отрасли, а создание одного рабочего места в туристской сфере влекло создание до пяти рабочих мест в смежных областях [9, с. 89]. Учитывая тот факт, что туристская отрасль крайне быстро реагирует на кризис и ухудшение

экономической ситуации, одним из последствий пандемии COVID-19 стал так называемый «обратный» мультипликативный эффект, воздействие которого испытали на себе многие виды экономической деятельности. Как пояснила глава Ростуризма Зарина Догузова, «остановка туристических потоков из-за вируса наносит существенный ущерб и нескольким десяткам смежных отраслей – всем видам транспортных перевозок, культуре, отдыху и развлечениям, строительству, общественному питанию, розничной торговле и другим» [10]. Таким образом, сокращение оборотов туристской деятельности приводит не только к убыткам туроператоров, но также влияет на региональные и местные бюджеты в той местности, где налоговые отчисления от туристского бизнеса и гостиничной индустрии являются важной частью бюджетных доходов.

В связи с введенными антиковидными ограничениями практически для всех российских регионов начиная с 2020 г. характерно снижение туристских потоков по сравнению с «докоронавирусной нор-

мой». В то же время такое снижение по регионам проявляется непропорционально. Для того чтобы оценить масштаб различий, определим пять субъектов Российской Федерации, которые до начала пандемии являлись самыми популярными туристскими направлениями в нашей стране. К таким регионам относятся: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край и Республика Крым. Так, «в 2019 г. Москва заняла первое место по числу размещенных лиц в коллективных средствах размещения (далее – КСР), на нее пришлось 20,5% совокупного туристского потока, далее следует Краснодарский край – 10,9%, третье место занял Санкт-Петербург, удельный вес которого составил 8,0%, на четвертом и пятом местах расположились Московская область и Республика Крым, на них пришлось 6,6% и 3,1% туристического потока соответственно» [11, с. 69]. В 2020 г. с введением локдауна произошло массовое сокращение туристских потоков, в т. ч. и по указанным направлениям (табл. 1).

Таблица 1. Численность размещенных лиц в КСР в отдельных регионах РФ в 2018–2020 гг. [12]

Регион	Численность граждан РФ, размещенных в КСР, чел.			Численность иностранных граждан, размещенных в КСР, чел.		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
г. Москва	9 682 050	10 388 303	6 232 571	5 234 366	5 161 380	1 097 631
Краснодарский край	7 820 963	8 069 907	6 221 507	230 062	228 712	76 905
г. Санкт-Петербург	3 897 736	3 835 825	2 777 133	2 063 138	2 269 160	303 647
Московская область	3 743 773	4 586 111	2 906 713	542 168	438 592	110 491
Республика Крым	2 028 971	2 308 769	1 915 709	54 470	70 785	25 914

Динамика изменения численности размещенных лиц (суммарно по гражданам РФ и иностранным гражданам) в КСР по вышеуказанным регионам с 2018 по 2020 гг. представлена ниже (рис. 1).

Согласно проведенным расчетам, в Москве количество размещенных лиц в КСР сократилось на 52,86%, в Московской области – на 39,95%, в Санкт-Петербурге – на 49,54%, в Краснодарском крае – на 24,10%, в Крыму – на 18,40%. Таким обра-

зом, наиболее выраженное сокращение турпотока характерно для Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, которые специализируются на развитии культурно-познавательного, событийного и делового туризма. Меньше всего турпоток сократился в курортные регионы, которые занимаются предоставлением услуг в области лечебно-оздоровительного и пляжного видов туризма, – Краснодарский край и Республику Крым.

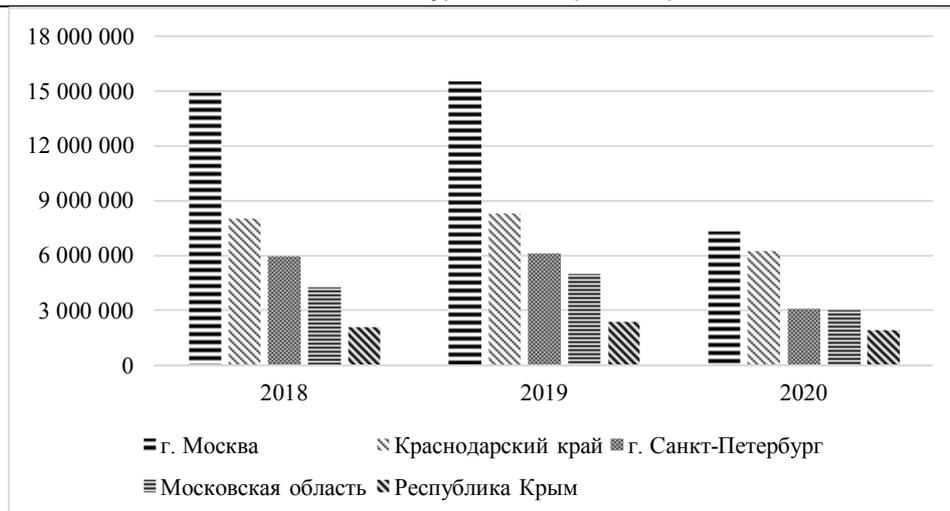


Рис. 1. Численность размещенных лиц в КСП в отдельных регионах РФ, чел. [12]

Представленные результаты подтверждаются оценками экспертной группы KPMG, согласно которым культурно-познавательный, событийный и деловой виды туризма пострадали сильнее прочих [13]. Данный факт объясняется тем, что объекты туристического показа, так же как общественные пространства (концертные залы, стадионы, музеи, кинотеатры и театры), одними из первых оказались закрыты для посещения после объявления режима самоизоляции [14, с. 121]. Снижение объемов делового туризма среди прочего вызвано также активным внедрением технологий дистанционного общения [15, с. 125]. В то же время спрос на турпакеты в регионы, предлагающие пляжный и лечебно-оздоровительный отдых, остался на докризисном уровне за счет увеличения турпотока на юг России после отмены ограничений на передвижения внутри страны и при отсутствии возможности путешествовать за рубеж.

В сложившейся ситуации для ряда российских регионов восстановление туризма приобретает особую значимость с точки зрения их социально-экономического развития в условиях пандемии COVID-19. Во-первых, туризм традиционно считается высокодоходной сферой экономической деятельности, во многих странах и регионах мира он вы-

ступает в роли катализатора социально-экономического развития [1, с. 50]. Во-вторых, индустрия туризма при наступлении кризиса быстрее большинства отраслей испытывает проблемы и достаточно резкое падение, но при окончании кризиса эта отрасль всегда демонстрирует резкое восстановление [16, с. 35]. Следовательно, поддержка туристической индустрии в регионах позволит представителям многих смежных отраслей гораздо быстрее улучшить свои показатели и добиться более устойчивого положения, что в целом положительно отразится на социально-экономическом развитии регионов.

Поскольку в России туризм и гостиничный бизнес включены в перечень наиболее пострадавших отраслей, то впервые в истории российского туризма государство оперативно оказало бизнесу разнообразную помощь [17, с. 20]. Для смягчения последствий пандемии в 2020 г. Правительством Российской Федерации были реализованы экстренные меры поддержки, включая субсидии, льготные кредиты, поддержку занятости [15, с. 124]. Данный спектр государственных мер был адресован в первую очередь субъектам малого и среднего бизнеса, а также индивидуальным предпринимателям, ведущим свою деятельность в отрасли туризма и гостеприимства. Также получателями помощи стали игроки крупно-

го бизнеса и граждане Российской Федерации, которым потребовалась помощь для возвращения на родину из зарубежных стран. Благодаря своевременно принятым на данном этапе мерам «сокращение внутреннего туризма в 2020 г. было существенным, но не критическим (35-40%), что значительно меньше падения объемов по въездному туризму (-93,6%) и выездному туризму (-70%)» [18].

Важным направлением государственной поддержки отрасли является стимулирование внутреннего туризма. В числе таких мер – возмещение части стоимости оплаченной туристской услуги (туристический кешбэк), а также возмещение 50% затрат на путевки в детские лагеря. Итоги программы туристического кешбэка продемонстрировали положительные результаты уже в 2020 г. Так, по данным Ростуризма, «у основных крупных туроператоров в период действия программы продажи по отношению к аналогичному периоду 2019 г. выросли в среднем на 40%. У агрегаторов, которые

участвовали в программе, рост бронирований составил около 10-15%. Активность бронирований в гостиницах курортного и рекреационного формата за этот же период выросла в среднем на 15-20%» [19]. Эксперты подсчитали, что путешествующий по стране турист в поездке дополнительно тратит примерно столько же, сколько и на само бронирование. В результате региональные экономики получили дополнительный доход на общую сумму около 13 млрд руб.

Для более эффективного восстановления отрасли и увеличения вклада туризма в социально-экономическое развитие регионов необходимо разрабатывать решения, которые будут соответствовать новым трендам на глобальном и внутреннем рынке туристских услуг, а также учитывать сложившиеся тенденции в данной сфере. В целях выявления таких новых трендов и сложившихся тенденций в развитии российского туризма выполнен SWOT-анализ современного состояния отрасли (табл. 2).

Таблица 2. SWOT-анализ развития туристской отрасли России в условиях пандемии COVID-19

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – наличие множества точек притяжения для внутренних и въездных туристов; – значительный природно-экологический, историко-культурный и рекреационный потенциал в сочетании с фактором дальности и неизведанности; – возможности для проведения большого количества культурных, спортивных и иных массовых мероприятий; – богатый опыт и традиции санаторно-курортного дела; – большое количество отдаленных и малоизученных регионов в условиях увеличения спроса на локации за пределами больших городов; – условия для развития практически всех видов и направлений туризма; – достаточно рассредоточенное население и возможность принимать большое количество гостей; – разнообразие в использовании информационных технологий 	<ul style="list-style-type: none"> – сравнительно малые объемы внутреннего туризма и пониженная туристская активность россиян; – высокая стоимость транспортировки туристов; – низкая узнаваемость российских туристских брендов; – недостаточное развитие туристской инфраструктуры (в т. ч. транспортных коммуникаций) и низкая эффективность ее использования; – высокие издержки на строительство объектов инженерной инфраструктуры; – нехватка профессионально подготовленных кадров и, как следствие, невысокое качество предоставляемых услуг; – отсутствие доступных инвесторам долгосрочных кредитных инструментов; – отсутствие/недостаточное количество актуальной информации либо искаженное представление данных о туристских возможностях отдельных территорий; – региональные туристские объекты в основном рассчитаны на разовое посещение местным населением

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – повышение спроса на путешествия внутри страны и внутри регионов в условиях отсутствия возможности путешествовать за рубеж; – разработка дистанционных сервисов, таких как выбор туристического направления, поддержка клиентов и сбор обратной связи в формате 24/7; – перемещение акцента с пляжного на лечебно-оздоровительный туризм; – повышение конкурентоспособности российского турпродукта, в т. ч. для иностранных гостей, благодаря созданию инфраструктуры внутреннего туризма; – более полная и доступная информация о традиционных и новых туристских направлениях на основе разрабатываемых электронных информационных систем 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие возможности восстановления прежнего уровня международных путешествий не только в ближайшее время, но и в будущем; – высокая степень неопределенности при сохранении напряженной эпидемиологической ситуации; – риск неоправданного ожидания отложенного туристического спроса; – дальнейшее снижение туристской активности населения вследствие сокращения реальных располагаемых доходов; – продолжающийся уменьшаться спрос на туристские услуги и отказ от путешествий в силу опасений о безопасности; – ужесточение международных санитарно-эпидемиологических требований (таких как введение «паспортов здоровья», ужесточение требований к вакцинации)

По результатам SWOT-анализа можно сделать вывод, что на современном этапе проблемы и негативные тенденции в развитии отечественного туризма преобладают над его конкурентными преимуществами, но имеющийся потенциал данной отрасли и новые тренды могут быть использованы для выхода из кризиса и более устойчивого развития. Взаимосвязь сильных и слабых сторон отечественной туристской сферы, а также возможностей и угроз внешней среды позволяет выявить тенденции, сложившиеся в данной сфере в условиях пандемии COVID-19:

1. Отставание по уровню развития туризма от ряда зарубежных стран, что негативно сказывается на динамике въездного туристского потока. Главными сдерживающим факторами продолжают оставаться недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры, дефицит мест с полноценными развлекательными программами и системой «все включено», несоответствие сервиса международным стандартам и нехватка профессиональных кадров.

2. Значительный потенциал для развития отрасли, основанный на большом количестве точек притяжения не только

для внутренних, но и для въездных туристов. Главными конкурентными преимуществами являются богатое культурное наследие, уникальные природные явления и курортно-рекреационные зоны. Немалую роль играет также богатый опыт в организации санаторно-курортного дела, что является уникальной особенностью российской сферы туризма. Наиболее популярными видами туризма являются культурно-познавательный, экологический и пляжный туризм.

3. Уменьшение роли туроператоров и турагентов в формировании туристских потоков в связи с активным развитием современных информационных услуг, предоставляющих потребителям возможность самостоятельно формировать турпродукт. По некоторым данным, в настоящее время только примерно 20% отечественных и международных турпотоков формируется туроператорами и турагентами, а порядка 80% турпотоков формируется самими туристами [20, с. 9].

4. Новые тренды в туристской сфере: 1) курс на развитие внутреннего туризма в условиях нестабильной эпидемиологической ситуации в мире; 2) сдвиг предпочтений – от городских культурных к природным достопримечательностям и уда-

ленным локациям с меньшей плотностью посетителей; 3) увеличение популярности индивидуальных и персонализированных туров по сравнению с групповыми пакетными предложениями; 4) приоритетное развитие туризма на региональном уровне на основе межрегионального взаимодействия в туристско-рекреационной деятельности [21, с. 42]; 5) снижение спроса на деловые поездки с целью встреч и переговоров, вызванное внедрением технологий дистанционного общения; 6) увеличение доли социального и детского туризма; 7) тренд на цифровизацию, в том числе «внедрение технологий виртуальной и дополнительной реальности (использование электронных информационных систем и платформ на рынке туристских услуг)» [22, с. 574].

На основе вышеизложенного может быть предложен механизм восстановления туристской отрасли в нашей стране, базирующийся на создании системы межрегиональных туристских маршрутов комбинированного типа. Межрегиональный туристский маршрут – это «туристский маршрут (тур), проходящий по территории двух и более субъектов Российской Федерации, продвигающий культурно-познавательные, исторические, спортивные объекты регионов, отличительными характеристиками которого являются: узнаваемость, круглогодичность, регулярность, целостность, завершенность, соответствие стандартам услуг» [23]. На сегодняшний день в России действует достаточно большое количество межрегиональных туристских маршрутов, наиболее известные из них представлены ниже (табл. 3).

Таблица 3. Межрегиональные туристские маршруты по России [24; 25]

Название маршрута	Регионы	Год создания	Виды туризма
«Золотое кольцо России»	Московская, Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области	1965	Культурно-познавательный
«Великий чайный путь»	Республика Бурятия, Иркутская, Омская, Томская области, Красноярский край	1992	Культурно-познавательный, событийный, экологический
«Восточное кольцо России»	Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область	2007	Культурно-познавательный, событийный, экологический
«Серебряное ожерелье России»	Санкт-Петербург, Ленинградская, Архангельская, Псковская, Новгородская, Калининградская, Вологодская, Мурманская области, республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ	2012	Культурно-познавательный
«Великий волжский путь»	Республика Татарстан, Удмуртия, Марий Эл, Чувашия, Пермский край, Нижегородская, Самарская, Кировская и Пензенская области	2017	Культурно-познавательный
«Золотое кольцо Боспорского царства»	Краснодарский край, Республика Крым, Ростовская область, Севастополь	2018	Культурно-познавательный
«Государева дорога»	Москва, Московская, Тверская, Новгородская и Ленинградская области, Санкт-Петербург	2020	Культурно-познавательный
«Круизы по Байкалу»	Республика Бурятия, Иркутская область	-	Культурно-познавательный, оздоровительный, водный, экологический

Анализ представленных межрегиональных маршрутов показывает, что большинство из них имеет культурно-познавательную направленность. При этом ряд маршрутов («Золотое кольцо России») уже не имеют эффекта новизны, а новые проекты («Серебряное ожерелье», «Восточное кольцо России») «в силу больших расстояний, тяжелой логистики и недостаточной насыщенности вряд ли смогут рассчитывать на аналогичный формат» [26, с. 30]. В этой связи наиболее перспективно создание комбинированных туров, которые объединяли бы в себе «несколько видов туризма, способных в короткий срок удовлетворить разнообразные потребности туристов» [27, с. 10]. Комбинированный туризм – это комбинация различных видов туризма, или путешествия, включающие прохождение туристских маршрутов по участкам, характерным для нескольких видов активного туризма [28, с. 29]. В мировой практике существует множество вариантов комбинированных туров, например с развлечениями, от туров выходного дня до специализированных программ с посещением самых известных парков развлечений [29, с. 82]. В России некоторый положительный опыт в сфере комбинирования разных видов туризма имеется в Краснодарском крае. В данном регионе уже созданы туры, которые включают в себя посещение различных курортных зон в целях изучения местных достопримечательностей и традиций, занятий активными видами отдыха и пляжным туризмом. Однако такие туры не являются межрегиональными, так как действуют на территории одного субъекта Российской Федерации. Перспективным туристским продуктом может стать перевод в «мультимодальный» режим традиционных туристских направлений и маршрутов между регионами, а также создание новых проектов в данной сфере. Механизм создания межрегиональных

комбинированных туров представлен ниже (рис. 2).

Реализация предложенного механизма происходит следующим образом:

– национальная и региональные туристские администрации совместно с туроператорами разрабатывают карты перспективных межрегиональных комбинированных туристских маршрутов с включением в них культурно-познавательного, событийного, экологического туризма, пляжного отдыха и т. д.;

– туроператоры формируют межрегиональный комбинированный тур, заключают контракты и соглашения с предприятиями и организациями, оказывающими турообразующие услуги (размещения, питания, транспортные, экскурсионные, досугово-развлекательные и т. д.);

– национальная и региональные туристские администрации реализуют инструменты стимулирования спроса на межрегиональные комбинированные туры, в том числе увеличенный туристский кешбэк (в настоящее время возможно вернуть не более 20% стоимости турпутевки), расширение сроков проведения акции (в 2022 г. субсидия в виде кешбэка будет начислена за туристские услуги, оплаченные в период с 18 января по 12 апреля), гибкую систему скидок (возможно предоставление скидок различным категориям клиентов, таким как студенты, военнослужащие, молодежны, многодетные семьи и др.), увеличение количества партнеров акции (пополнение перечня средств размещения и транспортных компаний, участвующих в акции);

– туроператоры реализуют межрегиональные комбинированные туры конечным потребителям самостоятельно либо при посредничестве туристских агентств, в этом случае между ними заключаются соответствующие агентские договоры.

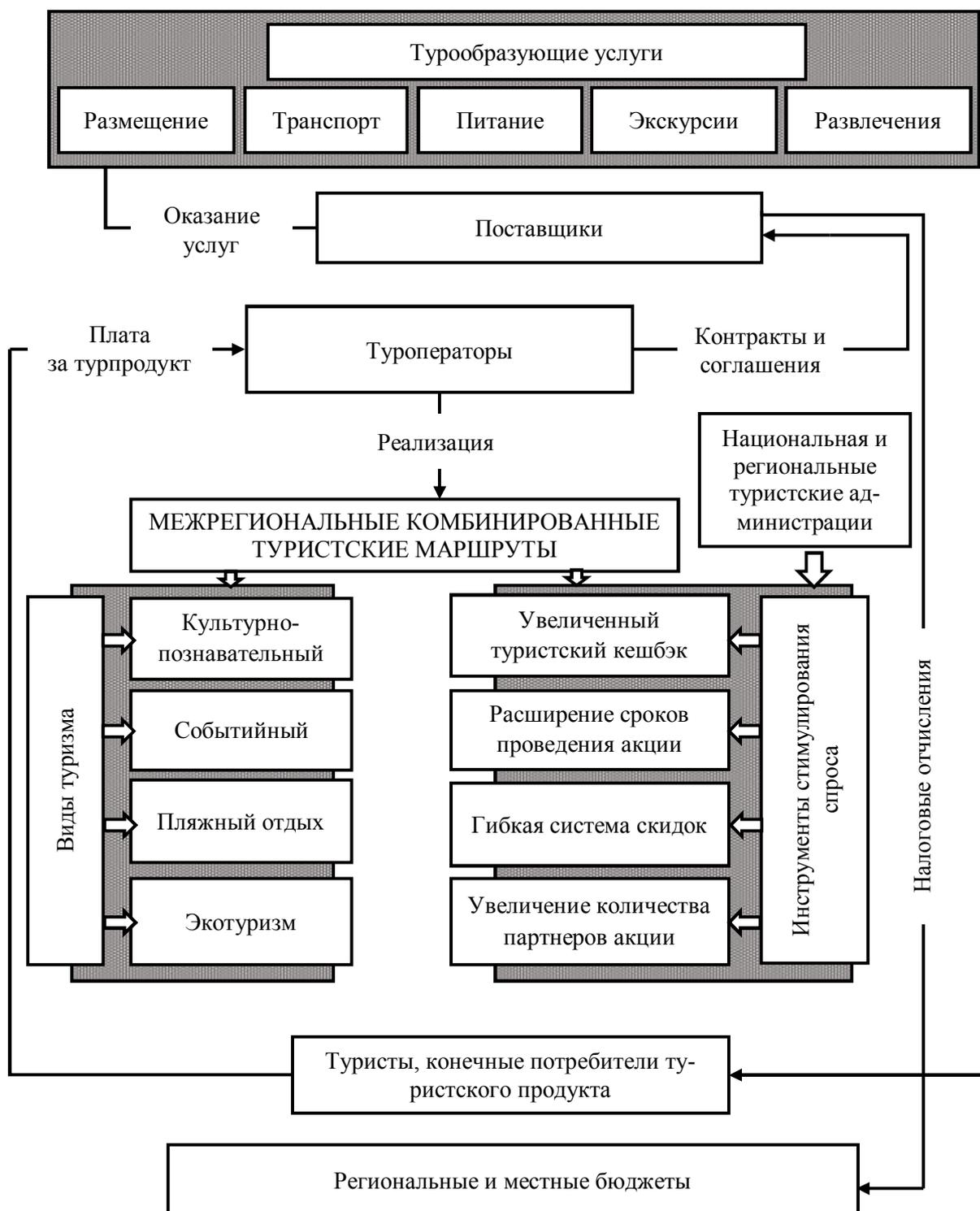


Рис. 2. Механизм создания межрегиональных комбинированных туров в Российской Федерации

При формировании межрегиональных комбинированных туристских маршрутов необходимо учитывать туристские ресурсы, которые имеются на территории включенных в такие маршруты регионов. В этих

целях может быть использована матрица туристских возможностей, в которой перечисляются все доступные для регионов виды туризма. Рассмотрим пример подобной матрицы (табл. 4).

Таблица 4. Матрица туристских возможностей отдельных регионов РФ

Туризм	Москва	Санкт-Петербург	Московская область	Краснодарский край	Республика Крым
Культурно-познавательный					
Событийный					
Деловой					
Пляжный отдых					
Оздоровительный					
Экологический					

На основе данной матрицы можно определить, какие виды туризма представлены на территории регионов. Главным принципом при построении межрегиональных туристских маршрутов комбинированного типа должно стать использование максимального количества видов туризма, доступных на территории задействованных регионов, с учетом возможности обеспечить наиболее эффективное и комфортное перемещение путешествующих лиц на всем пути следования. При условии соблюдения данного принципа межрегиональные комбинированные туры способны стать привлекательным туристским продуктом в настоящий период для внутренних туристов, а после окончания пандемии – для иностранных гостей.

Выводы

В статье рассмотрены основные особенности развития туристской отрасли в Российской Федерации в условиях пандемии COVID-19, в т. ч. в региональном аспекте. Подчеркивая обоснованность реализуемых государством системных мер по восстановлению и поддержанию туристской отрасли, автором продвигается идея о необходимости их дополнения в части использования новых возможностей и более полного учета изменившихся туристских предпочтений.

Проведен анализ сокращения турпотоков в отдельных регионах Российской Федерации, которые в допандемийный период были наиболее популярными туристскими направлениями в нашей стране. Анализ показал, что сокращение турист-

ских потоков произошло неравномерно, в первую очередь пострадали те регионы, которые предлагают преимущественно культурно-познавательный, событийный и деловой туризм. Напротив, регионы с возможностями для лечебно-оздоровительного туризма и пляжного отдыха оказались в более выигрышном положении.

Также установлено, что в результате свертывания туристской деятельности экономический ущерб в регионах нанесен не только представителям туристской отрасли, но и многим смежным отраслям – всем видам транспортных перевозок, культуре, отдыху и развлечениям, строительству, общественному питанию, розничной торговле и другим.

Для более полного понимания современного состояния российской туристской сферы в статье проведен SWOT-анализ ее развития в условиях пандемии COVID-19, в ходе которого определены сильные и слабые стороны отрасли, а также возможности и угрозы со стороны внешней среды. По результатам SWOT-анализа сделан вывод, что в настоящее время туристская отрасль продолжает находиться в кризисном состоянии, но значительный потенциал, присущий данной отрасли, и проявляющиеся новые тренды открывают возможности для преодоления кризиса и достижения более устойчивого развития.

В качестве одного из направлений восстановления туристской отрасли в нашей стране предложен механизм создания межрегиональных комбинированных туров. Раскрыты основные детали

функционирования данного механизма, описан порядок взаимодействия его основных структурных элементов, обоснован выбор данного направления с точки зрения эффективности восстановления туристской отрасли и пострадавших вместе с ней смежных отраслей в структуре региональных экономик.

В рамках предложенного направления автором также сформулирован

ключевой принцип, в соответствии с которым в межрегиональных комбинированных турах должно быть задействовано максимальное количество видов туризма, доступных на территории принимающих регионов, с учетом возможности обеспечить наиболее эффективное и комфортное перемещение путешествующих лиц на всем пути следования.

Список литературы

1. Логунцова И. В. Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 80. С. 50-67.
2. Pop I. Tourism in the BRICS Countries in the Context of the COVID-19 Pandemic // Proceedings of the 3rd International Conference on Economics and Social Sciences, 2020. P. 275-283.
3. Джанджугазова Е. А. Современный туристский рынок в период перемен // Российские регионы: взгляд в будущее. 2021. № 1 (8). С. 1-15.
4. Lin Y. Review of the influences of COVID-19 pandemic on tourism // E3S Web of Conferences 275. 2021. P. 1-4.
5. Ахметзянова А. И., Карачева Д. А. Социальный туризм: региональные особенности и перспективы развития в условиях пандемии COVID-19 (на примере Республики Башкортостан) // Student research: сборник статей XII Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 10 февраля 2021 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2021. С. 241-243.
6. Ханина А. В. Пандемия COVID-19 и санкции: особенности влияния на туристическую отрасль России // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15, № 3 (95). С. 199-208.
7. Котельников Д. А. Туристские территории в структуре туристско-рекреационного пространства региона: идентификация, определение границ, признаки // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 3(113). С. 136-143.
8. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» // Федеральное агентство по туризму. URL: https://tourism.gov.ru/upload/iblock/e6c/НП_Туризм_и_Индустрия_Гостеприимства_2021.pdf (дата обращения: 04.12.2021).
9. Рубцова Н. В. Пандемия COVID-19 как импульс развития внутреннего туризма в России: проблемы и перспективы // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2021. № 3(49). С. 88-95.
10. Глава Ростуризма попросила регионы дополнительно поддержать отрасль // Новости в России и мире – ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/8477635> (дата обращения: 15.11.2021).
11. Монич Е. В. Перспективы развития внутреннего туризма в России // Вестник магистратуры. 2021. № 5-4 (116). С. 68-72.
12. Официальная статистика // Федеральное агентство по туризму. URL: <https://tourism.gov.ru/contents/analytics/statistics> (дата обращения: 23.12.2021).
13. Влияние пандемии COVID-19 на сферу туризма в РФ: текущая ситуация и перспективы восстановления. Результаты опроса участников рынка. Декабрь 2020 // KPMG. URL: <https://home.kpmg/ru> (дата обращения: 20.12.2021).
14. Оценка состояния, проблем и трендов развития рынка туристских услуг в регионах России на фоне пандемии коронавируса / И. А. Морозова, Е. Г. Гущина, Ю. О. Алексикова, А. А. Гончарова // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 119-128.
15. Гуляев В. Г., Рассохина Т. В. Устойчивое развитие туризма в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19 // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С. 121-127.
16. Шерешева М. Ю. Индустрия туризма: последствия пандемии и условия развития // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2020. № 2(6). С. 30-45.

17. Максимова Л. Б. Ж., Бадмацыренова М. Б. Национальный проект туризм и индустрия гостеприимства в региональном измерении (на примере Республики Бурятия) // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2020. № 3(7). С. 19-28.
18. Динамика спроса на туристические услуги в России на фоне пандемии COVID-19 // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BRE/BRE_68.pdf (дата обращения: 17.12.2021).
19. Ростуризм подвел итоги программы туристического кешбэка в 2020 году // Федеральное агентство по туризму. URL: <https://tourism.gov.ru/news/17009/> (дата обращения: 01.12.2021).
20. Романова Г. М., Шарафутдинов В. Н., Онищенко Е. В. О гипотезе новой парадигмы управления развитием туризма в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2020. № 4(8). С. 7-21.
21. Кружалин В. И., Мажар Л. Ю. Межрегиональные туристские проекты: актуальные проблемы формирования и перспективы развития // Географическая среда и живые системы. 2019. № 2. С. 40-53.
22. Пация С. А., Дахужева С. Э. Анализ последствий пандемии коронавируса на сферу туризма // E-Scio. 2021. № 6 (57). С. 569-577.
23. Методическое руководство по формированию конкурентоспособных туристских маршрутов в России, рассчитанных на широкую аудиторию российских и зарубежных потребителей // Туристический портал Мордовия. URL: <https://turizmrm.ru/10-07-06-2017.pdf> (дата обращения: 17.12.2021).
24. Федеральное агентство по туризму: официальный сайт. URL: <http://www.tourism.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2021).
25. Национальный туристический портал: официальный сайт. URL: <http://www.Russia.travel> (дата обращения: 11.11.2021).
26. Максимов А. Н., Белякова Н. Ю. Анализ влияния пандемии COVID-19 на внутренний и въездной туризм в России и перспективы наращивания конкурентного потенциала отрасли // Мониторинг экономической ситуации в России. 2020. № 16 (118). С. 23-33.
27. Делия В. П. Авторский комбинированный тур в «аутентичный город Суздаль» // Научный вестник МГУСиТ: спорт, туризм, гостеприимство. 2021. № 3(69). С. 9-19.
28. Афанасьев Д. А., Петрова А. Н. Проектирование комбинированного тура в Хангаласском улусе // География и краеведение в Якутии: материалы V республиканской научно-практической конференции, посвященной 105-летию со дня рождения А. И. Сивцевой, Якутск, 29 марта 2019 года. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2019. С. 28-32.
29. Ворона О. А., Леонова Л. А. Разработка и практическое внедрение комбинированных туров в Беларуси // IX Машеровские чтения: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 25 сентября 2016 года. Витебск: Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, 2015. С. 81-83.

References

1. Logunczova I. V. Industriya turizma v usloviyax pandemii koronavirusa: vy`zovy` i perspektivy` [Tourism industry in the conditions of the coronavirus pandemic: challenges and prospects]. *Gosudarstvennoe upravlenie. E`lektronny`j vestnik = State Administration. Electronic Bulletin*, 2020, no. 80, pp. 50-67.
2. Pop I. Tourism in the BRICS Countries in the Context of the COVID-19 Pandemic. Proceedings of the 3rd International Conference on Economics and Social Sciences, 2020, pp. 275-283.
3. Dzhandzhugazova E. A. Sovremenny`j turistskij ry`nok v period peremen [Modern tourist market in a period of change]. *Rossijskie regiony: vzglyad v budushhee = Russian Regions: a Look into the Future*, 2021, no. 1 (8), pp. 1-15.
4. Lin Y. Review of the influences of COVID-19 pandemic on tourism. *E3S Web of Conferences* 275. 2021, pp. 1-4.
5. Axmetzyanova A. I., Karacheva D. A. [Social tourism: regional features and prospects of development in the conditions of the COVID-19 pandemic (on the example of the Republic of Bashkortostan)]. Student research. *Sbornik statej XII Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel`skogo konkursa*, Penza,

February 10, 2021 [Student research. Collection of articles of the XII International Research Competition, Penza, February 10, 2021]. Penza, Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2021, pp. 241-243. (In Russ.)

6. Xanina A. V. Pandemiya COVID-19 i sankcii: osobennosti vliyaniya na turistichekuyu otrasl' Rossii [The COVID-19 pandemic and sanctions: features of the impact on the Russian tourism industry]. *Servis v Rossii i za rubezhom = Service in Russia and Abroad*, 2021, vol. 15, no. 3 (95), pp. 199-208.

7. Kotelnikov D. A. Turistskie territorii v strukture turistsko-rekreacionnogo prostranstva regiona: identifikatsiya, opredelenie granicz, priznaki [Tourist territories in the structure of the tourist and recreational space of the region: identification, definition of boundaries, signs]. *Regional'ny'e problemy' preobrazovaniya e'konomiki = Regional Problems of Economic Transformation*, 2020, no. 3 (113), pp. 136-143.

8. Natsional'nyi proekt "Turizm i industriya gostepriimstva" [National project "Tourism and the hospitality industry"]. Federal'noe agentstvo po turizmu [Federal Agency for Tourism]. Available at: https://tourism.gov.ru/upload/iblock/e6c/НП_Туризм_и_Индустрия_hospitalita_2021.pdf. (accessed 04.12.2021)

9. Rubczova N. V. Pandemiya COVID-19 kak impul's razvitiya vnutrennego turizma v Rossii: problemy' i perspektivy' [The COVID-19 pandemic as an impulse for the development of domestic tourism in Russia: problems and prospects]. *Izvestiya vy'sshix uchebny'x zavedenij. Seriya: E'konomika, finansy' i upravlenie proizvodstvom = Proceeding of Higher Educational Institutions. Series: Economics, Finance and Production Management*, 2021, no. 3(49), pp. 88-95.

11. Monich E. V. Perspektivy' razvitiya vnutrennego turizma v Rossii [Prospects for the development of domestic tourism in Russia]. *Vestnik magistratury' = Bulletin of Magistracy*, 2021, no. 5-4 (116), pp. 68-72.

12. Ofitsial'naya statistika [Official statistics]. Federal'noe agentstvo po turizmu [Federal Agency for Tourism]. Available at: <https://tourism.gov.ru / contents/analytics/statistics>. (accessed 23.12.2021)

13. Vliyanie pandemii COVID-19 na sferu turizma v RF: tekushchaya situatsiya i perspektivy vostanovleniya. Rezul'taty oprosa uchastnikov rynka. Dekabr' 2020 [The impact of the COVID-19 pandemic on tourism in the Russian Federation: the current situation and prospects for recovery. The results of the survey of market participants. December 2020]. KPMG [KPMG]. Available at: <https://home.kpmg/ru>. (accessed 20.12.2021)

14. Morozova I. A., Gushhina E. G., Aleksikova Yu. O., Goncharova A. A. Ocenka sostoyaniya, problem i trendov razvitiya ry'nka turistskix uslug v regionax Rossii na fone pandemii koronavirusa [Assessment of the state, problems and trends in the development of the tourist services market in the regions of Russia against the background of the coronavirus pandemic]. *Vestnik Astraxanskogo gosudarstvennogo texnicheskogo universiteta. Seriya: E'konomika = Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2021, no. 2, pp. 119-128.

15. Gulyaev V. G., Rassoxina T. V. Uстойchivoe razvitie turizma v usloviyax krizisa, vy'zvanogo pandemiej COVID-19 [Sustainable tourism development in the context of the crisis caused by the COVID-19 pandemic]. *Vestnik RMAT = Bulletin of the RMAT*, 2020, no. 4, pp. 121-127.

16. Sheresheva M. Yu. Industriya turizma: posledstviya pandemii i usloviya razvitiya [Tourism industry: consequences of the pandemic and conditions of development]. *Professorskiy zhurnal. Seriya: Rekreaciya i turizm = Professorial Journal. Series: Recreation and Tourism*, 2020, no. 2(6), pp. 30-45.

17. Maksanova L. B. Zh., Badmacyrenova M. B. Nacional'ny'j proekt turizm i industriya gostepriimstva v regional'nom izmerenii (na primere Respubliki Buryatiya) [National project tourism and the hospitality industry in the regional dimension (on the example of the Republic of Buryatia)]. *Professorskiy zhurnal. Seriya: Rekreaciya i turizm = Professorial Journal. Series: Recreation and Tourism*, 2020, no. 3 (7), pp. 19-28.

18. Dinamika sprosa na turistichekije uslugi v Rossii na fone pandemii COVID-19 [Dynamics of demand for tourist services in Russia against the background of the COVID-19 pandemic]. Analiticheskiy tsentr pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii [Analytical Center under the Government of the Russian Federation]. Available at: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BRE/BRE_68.pdf. (accessed 17.12.2021)

19. Rosturizm podvel itogi programmy turistichekogo keshbeka v 2020 godu [Rosturizm summed up the results of the tourist cashback program in 2020]. Federal'noe agentstvo po turizmu [Federal Agency for Tourism]. Available at: <https://tourism.gov.ru/news/17009/>. (accessed 01.12.2021)

20. Romanova G. M., Sharafutdinov V. N., Onishhenko E. V. O gipoteze novej paradigmy` upravleniya razvitiem turizma v ramkax nacional`nogo proekta "Turizm i industriya gostepriimstva" [On the hypothesis of a new paradigm of tourism development management within the framework of the national project "Tourism and the hospitality industry"]. *Professorskij zhurnal. Seriya: Rekreaciya i turizm = Professorial Journal. Series: Recreation and Tourism*, 2020, no. 4(8), pp. 7-21.

21. Kruzhalin V. I., Mazhar L. Yu. Mezhhregional`ny`e turistskie proekty`: aktual`ny`e problemy` formirovaniya i perspektivy` razvitiya [Interregional tourism projects: actual problems of formation and prospects of development]. *Geograficheskaya sreda i zhivy`e sistemy` = Geographical Environment and Living Systems*, 2019, no. 2, pp. 40-53.

22. Paciya S. A., Daxuzheva S. E. Analiz posledstvij pandemii koronavirusa na sferu turizma [Analysis of the consequences of the coronavirus pandemic on the tourism sector]. *E-Scio = E-Scio*, 2021, no. 6 (57), pp. 569-577.

23. Metodicheskoe rukovodstvo po formirovaniyu konkurentosposobnykh turistskikh marshrutov v Rossii, rasschitannykh na shirokuyu auditoriyu rossiiskikh i zarubezhnykh potrebitelei [Methodological guidance on the formation of competitive tourist routes in Russia, designed for a wide audience of Russian and foreign consumers]. *Turisticheskii portal Mordoviya = Tourist Portal Mordovia*. Available at: <https://turizmrm.ru/10-07-06-2017.pdf>. (accessed 17.12.2021)

24. Federal'noe agenstvo po turizmu [Federal Agency for Tourism]. Available at: <http://www.tourism.gov.ru>. (accessed 10.12.2021)

25. Natsional'nyi turisticheskii portal: ofitsial'nyi sait [National Tourist Portal: official website]. Available at: <http://www.Russia.travel>. (accessed 11.11.2021)

26. Maksimov A. N., Belyakova N. Yu. Analiz vliyaniya pandemii COVID-19 na vnutrennij i v`ezdnoj turizm v Rossii i perspektivy` narashhivaniya konkurentnogo potentsiala otrasli [Analysis of the impact of the COVID-19 pandemic on domestic and inbound tourism in Russia and prospects for increasing the competitive potential of the industry]. *Monitoring e`konomicheskoy situacii v Rossii = Monitoring the Economic Situation in Russia*, 2020, no. 16 (118), pp. 23-33.

27. Deliya V. P. Avtorskij kombinirovanny`j tur v "autentichny`j gorod Suzdal`" [The author's combined tour to the "authentic city of Suzdal`"]. *Nauchny`j vestnik MGUSiT: sport, turizm, gostepriimstvo = Scientific Bulletin of MGUSiT: Sport, Tourism, Hospitality*, 2021, no. 3 (69), pp. 9-19.

28. Afanas'ev D. A., Petrova A. N. [Designing a combined tour in Khangalassky ulus]. *Geografiya i kraevedenie v Yakutii. Materialy V respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 105-letiyu so dnya rozhdeniya A. I. Sivcevoj, Yakutsk, March 29, 2019* [Geography and local history in Yakutia. Materials of the V Republican scientific and practical conference dedicated to the 105th anniversary of the birth of A. I. Sivtseva, Yakutsk, March 29, 2019]. Yakutsk, Izdatel'skij dom SVFU, 2019, pp. 28-32. (In Russ.)

29. Vorona O. A., Leonova L. A. [Development and practical implementation of combined tours in Belarus]. IX Masherovskie chteniya. Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, aspirantov i molody`x ucheny`x, Vitebsk, September 25, 2016 [IX Masherov readings. Materials of the International scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists, Vitebsk, September 25, 2016]. Vitebsk, Vitebskij gosudarstvenny`j universitet imeni P. M. Masherova, 2015, pp. 81-83. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Котельников Данил Андреевич, кандидат экономических наук, ведущий специалист управления по работе с абонентами «Северное» филиала «Единый расчетный центр» Водоканала Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: danil.kotelnikov.89@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9775-6100

Danil A. Kotelnikov, Cand. of Sci. (Economic), Leading Specialist of Customer Relations Department "Severnoe" Branch "Unified Settlement Center" State Unitary Enterprise "Vodokanal of Saint Petersburg", Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: danil.kotelnikov.89@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9775-6100