

Высшая школа России: новый этап реформирования

И. Н. Молчанов^{1,2} ✉

¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Ленинские горы 1, стр. 61, г. Москва 119991, Российская Федерация

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Ленинградский проспект 49, г. Москва 125993, Российская Федерация

✉ e-mail: 9392940@gmail.com

Резюме

Актуальность. Образование как сфера жизнедеятельности общества является источником накопления человеческого интеллектуального капитала. Результатом перехода российских вузов на Болонскую систему стало снижение качества высшего образования и несоответствие структуры подготовки обучающихся запросам рынка труда специалистов и потребностям современного периода перехода к экономике знаний. Сегодня высшая школа России находится на пороге нового этапа реформационных преобразований.

Цель – выявить контуры новой национальной образовательной политики России в складывающейся геополитической реальности и трансформирующихся экономических условиях.

Задачи: провести анализ современного состояния подготовки специалистов российской высшей школой; систематизировать достоинства и недостатки обучения студентов по уровням высшего образования в рамках Болонской системы; обосновать необходимость внесения изменений в нормативную правовую базу и практику работы вузов.

Методология. Применены системный и исторический подходы, методы индукции и дедукции, контент-анализа, сравнений и экспертных оценок.

Результаты. Исследование показало ключевую роль образования в воспроизводстве человеческого потенциала. Анализ информации о приеме в вузы и структуре выпуска специалистов по уровням высшего образования в период работы высшей школы по Болонской системе и изучение мнений экспертов о ситуации на рынке труда выявили наличие проблемных областей в обучении студентов, вследствие которых возникла необходимость пересмотра методологических и практических вопросов подготовки высококвалифицированных кадров. Обоснованы рекомендации по повышению эффективности механизма государственного регулирования в сфере высшего профессионального образования.

Выводы. Новый этап реформирования высшей школы направлен на достижение более высокого качества получаемого в российских вузах высшего образования, подготовку высококвалифицированных специалистов для удовлетворения потребностей регионов и запросов высокотехнологичных отраслей национальной экономики. Применение системного подхода при формировании новой образовательной политики принесет пользу России и другим дружественным странам – участникам международных интеграционных союзов.

Ключевые слова: высшее образование; человеческий потенциал; воспроизводство квалифицированных кадров; методы государственного регулирования; новая образовательная политика.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Молчанов И. Н. Высшая школа России: новый этап реформирования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 5. С. 203–214. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-203-214>.

Поступила в редакцию 18.07.2022

Принята к публикации 29.08.2022

Опубликована 14.10.2022

Higher School of Russia: a New Stage of Reform

Igor N. Molchanov^{1, 2} ✉

¹ Lomonosov Moscow State University
1/61 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russian Federation

² Financial University under the Government of the Russian Federation
49 Leningradsky Ave., Moscow 125993, Russian Federation

✉ e-mail: irina-tronina@yandex.ru

Abstract

Relevance. Education as a sphere of society's life is a source of accumulation of human intellectual capital. The result of the transition of Russian universities to the Bologna system was a decrease in the quality of higher education and a discrepancy between the structure of training students for the demands of the labor market of specialists and the needs of the modern period of transition to a knowledge economy. Today, higher education in Russia is on the verge of a new stage of reformation.

The purpose is to reveal the contours of the new national educational policy of Russia in the emerging geopolitical reality and transforming economic conditions.

Objectives: to analyze the current state of training specialists in Russian higher education, to systematize the advantages and disadvantages of teaching students by levels of higher education within the Bologna system, to justify the need to make changes to the regulatory legal framework and the practice of universities.

Methodology. Systemic and historical approaches, methods of induction and deduction, content analysis, comparisons and expert assessments were applied.

Results. The study showed the key role of education in the reproduction of human potential. Analysis of information on admission to universities and the structure of graduation of specialists by levels of higher education during the work of higher education according to the Bologna system, and the study of experts' opinions on the situation on the labor market revealed the presence of problem areas in student education, as a result of which it became necessary to revise the methodological and practical issues of training highly qualified personnel. Recommendations for improving the efficiency of the mechanism of state regulation in the field of higher professional education are substantiated.

Conclusions. The new stage of reforming higher education is aimed at achieving a higher quality of higher education received in Russian universities, training highly qualified specialists to meet the needs of the regions and the demands of high-tech sectors of the national economy. The use of a systematic approach in the formation of a new educational policy will benefit Russia and other friendly countries - members of international integration unions.

Keywords: higher education; human potential; reproduction of qualified personnel; state regulation methods; new educational policy.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Molchanov I. N. Higher School of Russia: a New Stage of Reform. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(5): 203–214. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-203-214>.

Received 18.07.2022

Accepted 29.08.2022

Published 14.10.2022

Введение

Современный период экономического развития характеризуется ускорением технологического прогресса, созданием и продвижением инноваций во все сферы общественной жизни. Трансформационные изменения затрагивают различные сектора экономики, производственные и непроизводственные отрасли. Однако драйверами происходящих изменений выступают образование и наука. «Научное знание начинает играть основную роль в экономическом развитии и заменяет стихийное экономическое развитие сознательной и целеполагающей деятельностью людей» [1, с. 27]. В динамичных экономических условиях и высокой неопределенности векторов развития в будущем коренным образом изменяется роль государства: оно руководствуется максимизацией общественной полезности. Именно государство становится основным экономическим актором, а находящееся под его патронажем образование превращается в ключевую отрасль экономики, которая в свою очередь приобретает новое качество [1].

В XXI в. высшее образование в государствах Европы и других регионов мира развивается под влиянием разнонаправленно протекающих процессов. Один из них – распространение Болонской системы, характерными чертами которой являются единые стандарты обучения, стремление к унификации образовательных систем разных стран, другой – стремление к сохранению и развитию собственных национальных систем образования, во многом обусловленное необходимостью повышения конкурентоспособности национальных экономик, придания инновационной направленности деятельности ведущих университетов и научно-исследовательских организаций.

Материалы и методы

Ключевые векторы исследований проблематики высшего образования

Анализу состояния и перспективам развития высшего образования в России традиционно уделяется приоритетное внимание. Особенности проводимой политики в сфере высшего образования и организации образовательной деятельности в период перехода на Болонскую систему в согласовании с вопросами накопления человеческого потенциала дискутируются в работах ученых и практиков [2; 3; 4; 5]. Человеческий потенциал как научная категория обладает высокой степенью сложности. При системном рассмотрении его можно охарактеризовать четырьмя видами потенциалов, «каждый из которых существует относительно независимо от других, но в определенных обстоятельствах может взаимодействовать с ними»: личностный потенциал; групповой потенциал (потенциал социальных групп, коллективов, деятельность которых осуществляется в организационных рамках в ограниченном социальном пространстве); потенциал различных социальных общностей (социально-демографических, социально-территориальных, социально-профессиональных, социально-классовых, жизнедеятельность представителей которых не регламентируется формальными и неформальными организационными рамками и протекает в разных точках, полях социального пространства); человеческий потенциал всего населения страны (представляет собой особое рода социальную целостность) [6, с. 33].

Ценность и весьма сложный состав человеческого потенциала характеризуют компоненты, присущие всем его носителям: демография, образование, здоровье, труд, культура, духовность, нравственность, гражданственность, сетевое взаимодействие. При исследовании данной

научной категории имеют значение не только (и не столько) количественные, сколько (и преимущественно) качественные характеристики населения, вследствие чего понятие человеческого потенциала правомерно идентифицировать с понятием «качество населения» [7, с. 42]. Для измерения человеческого потенциала требуется оценка качества экономических и социальных условий жизнедеятельности. Наличие названных выше компонентов является основой для того, чтобы сначала сформировать, а впоследствии реализовать потенции человека в трудовой и иной общественной деятельности. Ключевую роль в формировании человеческого потенциала занимает образование.

Актуальные проблемы подготовки кадров в увязке с качественными характеристиками населения и подходы к их решению в условиях цифровой трансформации обсуждаются в ряде научных публикаций российских и зарубежных исследователей [8; 9; 10]. Особое внимание обращается на необходимость повышения фундаментальности образования, расширения приема на модель STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) образования, которая объединяет в единую систему естественные науки и инженерные предметы [11; 12; 13].

Разностороннего анализа заслуживают проблемы, которые отчетливо проявились в период перехода и работы российской высшей школы по Болонской системе. Данные вопросы обладают особой актуальностью в связи с заявлением министра образования и науки В. Н. Фалькова о планах ухода России от Болонской двухуровневой системы высшего образования. Он подчеркнул, что к Болонской системе «надо относиться как к прожитому этапу», а будущее российского образования – «за нашей собственной уникальной системой», которая должна отвечать интересам националь-

ной экономики и обеспечивать «максимальное пространство для каждого студента» [14]. В этой связи внимательного рассмотрения требуют вопросы обновления и развития российской образовательной политики, ключевым элементом которой является подготовка специалистов для потребностей народного хозяйства в отраслевом и территориальном разрезе в контексте новой внешнеполитической реальности и трансформирующейся цифровой экономики.

Результаты и их обсуждение

Переход российской высшей школы на правила работы Болонской системы

В 1999 г. министры образования 29 государств Европы подписали декларацию «Зона европейского высшего образования». Это событие положило начало формированию Болонской системы, задачей которой была попытка создания единых унифицированных стандартов обучения в университетах разных государств. В сентябре 2003 г. Российская Федерация подписала Болонскую декларацию, присоединившись к единому Европейскому пространству высшего образования. Болонская система подразумевает наличие обучения по программам бакалавриата (четыре года) и по программам магистратуры (два года). Россия полностью перешла к Болонскому процессу с 2011 г. По состоянию на начало 2022 г. в Болонском процессе участвовали 49 стран из разных регионов мира, включая и Россию.

Здесь следует подчеркнуть весьма существенную специфику отечественной системы высшего образования, функционировавшей до периода перехода на Болонский процесс. До начала 2000-х годов подготовка кадров в российских вузах проводилась преимущественно по перечню специальностей высшего профессионального образования. В динамике численности обучающихся по программам

специалитета характерным был рост количественных показателей: с 4751,4 тыс. человек в 2000 г. до 7049,8 тыс. человек в 2010 г., т. е. на 48,4%. Исключительно высокими были и удельные показатели (численность студентов на 10 000 человек населения): 324 человека в 2000 г. и 495 человек в 2010 г., т. е. наблюдался рост на 52,8% [15, с. 134].

Нужно обратить внимание: сформировавшаяся в сложный переходный к рыночной экономике период 1990-х годов отечественная система высшего образования была достаточно гибкой, характерным для нее было быстрое реагирование на возникающие новые запросы рынка труда. Следует подчеркнуть одну исключительно важную особенность: до 2010 г. в программы подготовки дипломированного специалиста в российских вузах могли

быть включены образовательные модули дополнительной квалификации (например, специалист ИТ в профессиональной сфере, переводчик в сфере профессиональной коммуникации, преподаватель и т. п.). В этом случае в дипломе о высшем образовании указывались присвоенная выпускнику вуза основная квалификация и дополнительная квалификация.

Итоги работы российской высшей школы по правилам Болонской системы

Период перехода отечественной системы высшего образования на Болонский процесс завершился в 2011 г. Дальнейшие изменения, которые происходили в динамике и структуре приема в российские вузы в течение 2010-х годов, представлены ниже (табл. 1).

Таблица 1. Прием студентов вузами России по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (МСКО-2011, ступени 6, 7) [15, с.153; 16, с.192]

Обучение по программам	Год приема		
	2011	2015	2020
Бакалавриат, тыс. чел.	987,9	866,6	707,3
В % к итогу	81,8	70,9	64,7
Специалитет, тыс. чел.	143,1	147,7	166,0
В % к итогу	11,9	12,1	15,2
Магистратура, тыс. чел.	76,3	207,5	220,1
В % к итогу	6,3	17,0	20,1
<i>Всего, тыс. чел.</i>	1207,3	1221,8	1093,4

Наблюдается следующий тренд произошедших в высшей школе изменений: если до 2011 г. основной формой обучения был специалитет (5-6 лет), то после 2011 г. специалитет был сохранен только по направлениям, имеющим особое общественно-государственное значение: медицина, высокотехнологичный сектор, фундаментальные исследования и некоторым другим. Приоритет в планах набора был отдан подготовке бакалавров и магистров с применением двухуровневой модели высшего образования: бакалавриат (4 года) плюс магистратура (2 года). Результаты трансформации образова-

тельной политики проявились в динамике показателей работы высшей школы: за период с 2011 по 2020 гг. произошло снижение на 9,4 % общей численности приема обучающихся в вузы, в т. ч. по программам подготовки в бакалавриате на 28,4 %. На этом фоне наблюдалось увеличение численности приема обучающихся на 16,0 % на программы специалитета и многократный рост (в 2,9 раза) на программы магистратуры (см. табл. 1).

Однако практика работы российских вузов в рамках Болонского процесса ярко высветила как достоинства, так и существенные недостатки подготовки студен-

тов, которые активно обсуждались в средствах массовой информации [14]. Как известно, Болонская система обучения по модели «4+2» имеет характерные особенности. Во-первых, это отсутствие специальностей и указаний на конкретную квалификацию. К примеру, квалификация «бакалавр / магистр педагогического образования» не соотносится с конкретной профессией («учитель предмета»). Во-вторых, в программе бакалавриата установлено строго определенное число часов на каждый курс, сокращена профильная подготовка, особенно предметной части. В-третьих, изменение образовательной траектории возможно только при переходе в магистратуру, после завершения цикла обучения в бака-

лавриате (т. е. через четыре года). По сравнению со специалитетом (и это оценивается как негативный фактор) сократились возможности присваивать выпускникам дополнительные квалификации.

За период работы по Болонской системе в организации деятельности высшей школы России произошли существенные изменения. Были разработаны и поэтапно сменялись три поколения федеральных государственных образовательных стандартов. Была создана система лицензирования и аккредитации вузов. Изменения в динамике и структуре выпуска обучающихся по уровню полученных дипломов представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2. Выпуск обучающихся вузами России по уровню полученных дипломов (МСКО-2011, ступени 6, 7) [16, с.192; 17, с. 204]

Уровень квалификации	Год выпуска		
	2010	2015	2020
Бакалавры, тыс. чел.	126,6	589,8	558,8
В % к итогу	8,6	45,3	65,8
Специалисты, тыс. чел.	1315,0	633,3	105,4
В % к итогу	89,6	48,7	12,4
Магистры, тыс. чел.	26,3	77,4	185,2
В % к итогу	1,8	6,0	21,8
<i>Всего</i> , тыс. чел.	1467,9	1300,5	849,4

При общем снижении численности общего выпуска за рассматриваемый период на 42,1 % значительно выросла подготовка бакалавров – в 4,6 раза и магистров – в 7 раз, но при этом существенно снизился удельный вес обучающихся по уровню квалификации «специалист» – в 12,5 раза (см. табл. 2).

Определенные новшества в организации образовательного процесса были инициированы переходом учебных заведений на работу в различных вариантах офлайн- и онлайн-форматов. В сложных изменившихся условиях проведения занятий эффективность функционирования высшей школы в возрастающей степени предопределяет динамику и структуру формирующегося кадрового потенциала.

Под влиянием цифровизации меняются планы приема в вузы, выпуск специалистов все больше ориентируется на модель STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) образования. Одновременно с этим объективно расширяется процесс международной интеграции на евразийском пространстве (углубляется торгово-экономическое сотрудничество государств-членов ЕАЭС, получает развитие китайская инициатива «Один пояс – один путь»), в рамках коалиции БРИКС объединяются для совместной полезной деятельности страны из разных регионов мира. В этой связи имеет тенденцию к существенному росту спрос национальной экономики на инженерно-технические кадры для реализации мега-

проектов и работы выпускников российских вузов не только внутри России, но и за ее пределами [18].

Новый этап реформирования высшей школы: концептуальное видение образовательной политики

Сейчас наступает новый этап обновления и реформирования системы высшего образования в России. Глобальные изменения, инициированные пандемическим кризисом и рецессией мирового хозяйства, ставят беспрецедентные по своей значимости и масштабности задачи перед высшей школой с ориентацией на долгосрочную перспективу, требуют творческого подхода для решения накопившихся проблем. Положительные стороны и проявившиеся несовершенства Болонской системы применительно к России ярко высвечиваются одной фразой: «Практическая реализация этой системы дала немалый положительный опыт, особенно в технологии образовательного процесса. Но она не сработала в достижении главной номинальной цели – повысить уровень образования» [19].

Максимальное применение инновационных технологий в образовательном процессе, индивидуальный подход к обучающимся и развитие их творческих способностей становятся ключевыми ориентирами в деятельности вузов. В этих условиях разработку концептуальных и стратегических документов высшей школы целесообразно выстраивать с учетом не только глобальных, но и региональных тенденций мирового развития. Своевременной представляется активизация междисциплинарных исследований на основе анализа показателей, характеризующих деятельность учреждений высшего профессионального образования России в сопряжении с сопредельными государствами и странами-партнерами по интеграционным объединениям. Обобщение позиций государственных деятелей и видных ученых, мнений сообщества экспертов позволяет сформулиро-

вать концептуальные ориентиры образовательной политики в условиях построения экономики знаний.

Принципы, на которых выстраивается новая система российского образования, разносторонне зарекомендовали себя в исторической ретроспективе и бережно сохранились в период реформационных преобразований в течение 2000–2010-х годов. Это междисциплинарность, единство научных исследований и преподавания, разнообразие форм обучения, гибкость образовательных и профессиональных траекторий, возможность овладения новыми навыками и получения дополнительных квалификаций. Очень важным является сохранение баланса между фундаментальностью образования и получаемым прикладным результатом обучения.

В связи с изменением внешних геополитических условий в научном сообществе дискутируются форматы обновления отечественной образовательной политики. В ближайшем будущем предусматривается переход на новую модель российской системы образования, которая концептуально будет ориентирована на первоочередные потребности инновационного развития. Предположительно в ее состав войдут следующие ключевые компоненты:

1. Будет расширена практика обучения по программам специалитета в высокотехнологичных и имеющих общественно-государственное значение отраслях экономики в течение 5–6 лет. Согласно экспертному мнению, необходимо расширить подготовку кадров инженеров, обладающих навыками проектирования и конструирования для работы в промышленности и других производственных отраслях. «Кадры специалистов крайне востребованы в юриспруденции и правоохранительных органах. Фундаментальная юридическая подготовка возможна только в рамках специалитета», – указал Председатель СКР России А. И. Бастрыкин, поручив прекратить

прием студентов на программы магистратуры в вузы ведомства [20].

2. Предполагается закрепление модели обучения по программам интегрированной магистратуры в наукоемких отраслях. Положительный опыт в данной области накоплен Московским университетом, где под руководством академика РАН В. А. Садовниченко удалось сохранить обучение студентов по 12 фундаментальным специальностям и ввести обучение по схеме интегрированной магистратуры. Это позволило применить двухуровневую систему и сохранить высочайшее качество образования на основе фундаментальной подготовки [21]. Модель интегрированной магистратуры подразумевает возможность выпускникам бакалавриата продолжить обучение в магистратуре по тому же направлению. А образовательная программа магистратуры содержательно продолжает программу бакалавриата.

3. Получит широкое распространение накопленный опыт построения индивидуальных образовательных траекторий, будут открыты широкие возможности для внутривузовских переводов студентов. Один из возможных вариантов – введение гибких образовательных программ по системе «2+2+2». В этом случае студенту предоставляется право выбора нового направления после двух лет обучения в бакалавриате. Тем самым обеспечивается возможность смены образовательной траектории, повышается уровень осознанности и мотивации студентов. У них появляются основания для корректировки образовательной квалификации, отбора полезных для будущей профессиональной деятельности учебных курсов.

4. Признано целесообразным сохранение двухуровневой системы «бакалавриат плюс магистратура» для отдельных областей образования и подготовки иностранных специалистов. Следует отметить такие достоинства Болонской системы, как гибкость, предоставление возможностей для согласования общих

требований, свободная академическая мобильность. Положительными характеристиками также являются: единая система перезачета кредитов, периодов обучения, единые подходы к качеству образования и единое приложение к диплому. В этой связи высказываются опасения, что в условиях новой геополитической реальности есть вероятность сокращения европейской мобильности, но при этом (что позитивно) сохраняются возможности для коллабораций на уровне ученых, ожидается развитие внутривузовской академической мобильности [22]. Предполагается, что в новых условиях получит развитие практика заключения двусторонних и многосторонних соглашений с зарубежными странами. Сейчас у России заключены двусторонние соглашения по академической мобильности, образовательной интеграции и взаимозачету дипломов с 43 странами.

5. Намечено создание приемлемых моделей для продолжения обучения в аспирантуре. Это вопрос чрезвычайной государственной важности. В связи с переходом на Болонскую систему правила приема и обучения в аспирантуре были изменены. В 2014 г. аспирантура стала третьим уровнем высшего образования, и до марта 2022 г. для нее действовали федеральные государственные образовательные стандарты, в которых не было обязательного требования по защите диссертаций. Следствием стало резкое падение выпуска из аспирантуры с защитой диссертаций. В настоящее время примерно только 10% выпускников специалитета и магистратуры поступают для продолжения обучения в аспирантуре. В связи с необходимостью интенсификации работы по подготовке научных кадров рассматриваются различные варианты расширения приема на обучение в аспирантуре. Есть вероятность, что после соответствующих согласований и магистратура и аспирантура будут считаться вторым уровнем высшего образования.

Выводы

Первоочередная задача накопления человеческого потенциала видится в формировании системы поддержки раннего развития (дети 0 – 6 лет). Становление личности на данном этапе жизни индивида имеет основополагающее значение для его развития и функционирования в будущем как полноценного члена общества. Развитие ребенка в школьном возрасте подчинено решению комплексной задачи формирования разносторонне развитой личности, заинтересованной в обучении и стремящейся с наибольшей пользой реализовать свой творческий потенциал. Формирование человека как высококвалифицированного специалиста в своем деле, гражданина своей страны является задачей высшей школы.

Российской общественностью дискутируется так называемая «гибридная форма», более емко учитывающая отраслевую и профессиональную специфику будущей деятельности выпускников высших учебных заведений. Вместе с тем отход от Болонского процесса затрагивает не только вопросы построения самой системы высшего образования в контексте ее уровней и моделей подготовки обучающихся, но и проблемы оценки качества образовательных программ и, что особенно важно, кадровую политику вузов. Будущая структура национальной системы высшего образования безусловно сохранит все лучшие отечественные и мировые достижения, полезные научные и практические разработки. Такой концепт образовательной политики базируется на продолжении традиций советской и российской образовательных систем,

бережном отношении к вкладу ведущих ученых, отечественных научных и образовательных школ.

В целом в течение переходного периода и за годы работы по правилам Болонского процесса в отечественной системе высшего образования произошли весьма существенные изменения. Однако, несмотря на это, в российской высшей школе были сохранены и продолжают развиваться основы фундаментального образования. Деятельность образовательных организаций подчинена решению задач высокой общественной значимости и имеет общегосударственный характер. Инновационный характер экономического развития и строительство в России социального государства обусловили появление разнообразных нововведений в деятельности вузов в целях обеспечения равного доступа к получению знаний всеми обучающимися.

Выстраивание новой концепции образовательной политики базируется на применении системного подхода. Системность обеспечивается неукоснительным соблюдением российского законодательства, нормативных и правовых документов органов управления, ведомственных методических положений, указаний и инструкций в стратегическом планировании и регулировании развития высшего образования. Это и есть строгое следование принципу системности, согласно которому управление высшим образованием является подсистемой в системе управления российским образованием и наукой. От эффективной работы высшей школы зависит устойчивое функционирование всей системы управления национальной экономикой.

Список литературы

1. Бодрунов С. Д., Воейков М. А. Государство, ноономика и постклассическая политэкономия // Вопросы политической экономики. 2021. № 4 (28). С. 22-37.
2. Абалкин Л. И. Проблемы современной России. М.: Ин-т экономики РАН, 2011. 907 с.

3. Аганбегян А. Г. Человеческий капитал и его главная составляющая – сфера «экономики знаний» как основной источник социально-экономического роста // *Экономические стратегии*. 2017. № 3. С. 66-79.
4. Смолин О. Н. Образование – для всех. Философия. Экономика. Политика. Законодательство. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академкнига, 2014. 1120 с.
5. Olimpia N. Disparities regarding competitiveness, human capital and inclusive development in the EU: A cluster analysis // *Annals of Constantin Brancusi University of Targu-Jiu. Economy Series*. 2019. N 1. P. 61–71.
6. Иванов О. И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование). СПб.: Скифия-принт, 2013. 336 с.
7. Федотов А. А. Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть вторая) // *Народонаселение*. 2021. Т. 24, № 3. С. 42-50. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.3.4>.
8. Аникин В. А. Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки // *Экономическая социология*. 2017. Т.18, № 4. С. 120-156. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2017-4-120-156>.
9. Федотов А. А. Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть первая) // *Народонаселение*. 2021. Т. 24, № 2. С. 53-65. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.2.5>.
10. Roberts S. The Eurasian Economic Union: The Geopolitics of Authoritarian Cooperation // *Eurasian Geography and Economics*. 2017. Vol. 58, is. 4. P. 418-441. <https://doi.org/10.1080/15387216.2017.1415763>.
11. Хасбулатов Р. И. Цифровизация, роботы, искусственный интеллект (ИИ) и современность: теоретико-методологический аспект // *Цифровая экономика*. 2020. № 11 (3). С. 5-14. <https://doi.org/10.34706/DE-2020-03-01>.
12. Компетенции человеческого капитала в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики / М. А. Эскиндаров, Ю. М. Грузина, И. А. Фирсова, М. В. Мельничук // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2020. Т. 13, № 6. С. 199–214. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.6.72.12>.
13. Al-Ghazali A. S. A. Theoretical and Applied Aspects of Basic R&D During the Period of Transition to Post-Industrial Knowledge Economy // *Access to Science, Business, Innovation in Digital Economy*. 2021. Vol. 2, no. 1. P. 103–115. [https://doi.org/10.46656/access.2021.2.1\(8\)](https://doi.org/10.46656/access.2021.2.1(8)).
14. Нараева А., Курилова А. Во все российские вузы вернется специалитет. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/05/24/923454-vo-vse-vuzi-vernetsya-spetsialitet> (дата обращения: 17.05.2022).
15. Индикаторы образования: 2016: статистический сборник / Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина, Н. В. Ковалева [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. 320 с.
16. Индикаторы образования: 2021: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, В. И. Кузнецова [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 508 с.
17. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 692 с.
18. Сергей Иванов описал новый транспортный коридор фразой «нас не догонишь». URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/07/2022/62beb6899a794769f5554398> (дата обращения: 17.05.2022).
19. Хубиев К. А. Причины отказа от Болонской системы образования и пути построения своей. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/86215c87> (дата обращения: 17.05.2022).
20. Бастрыкин поручил прекратить прием студентов в магистратуру в вузах СКР. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5445438?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 17.05.2022).
21. Ректор МГУ Виктор Садовничий предложил очертания национальной российской системы образования. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/02/924920-sadovnichii-sistemi-obrazovaniya> (дата обращения: 17.05.2022).

22. Курилова А., Мишина В. Российские вузы готовятся к уходу из Болонского пространства. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/05/30/924359-rossiiskie-vuzi-uhodu-bolonskogo> (дата обращения: 17.05.2022).

References

1. Bodrunov S. D., Voeykov M. I. Gosudarstvo, noonomika i postklassicheskaja politjekonomija [The state, noonomy and postclassical political economy]. *Voprosy politicheskoi ekonomii = Problems in Political Economy*, 2021, no. 4 (28), pp. 22-37.
2. Abalkin L. I. Problemy sovremennoj Rossii [Problems of modern Russia]. Moscow, Institute of Economics RAS, 2011. 907 p.
3. Aganbegian A. G. Chelovecheskij kapital i ego glavnaja sostavljajushhaja – sfera "jekonomiki znaniy" kak osnovnoj istochnik social'no-jekonomicheskogo rosta [Human capital and its main component – the sphere of the "knowledge economy" as the main source of socio-economic growth]. *Jekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2017, no. 3, pp. 66-79.
4. Smolin O. N. Obrazovanie – dlja vseh. Filosofija. Jekonomika. Politika. Zakonodatel'stvo [Education is for everyone. Philosophy. Economy. Politics. Legislation]. 2nd ed. Moscow, Akademkniga Publ., 2014. 1120 p.
5. Olimpia N. Disparities regarding competitiveness, human capital and inclusive development in the EU: A cluster analysis. *Annals of Constantin Brancusi University of Targu-Jiu. Economy Series*, 2019, no. 1, pp. 61–71.
6. Ivanov O. I. Chelovecheskij potencial (formirovanie, razvitie, ispol'zovanie) [Human potential (formation, development, use)]. St. Petersburg, Scythia-print Publ., 2013. 336 p.
7. Fedotov A. A. Kachestvo zhizni i chelovecheskij potencial v koncepcijah ustojchivogo i chelovecheskogo razvitija (chast' vtoraja) [Quality of life and human potential in the concepts of sustainable and human development (Part 2)]. *Narodonaselenie = Population*, 2021, vol. 24, no. 3, pp. 42-50. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.3.4>
8. Anikin V. A. Chelovecheskiy kapital: stanovlenie kontseptsii i osnovnye traktovki [Human Capital: Genesis of Basic Concepts and Interpretations]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya = Journal of Economic Sociology*, 2017, vol. 18, no. 4, pp. 120–156. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2017-4-120-156>
9. Fedotov A. A. Kachestvo zhizni i chelovecheskij potencial v koncepcijah ustojchivogo i chelovecheskogo razvitija (chast' pervaja) [Quality of life and human potential in the concepts of sustainable and human development (Part 1)]. *Narodonaselenie = Population*, 2021, vol. 24, no. 2, pp. 53-65. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.2.5>
10. Roberts S. The Eurasian Economic Union: The Geopolitics of Authoritarian Cooperation. *Eurasian Geography and Economics*, 2017, vol. 58, is. 4, pp. 418-441. <https://doi.org/10.1080/15387216.2017.1415763>
11. Hasbulatov R. I. Cifrovizacija, roboty, iskusstvennyj intellekt (II) i sovremennost': teoretiko-metodologicheskij aspekt [Digitalization, robots, artificial intelligence (AI) and modernity: theoretical and methodological aspect]. *Cifrovaja jekonomika = Digital Economy*, 2020, no. 11 (3), pp. 5-14. <https://doi.org/10.34706/DE-2020-03-01>
12. Eskindarov M. A., Gruzina Yu. M., Firsova I. A., Melnichuk M. V. Kompetencii chelovecheskogo kapitala v vysokotehnologichnyh i naukoemkih otrasljah jekonomiki [Human capital competencies in high-tech and knowledge-intensive sectors of the economy]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremenny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2020, vol. 13, no. 6, pp. 199–214. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.6.72.12>
13. Al-Ghazali A. S. A. Theoretical and Applied Aspects of Basic R&D During the Period of Transition to Post-Industrial Knowledge Economy. *Access to Science, Business, Innovation in Digital Economy*, 2021, vol. 2, no. 1, pp. 103–115. [https://doi.org/10.46656/access.2021.2.1\(8\)](https://doi.org/10.46656/access.2021.2.1(8))
14. Naraeva A., Kurilova A. Vo vse rossijskie vuzy vernetsja spetsialitet [Specialist will return to all Russian universities]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/05/24/923454-vo-vse-vuzi-vernetsya-spetsialitet>. (accessed 17.05.2022)

15. Gokhberg L. M., Zabaturina I. Yu., Kovaleva N. V., eds. Indikatory obrazovaniya: 2016. Statisticheskij sbornik [Indicators of education: 2016. Statistical collection]. Moscow, National Research University "Higher School of Economics" Publ., 2016. 320 p.
16. Bondarenko N. V., Gokhberg L. M., Kuznetsova V. I., eds. Indikatory obrazovaniya: 2021. Statisticheskij sbornik [Indicators of education: 2021. Statistical collection]. Moscow, National Research University "Higher School of Economics" Publ., 2021. 508 p.
17. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2021 [Russian Statistical Yearbook. 2021]. Moscow, Rosstat Publ., 2021. 692 p.
18. Sergej Ivanov opisal novyj transportnyj koridor frazoy "nas ne dogonish" [Sergei Ivanov described the new transport corridor with the phrase "you can't catch up with us"]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/01/07/2022/62beb6899a794769f5554398>. (accessed 17.05.2022)
19. Khubiev K. A. Prichiny otkaza ot Bolonskoj sistemy obrazovaniya i puti postroeniya svoej [Reasons for abandoning the Bologna system of education and ways to build your own]. Available at: <https://rossaprimavera.ru/article/86215c87>. (accessed 17.05.2022)
20. Bastrykin poruchil prekratit' priem studentov v magistraturu v vuzah SKR [Bastrykin instructed to stop the admission of students to the master's program at the universities of the Investigative Committee of Russia]. Available at: https://www.kommersant.ru/doc/5445438?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. (accessed 17.05.2022)
21. Rektor MGU Viktor Sadovnichij predlozhit ochertaniya nacional'noj rossijskoj sistemy obrazovaniya [Rector of Moscow State University Viktor Sadovnichy proposed the outlines of the national Russian education system]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/02/924920-sadovnichii-sistemi-obrazovaniya>. (accessed 17.05.2022)
22. Rossijskie vuzy gotovjatsja k uhodu iz Bolonskogo prostranstva [Russian universities are preparing to leave the Bologna area]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/05/30/924359-rossiiskie-vuzi-uhodu-bolonskogo>. (accessed 17.05.2022)

Информация об авторе / Information about the Author

Молчанов Игорь Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры политической экономии экономического факультета, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; профессор Департамента общественных финансов финансового факультета, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: 9392940@gmail.com, SPIN: 1300-2679, ResearcherID: J-7684-2012, ORCID: 0000-0003-4252-2387, Scopus ID: 57190766747, AuthorID: 186567

Igor N. Molchanov, Dr. of Sci. (Economic), Professor, Professor of the Department of Political Economy of the Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University; Professor of the Department for Public Finance of the Faculty of the Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, e-mail: 9392940@gmail.com, SPIN: 1300-2679, ResearcherID: J-7684-2012, ORCID: 0000-0003-4252-2387, Scopus ID: 57190766747, AuthorID: 186567