

Оригинальная статья / Original article

УДК 658

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-58-70>Принципы построения системы управления стратегией
развития предприятияЕ. В. Пурин¹✉, А. Ю. Анисимов¹¹ Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Ленинградский пр-т, д. 80, г. Москва 125190, Российская Федерация✉ e-mail: evgenijpurin8@gmail.com

Резюме

Актуальность исследования определяется тем, что трансформация социально-экономических условий функционирования предприятий в современных условиях требует построения системы управления стратегией их развития. В свою очередь, для построения подобной системы необходимо провести систематизацию имеющихся принципов и осуществить их ранжирование для дальнейшего использования в процессе её формирования.

Цель исследования состоит в проведении оценки накопленного к данному моменту времени опыта формирования систем управления стратегией развития предприятия, систематизации и ранжировании принципов построения такой системы на основе оценки их важности для его устойчивого развития предприятия.

Задачи исследования состоят в анализе и уточнении дефиниций «система управления», «стратегическое управление», «система управления стратегией развития предприятия»; классификации принципов стратегического управления; разработке принципов построения системы управления стратегией развития предприятия; систематизации и ранжировании принципов на основе их важности для устойчивого развития предприятия.

Методология. В процессе проведения исследования применялись следующие методы: компаративный анализ источников, классификация, синтез, ранжирование, метод анализа иерархий Т. Саати.

Результаты. В результате проведённого исследования авторами были уточнены такие дефиниции, как «система управления», «стратегическое управление», «система управления стратегией развития предприятия», осуществлена классификация принципов стратегического управления, предложены принципы построения системы управления стратегией развития предприятия.

Выводы. Авторы делают вывод, что система управления стратегией развития предприятия представляет собой комплекс взаимосвязанных компонентов, позволяющих разрабатывать и мониторировать реализацию стратегии развития на основе определённых принципов и для достижения установленных целей предприятия. Принципами построения системы управления стратегией развития предприятия являются: принцип «модульности» построения, принцип эффективности, принцип экономической результативности, принцип гибкости. В условиях нестабильности экономической ситуации наиболее важным принципом построения эффективной системы управления стратегией развития предприятия является принцип результативности.

Ключевые слова: стратегия развития; система управления; стратегическое управление; принципы стратегического управления; стратегия предприятия; экономическая результативность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Пурин Е. В., Анисимов А. Ю. Принципы построения системы управления стратегией развития предприятия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 2. С. 58–70. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-58-70>.

Поступила в редакцию 11.02.2024

Принята к публикации 11.03.2024

Опубликована 27.04.2024

Principles of Building a Management System for Enterprise Development Strategy

Evgeny V. Purin¹ ✉, Alexander Yu. Anisimov¹

¹ Moscow University of Finance and Industrial "Synergy"
80 Leningradsky Ave., Moscow 125190, Russian Federation

✉ e-mail: evgenijpurin8@gmail.com

Abstract

The relevance of the study is determined by the fact that the transformation of the socio-economic conditions of the functioning of enterprises in modern conditions requires the construction of a management system for the strategy of their development. In turn, to build such a system, it is necessary to systematize the existing principles and rank them for further use in the process of its formation.

The purpose of the study is to assess the experience accumulated to date in the formation of enterprise development strategy management systems, systematize and rank the principles of constructing such a system based on an assessment of their importance for its sustainable development of the enterprise.

The objectives of the study are to analyze and clarify the definitions of "management system", "strategic management", "management system for enterprise development strategy"; classification of principles of strategic management; development of principles for constructing a management system for the enterprise development strategy; systematization and ranking of principles based on their importance for the sustainable development of an enterprise.

Methodology. In the process of conducting the research, the following methods were used: comparative analysis of sources, classification, synthesis, ranking, method of analysis of T. Saaty's hierarchies.

Results. As a result of the study, the authors clarified such definitions as: "management system", "strategic management", "management system for enterprise development strategy", carried out a classification of the principles of strategic management, and proposed principles for constructing a management system for the enterprise development strategy.

Conclusions. The authors conclude that the "enterprise development strategy management system" is a complex of interconnected components that allows you to develop and monitor the implementation of a development strategy based on certain principles and to achieve the established goals of the enterprise. The principles of constructing a management system for the development strategy of an enterprise are: the principle of "modularity" of construction, the principle of efficiency, the principle of economic resilience, the principle of flexibility. In conditions of unstable economic situation, the most important principle for building an effective system for managing an enterprise's development strategy is the principle of resilience.

Keywords: development strategy; management system; strategic management; principles of strategic management; enterprise strategy; economic resilience.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Purin E. V., Anisimov A. Yu. Principles of Building a Management System for Enterprise Development Strategy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024; 14(2): 58–70. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-58-70>.

Received 11.02.2024

Accepted 11.03.2024

Published 27.04.2024

Введение

Совокупность кризисных явлений последнего десятилетия, обусловленных причинами финансовой, торговой, политической и пандемической природы, послужила «точкой бифуркации» для экономических и управленческих систем. Новые факторы, определяющие характер

функционирования современных предприятий, в основном относятся к категории риска, поскольку являются в достаточной степени неопределёнными. Все это позволяет говорить о меняющейся парадигме организации стратегического управления предприятиями, которая все больше требует в первую очередь сохра-

нения устойчивости развития предприятия в период кризиса. Российские предприятия на данный момент столкнулись с совершенно новыми условиями ведения бизнеса. Причинами такой ситуации послужили результаты резкого изменения мировой экономической системы под влиянием антироссийских санкций, пандемии COVID-18 и роста геополитической напряженности [1, с.1414]. В результате этих глобальных тенденций были разрушены долговременные хозяйственные связи, нарушены цепочки поставок, изменились рынки сбыта и в целом изменилась конъюнктура как на мировом, так и на внутренних российских рынках, в т. ч. на специфику новой бизнес-среды повлиял уход с российского рынка многих крупных иностранных компаний и набирающая обороты политика импортозамещения. В результате этих изменений появилась необходимость трансформации подходов к формированию систем управления на стратегическом уровне. Значительное влияние описанные выше глобальные тенденции оказали на принципы формирования систем управления стратегией развития предприятий. Концептуальная трансформация подходов к формированию систем управления на стратегическом уровне включает систематизацию и ранжирование принципов, на основе которых можно построить эффективную систему управления стратегией развития предприятия. Все большую значимость в текущих условиях на уровне системы управления предприятием приобретает принцип экономической резильентности, который позволяет обеспечивать устойчивое развитие предприятия в рамках своей стратегии. Таким образом, можно предположить, что система управления стратегией развития предприятия, построенная с учетом принципа резильентности, обеспечивает предприятию устойчивое развитие в кризисных ситуациях даже в долговременном периоде. Несмотря на высокую степень необходимо-

сти формирования и систематизации новых принципов построения системы управления на стратегическом уровне с целью ее совершенствования и адаптации к новым бизнес-условиям, на данный момент не выработан единый подход, позволяющий ранжировать принципы построения системы управления стратегией развития предприятия с целью интерпретации их важности с точки зрения ситуационного анализа. Исходя из этого можно сделать вывод, что вопросы, затрагивающие поиск новых подходов к систематизации и ранжированию принципов построения системы управления стратегией развития, являются очень актуальными. Целью исследования является систематизация и ранжирование принципов построения системы управления стратегией развития на основе оценки их важности для устойчивого развития предприятия. Задачами исследования являются: уточнить понятийный аппарат по стратегическому управлению; классифицировать принципы стратегического управления по категориям и подходам; выделить принципы построения системы управления стратегией развития; ранжировать выделенные принципы по степени важности для обеспечения устойчивого развития организации в долгосрочной перспективе. Основной задачей современной системы управления стратегией развития выступает выбор эффективного механизма формирования стратегии развития, который учитывает условия неблагоприятной экономической среды. Гипотезой научного исследования выступает предположение, что такой механизм может быть построен на основе применения принципа экономической резильентности.

Проблема актуализации существующих теоретических концепций построения системы управления предприятием, в т. ч. на стратегическом уровне, входит в круг научных интересов многих авторов. Среди российских ученых, описывающих данную проблематику, можно выделить таких авторов, как А. Н. Алексеев,

Е. Е. Антимонова, О. Н. Антимонова, Г. В. Королев и др. Основной мыслью, объединяющей работы данных авторов, является поиск новых подходов к построению эффективной системы управления предприятием на стратегическом уровне, при этом они опираются на фундаментальные труды Ф. Котлера и М. Портера. Коллектив авторов: А. А. Арутюнова, Т. И. Козюбро, Я. М. Сафронова – критически осмысливают и развивают принципы стратегического управления, заложенные классиком стратегического управления И. Ансоффом. Зарубежные авторы также уделяют значительное внимание данной теме, среди современных зарубежных авторов можно выделить следующих: D. Lupu, M. Onofrei, F. Oprea, G. Paraschiv, G. Vintila. Основным отличием в направлениях исследований в рамках данной тематики от отечественных авторов заключается в выделении в качестве основных критериев принципов устойчивого развития.

Многие авторы обращаются к теме формирования новых принципов построения системы управления стратегией развития предприятия, которые бы соответствовали текущему состоянию внешней среды бизнеса. В рамках данного направления некоторые авторы предпринимают попытки классификации указанных принципов, в т. ч. выделяя принцип резильентности системы управления предприятием. Наибольшего внимания в этом направлении заслуживают работы следующих отечественных авторов: В. В. Акбердиной, О. Г. Алешиной, Н. К. Борисюка, С. С. Войтенко, С. А. Жиронкина, О. С. Смотриной, Е. А. Тарана и др., которые в своих работах расширяют подходы, разработанные и обобщенные О. С. Виханским и С. А. Поповым. Несомненным достоинством работ указанных авторов является то, что они формируют новый, с точки зрения внешней среды бизнеса набор принципов построения системы управления на стратегическом уровне. Однако авторы упускают взаимо-

связь со стратегией развития предприятия, что в конечном итоге требует дополнительных исследований по данному направлению. Также можно отметить зарубежных авторов, анализирующих подобную проблематику, особый интерес представляют работы авторов M. Li и X. Wang, которые раскрывают фундаментальные принципы построения устойчивых систем управления, обладающих способностью резильентности. Недостатком данных исследований является то, что авторы мало внимания уделяют уровню предприятия, а концентрируются в основном на мезоуровне.

В последние несколько лет актуальность построения такой системы управления стратегией развития предприятия, которая могла бы противостоять кризисным явлениям во внешней среде и сохраняла бы при этом эффективность, постоянно растет, этим обуславливается появление научно-практических исследований, раскрывающих место принципа резильентности в стратегическом управлении предприятием. Некоторые отечественные и зарубежные авторы затрагивают подобную тематику в рамках своих исследований. Особого внимания в этом направлении заслуживают следующие отечественные авторы: М. Е. Анохина, Т. А. Зуб, А. С. Корезин, Г. В. Королев, С. Б. Мурашов. Работы зарубежных авторов на подобную тематику также раскрывают некоторые аспекты этой темы, среди современных авторов вниманию заслуживают G. Xanthos, K. Psimarni. Несмотря на высокую актуальность данной темы, остается достаточное количество дискуссионных вопросов, связанных с возможностью совершенствования системы стратегического управления предприятий на основе экономической резильентности, что создает необходимость дополнительных исследований в данном направлении.

Материалы и методы

Проведенное исследование потребовало применения следующих методов:

компаративный анализ источников, классификация, синтез, ранжирование. Методика исследования формировалась исходя из поставленных задач. Первая задача заключалась в уточнении понятийного аппарата по стратегическому управлению, для ее решения был применен компаративный анализ источников, в результате была сформирована авторская позиция по всем дискуссионным дефинициям.

Вторая задача была призвана классифицировать уже существующие принципы стратегического управления, для ее решения была применена классификация по основным категориям и научным подходам, что позволило перейти к следующей задаче. Выделение принципов построения системы управления стратегией развития (третья задача) было осуществлено путем синтеза сущности принципов стратегического управления.

Результаты и их обсуждение

Формирование понятийного аппарата, относящегося к сфере стратегического управления, несмотря на достаточно долгий период существования данного экономического феномена, продолжается. Позиции многих авторов [2; 3, с. 82; 4, с. 24] в процессе интерпретации понятий и терминов различны и порождают дискуссионные моменты, следовательно, для уточнения фундаментальных основ исследования необходимо определиться с дефинициями наиболее важных понятий. Термин «система управления» является, на наш взгляд, наиболее широким и в целом охватывает не только управление экономическим объектом, однако в рамках данного исследования стоит задача рассмотрения сущности данного понятия именно с экономической точки зрения, поэтому на основе обобщения подходов ряда авторов [5, с. 148; 6, с. 410; 7, с. 49] предлагаем использовать следующее определение данного понятия. Система управления – это структурно упорядоченная совокупность взаимосвязанных и

взаимовлияющих компонентов, позволяющих довести объект управления до намеченной цели, на основе принципов эмерджентности [8] и синергии [9, с. 61]. Исходя из данного определения можно заключить, что разработку и управление стратегией развития организации можно рассматривать с точки зрения системного подхода [10], соответственно все присущие ему принципы могут быть применимы. Однако на сегодняшний день простого применения одного из подходов недостаточно, неблагоприятные факторы внешней среды, которая, наряду с другими характеристиками, обладает высокой степенью изменчивости, требует сочетания нескольких подходов, что приводит к необходимости рассмотрения всех принципов построения системы управления стратегией развития с точки зрения их влияния на конечный результат реализации стратегии развития.

Следующим важным понятием, требующим уточнения в рамках данного исследования, является «стратегическое управление». К определению сущности понятия стратегического управления обращались многие авторы начиная с 50-х годов XX века, однако за прошедшие годы понятие стратегического управления значительно эволюционировало и его нужно рассматривать с актуальной точки зрения, в связи с этим, учитывая компиляцию современных подходов [11; 12; 13, с. 93] к данному термину, было сформулировано авторское определение. Стратегическое управление представляет собой сложный комплексный процесс достижения стратегических целей организации на основании стратегии развития, включающей комплекс специально разработанных инструментов и мер повышения конкурентоспособности организации в долгосрочной перспективе. В свою очередь, стратегия развития представляет собой «детальный комплексный план, включающий способы и сроки достижения стра-

тегических целей организации» [14, с. 25]. Относительно сущности понятия стратегии развития также на данный момент существует несколько подходов, однако представленный выше максимально соответствует целям исследования и совпадает с авторской позицией. Основным достоинством указанного подхода является представление стратегии развития в качестве гибкого инструмента трансформации внутренней среды организации для достижения устойчивого развития. Авторская позиция заключается в том, что именно обеспечение устойчивости развития в долгосрочной перспективе должно быть свойственно любой успешной стратегии развития организации. Соответственно, исходя из зафиксированной авторской позиции по рассмотренным терминам, можно определить принципы стратегического управления, которые представляют собой «основные, научно обоснованные положения, на основе которых осуществляется успешное стратегическое управление» [2]. Таким образом, основываясь на дан-

ном определении, возможно определить сущность системы управления стратегией развития и далее принципы ее построения. Система управления стратегией развития – это комплекс взаимосвязанных компонентов, позволяющих разрабатывать и мониторировать реализацию стратегии развития на основе определённых принципов и для достижения установленных целей организации. В отличие от системы стратегического управления данная подсистема в качестве объекта управления выделяет не предприятие, а только его стратегию развития, при этом конечным результатом управления стратегией развития является полностью реализованная наиболее оптимальным способом стратегия развития.

Совокупность рассмотренных выше через призму современных парадигм стратегического управления понятий дает возможность перейти к интерпретации принципов стратегического управления (СУ). На данный момент можно выделить следующие обобщающие принципы стратегического управления (табл. 1).

Таблица 1. Классификация принципов стратегического управления по подходам [15, с. 7; 16; 17, с. 21]

Категория / подходы	Наименование принципа СУ	Содержание принципа СУ	Авторы, внесшие вклад в формирование принципа
1. Системность управления / системный подход	1.1. Научная обоснованность СУ	СУ требует применения научно обоснованных подходов анализа и синтеза факторов, влияющих на реализацию стратегии организации	А. Томпсон, О. С. Виханский
	1.2. Единство направленности действий	Все действия, которые планируется осуществлять в рамках реализации стратегии, должны быть направлены на достижение единой цели	Е. П. Голубков, С. А. Попов
	1.3. Выделение доминанты развития	Все ресурсы, которые выделены для реализации стратегии, должны быть направлены на достижение цели одного направления, пока оно оправдывает свою результативность	А. Файоль
	1.4. Разделение труда	Соблюдение иерархии управления и поддержание горизонтального разделения всего объема работы на отдельные задания	Ф. Тейлор

Категория / подходы	Наименование принципа СУ	Содержание принципа СУ	Авторы, внесшие вклад в формирование принципа
2. Гибкость управления / ситуационный подход	2.1. Непрерывность разработки стратегии организации	Стратегия организации должна постоянно корректироваться с целью соответствия внешней и внутренней среде организации	И. Ансофф, М. Портер
	2.2. Баланс между централизацией и децентрализацией	Достижение оптимального сочетания сильного руководства и вовлеченности сотрудников в процесс принятия решений	Г. Минцберг
	2.3. Учет и согласование внешних и внутренних факторов развития организации	Способность руководства оптимизировать внутренние факторы организации таким образом, чтобы они максимально соответствовали целям организации и внешним условиям	Р. А. Фатхутдинов
	2.4. Прогнозирование	Принятие решений только на основе предвидения будущего состояния внешней среды и организации в ней. Использование научно обоснованных методов прогнозирования	И. Ансофф, М. Портер
	2.5. Соответствие стратегии и тактики управления организацией	Тактические действия организации на рынке должны осуществляться в рамках разработанной стратегии развития	Р. А. Фатхутдинов
3. Непрерывная оптимизация управления / процессный подход	3.1. Целенаправленность СУ	Стратегия развития должна способствовать достижению установленных целей организации	Ф. Котлер
	3.2. Релевантность СУ	Стратегическое управление должно перестраиваться исходя из трансформации миссии и стратегических целей организации	Ф. Котлер
	3.3. Экономичность и эффективность	Затраты на реализацию стратегии развития всегда должны быть меньше, чем полученный от нее эффект	Р. Моборн
	3.4. Принцип соответствия стратегии ресурсам и технологиям	В процессе разработки стратегии развития необходимо учитывать ресурсный и технологический потенциал организации	Ф. Котлер
4. Социальная направленность управления / антропоцентричный подход	4.1. Мотивация персонала	Личные цели сотрудников должны быть включены в систему целей организации, чтобы, способствуя достижению целей организации, сотрудник автоматически достигал собственных целей	Б. Г. Литвак
	4.2. Корпоративная культура	Организация должна внедрить и поддерживать правила корпоративного поведения и единой культуры делового общения	А. Т. Зуб
	4.3. Приоритетность человеческого фактора	Все мероприятия реализации стратегии развития должны учитывать человеческий фактор	Э. Мэйо
	4.4. Подчиненность личных интересов общим	Сотрудники организации должны понимать, что для достижения миссии их личные цели не должны вступать в конфликт с целями организации	А. Слоун

Классификация принципов стратегического управления (табл. 1) может быть видоизменена или адаптирована под цели конкретных исследований, при этом данная классификация позволяет перейти к выделению принципов построения системы управления стратегией развития предприятия (ПСУСРП), которые являются развитием перечисленных выше фундаментальных принципов СУ и позволяют, прежде всего, сконцентрироваться именно на стратегии развития. Классическое стратегическое управление предполагает, что стратегию развития необходимо разрабатывать, реализовывать, оценивать и корректировать при

необходимости [3, с. 83]. Однако современные условия функционирования организаций требуют постоянного мониторинга этапов реализации стратегии развития для своевременной адаптации ее к быстро меняющейся внешней среде. Такая тенденция обуславливает необходимость построения системы управления стратегией развития, что, в свою очередь, подразумевает формулировку принципов построения такой системы, которые гарантируют ее эффективность. В таблице 2 представлены некоторые принципы построения системы управления стратегией развития предприятия, сформулированные на основе обобщения мнений ряда авторов.

Таблица 2. Классификация принципов построения системы управления стратегией развития предприятия [16; 18, с. 225; 19; 20]

Категория проблемы	Наименование принципа ПСУСР	Содержание принципа ПСУСР
1. Обеспечение устойчивости развития	Экономическая резильентность	Способность системы управления стратегией развития быстро возвращать организацию в нормальное состояние
2. Адаптация под внешнюю среду	Гибкость	Способность системы управления стратегией развития подстраивать мероприятия реализации стратегии в соответствии с требованиями внешней среды
3. Возможность быстрого снижения риска	«Модульность» построения	Способность системы управления стратегией развития в определённый период менять параметры стратегии без потери общей эффективности
4. Конкурентоспособность	Эффективность	Способность системы управления стратегией развития увеличивать степень достижения установленных целей организации

Принципы, представленные в таблице 2, взаимосвязаны между собой и образуют определенный взаимосвязанный комплекс, отношения между данными принципами представлены ниже (рис. 1).

Кроме того, таблица 2 демонстрирует, какие категории проблем решаются при помощи соблюдения того или иного принципа. После того как принципы выделены и сформулированы, их необходимо ранжировать с точки зрения их влияния на конечный результат реализации стратегии развития. В таблице 2 представлено предварительное ранжирование

принципов, соответственно на первое место поставлен принцип экономической резильентности, а на четверном – эффективности. Однако принцип эффективности, исходя из его сущности, продемонстрированной на рисунке 1, является итоговым, т. е. он работает при условии, если соблюдаются первые три принципа, поэтому подвергать ранжированию следует только их. Поскольку мы исходим из понятия системы, то на первый план выступает такая характеристика, как устойчивость, которую можно интерпретировать в качестве «способности систе-

мы быстро возвращаться в удовлетворительное состояние после воздействия на нее неблагоприятных факторов» [18, с. 226]. Понятие резильентности вообще и экономической резильентности в частности говорит о возможности социально-экономических систем гибко реагировать на воздействие отрицательных факторов, сохраняя свою работоспособность. Затем идет применение принципа гибкости, который позволяет подстраивать стратегию развития к изменениям во внешней среде

с наименьшими потерями, и последним в ранжированном ряду выступает принцип «модульности» построения, который предполагает, что стратегия развития, находясь на этапе реализации, обладает способностью смены внутренних параметров, которая выражается в формировании ряда мероприятий, которые не были запланированы ранее, но которые возможны благодаря способности стратегии к перераспределению ресурсов и корректровке тактических целей.

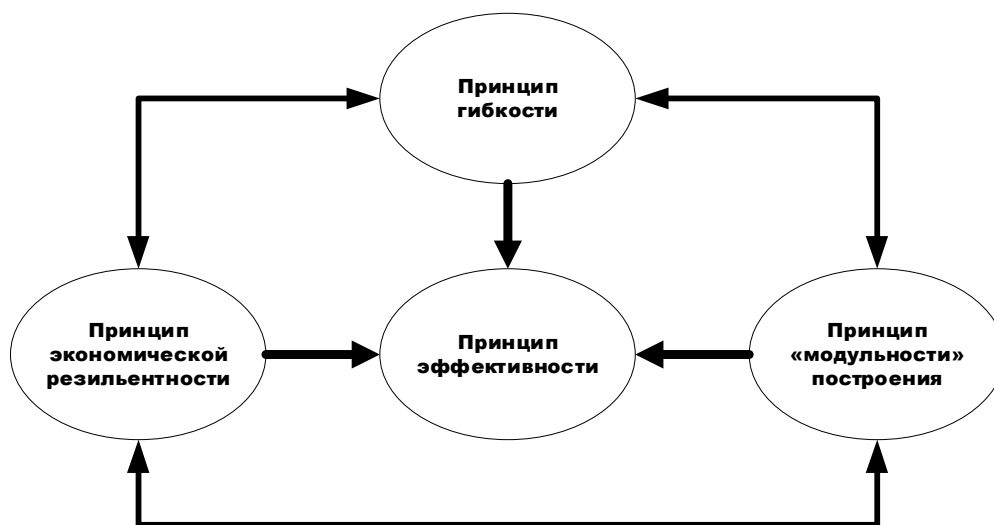


Рис. 1. Комплекс принципов построения системы управления стратегией развития предприятия [16; 18, с. 225; 19; 20]

Выделение принципа экономической резильентности в качестве основополагающего для построения и впоследствии совершенствования системы управления стратегией развития не случайно. Суть экономической резильентности не сводится только к восстановлению нормального функционирования организации при воздействии кризиса, она гораздо шире. Экономическая резильентность может быть основой механизма, который позволяет настраивать стратегию развития организации таким образом, что она приобретает способность поддерживать высокий уровень конкурентоспособности в кризисных условиях. Именно экономическая резильентность является тем свойством, которое позволяет адаптировать внутренние компоненты системы управ-

ления организации под внешние вызовы. Необходимо отметить, что экономическая резильентность является сложным, комплексным понятием, сущность которого требует дальнейшего изучения, поскольку на сегодняшний день потенциал его применения до конца не раскрыт. Стратегия развития организации напрямую зависит от модели управления, которой она придерживается, поэтому существенно важным является исследование влияния уровня экономической резильентности уже не как принципа, а как способности, присущей организации в процессе ее развития. Как известно, на разных этапах жизненного цикла организация должна придерживаться разных моделей управления, которые обеспечивали бы выживание на рынке и устойчи-

вое развитие в перспективе, влияние экономической резильентности на выбор модели управления может быть тем инструментом, который реализует принцип резильентности в построении системы управления стратегией развития организации. Таким образом, формируется двусторонняя связь между принципом и инструментом его реализации.

Выводы

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов, которые определили перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Утончение понятийного аппарата, использующегося в рамках стратегического управления, позволило сформировать авторскую позицию по ряду понятий, в результате было предложено следующее определение системы управления стратегией развития, которая была обозначена как комплекс взаимосвязанных компонентов, позволяющих разрабатывать и мониторировать реализацию стратегии развития на основе определённых принципов и для достижения установленных целей организации. Классификация принципов стратегического управления по категориям и подходам позволила обобщить существующие принципы с целью выявления общих черт, которые стали основой выявления принципов построения системы управления стратегией развития. На основе синтеза было выделено четыре таких принципа: экономиче-

ской резильентности, гибкости, модульности построения и эффективности. Анализ выделенных принципов позволил определить их объем по отношению друг к другу и взаимное влияние, соответственно, принцип эффективности был признан результирующим (итоговым), т. е. он может быть применён только, если учтены остальные принципы. Исходя из этого ранжированию, как предварительному, так и обоснованному, были подвергнуты три оставшихся принципа. Было сделано предположение, что наиболее важным (с точки зрения обеспечения устойчивости развития предприятия) является принцип экономической резильентности.

Таким образом, обобщая результаты проведенного исследования, можно определить, что на данный момент наиболее важным принципом построения эффективной системы управления стратегией развития предприятия является принцип экономической резильентности. Построение системы управления стратегией развития предприятия с учетом принципа экономической резильентности позволяет сохранять устойчивость его развития в долговременном периоде даже в условиях кризиса и в посткризисный период. Направление следующих исследований может быть связано с обоснованием выбора модели управления предприятием на разных стадиях его жизненного цикла и оценки влияния на этот процесс экономической резильентности.

Список литературы

1. Акбердина В. В. Факторы резильентности в российской экономике: сравнительный анализ за период 2000–2020 гг. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2021. Т. 17, № 8. С. 1412–1432.
2. Алексеев А. Н., Королев Г. В. Управленческая диагностика в стратегическом менеджменте // Бюллетень науки и практики. 2019. № 7. С. 1–6.
3. Антимонава Е. Е., Антимонава О. Н. К вопросу о современных концепциях стратегического менеджмента // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 82–86.
4. Беликова И. П., Ивашова В. А. Основы стратегического управления. Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2020. 128 с.
5. Бараненко С. П., Шеметов В. В. Стратегическая устойчивость предприятия. М.: Центрполиграф, 2017. 496 с.

6. Боташева Л. С., Бадалова С. Н., Айбазова М. К. Стратегическое планирование и управление развитием промышленных предприятий: российская и зарубежная методическая парадигма // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12, № 5А. С. 410–419.
7. Глухих Л. В. Необходимость и целесообразность применения стратегического подхода к организации деятельности промышленных предприятий в условиях конкуренции // Экономические науки. 2018. № 4 (89). С. 49–53.
8. Королев Г. В., Анохина М. Е. Развитие стратегии компании в условиях нестабильной экономической ситуации // Бюллетень науки и практики. 2019. № 6. С. 1–7.
9. Красицкая К. А., Воротилова О. А. Экономическая устойчивость бизнеса как составляющая стратегии корпоративной устойчивости // NovaInfo.Ru. 2023. № 138. С. 60–62.
10. Лехтянская Л. В. Внешняя среда – фактор, влияющий на реализацию управленческого решения // Карельский научный журнал. 2022. № 2 (39). С. 24–27.
11. Борисюк Н. К., Смотрина О. С. К вопросу функционирования предприятия в нестабильной внешней среде // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2022. № 2. С. 24–30.
12. The Determinants of Economic Resilience. The Case of Eastern European Regions / F. Oprea, M. Onofrei, D. Lupu, G. Vintila, G. Paraschiv // Sustainability. 2020. N 12.
13. Thierling M., Pluzhnikov V. G. Assessment of Economic Sustainability of an Enterprise // Bulletin of the South Ural State University. Series: Mathematical Modelling, Programming and Computer Software. 2020. Vol. 13, N 3. P. 93–97.
14. Горохов А. Ю. Практическая оценка качества стратегии компании // Вопросы экономики и права. 2019. № 9. С. 25–32.
15. Войтенко С. С. О понятиях стабильности, устойчивости и резильентности управления // Емельяновские чтения. Имитационное моделирование и системный анализ в управлении – 2022: сборник трудов научного семинара, Смоленск, 10 июня 2022 года. Смоленск: Универсум, 2022. С. 7–16.
16. Козюбро Т. И., Арутюнова А. А., Сафронова Я. М. Основные достоинства и недостатки модели стратегического планирования и управления Игоря Ансоффа // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 4-1. С. 190–193.
17. Xanthos G., Psimarni K. The Multi-factor Partitioning Model and a Suggestion for its Modification // Journal of Governance and Regulation. 2019. N 4. P. 21–34.
18. Жиронкин С. А., Таран Е. А., Алешина О. Г. Устойчивость экономики к шокам на макро- и мезоуровнях: типология и условия // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. № 61. С. 225–249.
19. Корезин А. С., Мурашов С. Б. Резильентность социальных систем: сущность концепта и его применимость на разных уровнях социума // Телескоп. 2021. № 1. С. 17–22.
20. Wang X., Li M. Determinants of Regional Economic Resilience to Economic Crisis: Evidence from Chinese Economies // Sustainability. 2022. N 14(2). P. 809.

References

1. Akberdina V. V. Faktory rezil'entnosti v rossiiskoi ekonomike: sravnitel'nyi analiz za period 2000–2020 gg. [Resilience factors in the Russian economy: comparative analysis for the period 2000–2020]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, no. 8, pp. 1412–1432.
2. Alekseev A. N., Korolev G. V. Upravlencheskaya diagnostika v strategicheskom menedzhmente [Management diagnostics in strategic management]. *Byulleten' nauki i praktiki = Bulletin of Science and Practice*, 2019, no. 7, pp. 1–6.
3. Antimonova E. E., Antimonova O. N. K voprosu o sovremennykh kontseptsiyakh strategicheskogo menedzhmenta [On the issue of modern concepts of strategic management]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Right*, 2022, no. 4(61), pp. 82–86.

4. Belikova I. P., Ivashova V. A. Osnovy strategicheskogo upravleniya [Fundamentals of strategic management]. Stavropol, Stavropol State Agrarian University Publ., 2020. 128 p.
5. Baranenko S. P., Shemetov V. V. Strategicheskaya ustoichivost' predpriyatiya [Strategic sustainability of the enterprise]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2017. 496 p.
6. Botasheva L. S., Badalova S. N., Aibazova M. K. Strategicheskoe planirovanie i upravlenie razvitiem promyshlennykh predpriyatii: rossiiskaya i zarubezhnaya metodicheskaya paradigma [Strategic planning and management of the development of industrial enterprises: Russian and foreign methodological paradigm]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2022, vol. 12, no. 5A, pp. 410–419.
7. Glukhikh L. V. Neobkhodimost' i tselesoobraznost' primeneniya strategicheskogo podkhoda k organizatsii deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii v usloviyakh konkurentsii [The necessity and expediency of applying a strategic approach to organizing the activities of industrial enterprises in competitive conditions]. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2018, no. 4 (89), pp. 49–53.
8. Korolev G. V., Anokhina M. E. Razvitie strategii kompanii v usloviyakh nestabil'noi ekonomicheskoi situatsii [Development of a company's strategy in an unstable economic situation]. *Byulleten' nauki i praktiki = Bulletin of Science and Practice*, 2019, no. 6, pp. 1–7.
9. Krasitskaya K. A., Vorotilova O. A. Ekonomicheskaya ustoichivost' biznesa kak sostavlyayushchaya strategii korporativnoi ustoichivosti [Economic sustainability of business as a component of the strategy of corporate sustainability]. *NovaInfo.Ru*, 2023, no. 138, pp. 60–62.
10. Lekhtyanskaya L. V. Vneshnyaya sreda – faktor, vliyayushchii na realizatsiyu upravlencheskogo resheniya [External environment – a factor influencing the implementation of management decisions]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal = Karelian Scientific Journal*, 2022, no. 2 (39), pp. 24–27.
11. Borisyuk N. K., Smotrina O. S. K voprosu funktsionirovaniya predpriyatiya v nestabil'noi vneshnei srede [On the issue of enterprise functioning in an unstable external environment]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii = Intellect. Innovation. Investments*, 2022, no. 2, pp. 24–30.
12. Oprea F., Onofrei M., Lupu D., Vintila G., Paraschiv G. The Determinants of Economic Resilience. The Case of Eastern European Regions. *Sustainability*, 2020, no. 12.
13. Thierling M., Pluzhnikov V. G. Assessment of Economic Sustainability of an Enterprise. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Mathematical Modelling, Programming and Computer Software*, 2020, vol. 13, no. 3, pp. 93–97.
14. Gorokhov A. Yu. Prakticheskaya otsenka kachestva strategii kompanii [Practical assessment of the quality of the company's strategy]. *Voprosy ekonomiki i prava = Questions of Economics and Law*, 2019, no. 9, pp. 25–32.
15. Voitenko S. S. [On the concepts of stability, stability and resilience of management]. *Emel'yanovskie chteniya. Imitatsionnoe modelirovanie i sistemnyi analiz v upravlenii – 2022. Sbornik trudov nauchnogo seminara, Smolensk, 10 iyunya 2022 goda* [Emelyanovskie readings. Simulation modeling and system analysis in management – 2022. Collection of proceedings of the scientific seminar, Smolensk, June 10, 2022]. Smolensk, Universum Publ., 2022, pp. 7–16. (In Russ.)
16. Kozyubro T. I., Arutyunova A. A., Safronova Ya. M. Osnovnye dostoinstva i nedostatki modeli strategicheskogo planirovaniya i upravleniya Igorya Ansoffa [The main advantages and disadvantages of Igor Ansoff's model of strategic planning and management]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*, 2021, no. 4-1, pp. 190–193.
17. Xanthos G., Psimarni K. The Multi-factor Partitioning Model and a Suggestion for its Modification. *Journal of Governance and Regulation*, 2019, no. 4, pp. 21–34.
18. Zhironkin S. A., Taran E. A., Aleshina O. G. Ustoichivost' ekonomiki k shokam na makro- i mezourovnyakh: tipologiya i usloviya [Resilience of the economy to shocks at the macro and meso levels: typology and conditions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Bulletin of Tomsk State University. Economy*, 2023, no. 61, pp. 225–249.

19. Korezin A. S., Murashov S. B. Rezil'entnost' sotsial'nykh sistem: sushchnost' kontsepta i ego primenimost' na raznykh urovnyakh sotsiuma [Resilience of social systems: the essence of the concept and its applicability at different levels of society]. *Teleskop = Telescope*, 2021, no. 1, pp. 17–22.

20. Wang X., Li M. Determinants of Regional Economic Resilience to Economic Crisis: Evidence from Chinese Economies. *Sustainability*, 2022, no. 14(2), p. 809.

Информация об авторах / Information about the Authors

Пурин Евгений Владимирович, аспирант кафедры предпринимательства и конкуренции, факультет бизнеса, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация, e-mail: evgenijpurin8@gmail.com, ORCID: 0009-0009-1915-2462

Evgeny V. Purin, Post-Graduate Student of the Department of Entrepreneurship and Competition, Moscow University of Finance and Industrial "Synergy", Moscow, Russian Federation, e-mail: evgenijpurin8@gmail.com, ORCID: 0009-0009-1915-2462

Анисимов Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры информационного менеджмента и информационно-коммуникационных технологий им. профессора В. В. Дика, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация, e-mail: anisimov_au@mail.ru, SPIN: 9732-9601, ORCID: 0000-0002-8113-4523, Scopus ID: 57194047333

Alexander Yu. Anisimov, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information Management and Information and Communication Technologies named after professor V. V. Dick, Moscow University of Finance and Industrial "Synergy", Moscow, Russian Federation, e-mail: anisimov_au@mail.ru, SPIN: 9732-9601, ORCID: 0000-0002-8113-4523, Scopus ID: 57194047333