

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.2

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-71-82>Вопросы активизации экономических инструментов
управления процессами ресурсосбереженияМ. В. Куликов¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: topgan_07@mail.ru

Резюме

Актуальность. Проблемы устойчивого развития, развития экономики ресурсосберегающего типа, экономики замкнутого цикла становятся все более актуальными для Российской Федерации как государства, на экономику которого приходится значительный по объемам ее сырьевой сектор. Стабильное состояние предприятий добывающей промышленности, сохраняющийся внутренний и внешний спрос на природные ресурсы нашей страны усиливают необходимость формирования и реализации сбалансированной макро- и мезоэкономической политики ресурсосбережения, финансовой и инвестиционной поддержки добывающих и обрабатывающих предприятий для реализации ими природоохранных и экологических программ, а также дальнейшего развития и совершенствования экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения.

Цель исследования состоит в определении состава основных экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения, представленных в современной российской экономической науке и обнаруженных в практике отдельных хозяйствующих субъектов.

Задачи состоят в следующем: исследовать теоретические основы развития основных экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения; определить основные направления современной макроэкономической политики, реализуемых государственных программ Российской Федерации экологической направленности; предложить общую характеристику экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения.

Методология представляет собой сочетание общенаучных методов исследования – анализа, синтеза полученной информации, интерпретации данных. В исследовании использованы данные статистического наблюдения текущих (эксплуатационных) затрат на охрану окружающей среды по Российской Федерации, размещенную на официальном сайте Федеральной службы статистики.

Результаты. Предложены некоторые рекомендации по расширению возможностей использования экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения в субъектах Российской Федерации.

Выводы. В современной российской экономической науке в целом сформирован состав экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения. Основным экономическим инструментом управления процессами ресурсосбережения со стороны государства выступают правительственные субсидии регионам России. Значительный вклад в защитные и природоохранные мероприятия вносят также и хозяйствующие субъекты преимущественного корпоративного бизнеса.

Ключевые слова: экономические инструменты; ресурсосбережение; ресурсы; Российская Федерация.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Куликов М. В. Вопросы активизации экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 2. С. 71–82. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-71-82>.

Поступила в редакцию 12.02.2024

Принята к публикации 09.03.2024

Опубликована 27.04.2024

Issues of Activation of Economic Instruments for Managing Resource-Saving Processes

Mikhail V. Kulikov¹✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: topgan_07@mail.ru

Abstract

Relevance. The problems of sustainable development, the development of a resource-saving economy, and a closed-loop economy are becoming increasingly relevant for the Russian Federation, as a state whose economy accounts for a significant volume of its raw materials sector. The stable state of the extractive industry enterprises, the continuing internal and external demand for natural resources of our country reinforce the need to form and implement a balanced macro- and mesoeconomical resource conservation policy, financial and investment support for extractive and processing enterprises to implement environmental and environmental programs, as well as further development and improvement of economic tools for managing resource conservation processes.

The purpose of the study is to determine the composition of the main economic tools for managing resource-saving processes presented in modern Russian economics and found in the practice of individual business entities.

The objectives are as follows: to investigate the theoretical foundations of the development of the main economic instruments for managing resource conservation processes; to determine the main directions of modern macroeconomic policy, implemented state programs of the Russian Federation of an environmental orientation; to propose a general description of economic instruments for managing resource conservation processes.

The methodology is a combination of general scientific research methods – analysis, synthesis of received information, interpretation of data. The study uses data from the statistical observation of current (operational) environmental protection costs in the Russian Federation, posted on the official website of the Federal Statistics Service.

Results. Some recommendations are proposed to expand the possibilities of using economic tools for managing resource conservation processes in the subjects of the Russian Federation.

Conclusions. In modern Russian economics, in general, the composition of economic instruments for managing resource-saving processes has been formed. The main economic tool for managing resource-saving processes on the part of the state is government subsidies to the regions of Russia. Economic entities, primarily corporate businesses, also make a significant contribution to protective and environmental measures.

Keywords: economic instruments; resource conservation; resources; Russian Federation.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kulikov M. V. Issues of Activation of Economic Instruments for Managing Resource-Saving Processes. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024; 14(2): 71–82. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-71-82>.

Received 12.02.2024

Accepted 09.03.2024

Published 27.04.2024

Введение

Вопросы и проблемы развития экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения становятся все более актуальными в связи с ежегодным сокращением общемировых запасов природно-сырьевых ресурсов, сверхизбыточным изъятием природных ресурсов в так называемых «сырьевых» экономиках мира при одновременном повышении мирового спроса на ресурсы

(энергию, питьевую воду, лес, углеводороды и пр.) в «производящих» экономиках мира [1]. Сегодня их активно обсуждают на отечественных научных форумах [2]. Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное использование природных ресурсов все больше становятся объектом научных исследований [3].

При прогнозируемом к 2030 г. в 9,7 млрд человек росте численности населения Земли экологическая сфера

при сохранении современных моделей производства и потребления промышленно развитых стран будет перегружена далеко за пределы своих возможностей.

В указанных условиях ресурсосбережение в целом, а также развитие инструментов экономического управления процессами ресурсосбережения в частности становятся неотъемлемой частью хозяйственного механизма – как на отраслевом уровне, так и для каждого хозяйствующего субъекта в отдельности [4]. Это и стало целью настоящего исследования. Для ее достижения нами поставлен ряд взаимосвязанных задач, которые состоят в исследовании теоретических основ развития основных экономических инструментов управления процессами ресурсосбережения, включая понятийный и категориальный аппарат, направления современной макроэкономической политики, реализуемых государственных программ Российской Федерации экологической направленности, состояния нормативной правовой базы регулирования отношений в сфере устойчивого развития, статистических данных.

Материалы и методы

Методология исследования включает в себя общенаучные методы исследования, среди которых в первую очередь следует отметить анализ полученной из открытых научных источников первичной информации. В статье невозможно было также обойтись без анализа статистической информации, представленной по исследуемой проблеме на официальном сайте Росстата, а также отдельных зарубежных статистических источников.

Статья носит выраженно экономический характер, в связи с чем в исследовании использованы данные статистического наблюдения текущих (эксплуатационных) затрат на охрану окружающей среды по Российской Федерации, размещенные на официальном сайте Федеральной службы статистики. В статье представлены также статистические данные объемов

добычи сырья в Федеративной Республике Германии. В качестве основного метода исследования логично определен метод экономического анализа при включении анализа статистических данных.

Проведен анализ документов стратегического характера в сфере охраны окружающей среды и природопользования, законодательного регулирования, обусловивший необходимость использования методов правового анализа как основного регулятора государственной политики и политики хозяйствующих субъектов в области ресурсосбережения, что сделало настоящее исследование в определенной части междисциплинарным.

В работе использован также анализ научных подходов, методов и результатов целого ряда российских исследователей по проблемам экономики ресурсосбережения, что позволило развить в настоящей статье научную дискуссию и внести определенный вклад в развитие теории науки.

Результаты и их обсуждение

Следует отметить, что экономическим аспектам ресурсосбережения в российской экономической науке, по нашему мнению, не уделено значительного внимания. Сказанное подтверждают данные Российской государственной библиотеки (РГБ) и Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, где соответствующие научные работы уровня диссертационных и монографических исследований находятся в открытом доступе [5].

Например, Н. А. Красильникова, А. С. Луковцева исследовали вопросы расходов бюджетов арктических регионов на охрану окружающей среды [6]. Т. Л. Митина разрабатывала экономические механизмы стимулирования рационального природопользования и охраны окружающей среды [7]. Экономическими механизмами стимулирования рационального природопользования и охраны окружающей среды занимались А. Ю. Хазов, Т. П. Жидяева, О. А. Дубровина [8].

Генезису источников финансирования экологических проектов и программ уделяли внимание О. М. Махалина, В. Н. Махалин [9].

Проблема ресурсосберегающего уклада экономики приобрела свою актуальность еще на рубеже XX–XXI веков.

Популярными тогда стали идеи «безотходного производства» [10].

Среди современных ученых, наиболее детально проработавших исследуемую проблему, следует выделить работы по научному осмыслению ресурсосбережения как процесса Э. С. Цховребова (рис. 1).

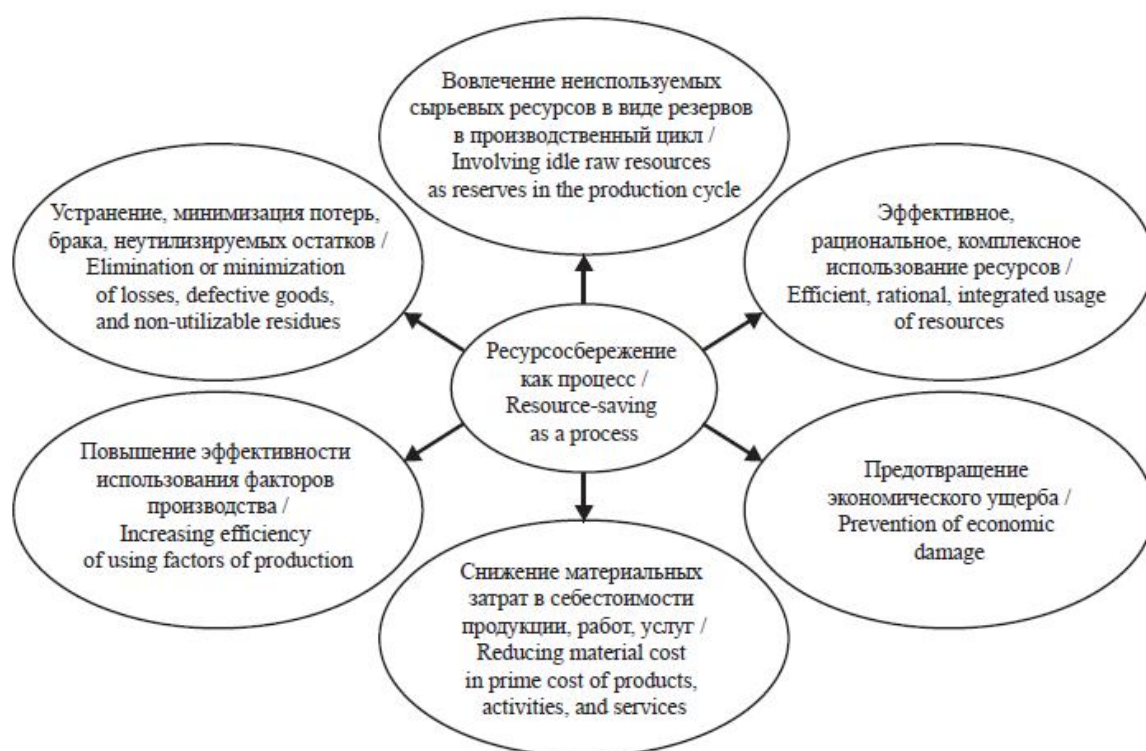


Рис. 1. Ресурсосбережение как процесс [11]

Однако указанные и иные работы носят, как правило, единичный характер.

Так, Э. С. Цховребов выделяют основные структурные компоненты процесса ресурсосбережения применительно к хозяйствующему субъекту, куда, по его мнению, должны входить:

- вовлечение используемых сырьевых ресурсов в виде ресурсов в производственный цикл;
- эффективное, рациональное, комплексное использование ресурсов, предотвращение экономического ущерба;
- снижение материальных затрат в себестоимости продукции, работ, услуг;
- повышение эффективности использования факторов производства;

– устранение, минимизация потерь, брака, не утилизируемых остатков.

Структурирование ресурсосбережения как процесса на составляющие его компоненты, безусловно, важно для экономической эффективности любого предприятия или организации.

Между тем, по нашему мнению, к процессу ресурсосбережения следует применить и несколько иной подход, связанный с принципами экономического районирования страны, учесть деятельность органов государственного и муниципального управления в субъектах Российской Федерации по формированию и реализации соответствующей ресурсосберегающей политике, разработке экологических и природоохранных про-

грамм, уровень региональной активности при подготовке соответствующих заявок на бюджетные субсидии и их использование как важнейшего экономического инструмента управления процессами ресурсосбережения.

Процесс ресурсосбережения важно рассматривать на мезоуровне и на макроэкономическом уровне, так как в нем участвуют и государство, и корпоративные организации, отраслевые лидеры ресурсодобывающего бизнеса [12]. Так, Р. В. Вебер считает необходимым включение экологического фактора в макроэкономическую политику [13]. Е. А. Захарчук, П. С. Трифонова определяют роль государственного управления финансовым обеспечением в сфере природопользования и охраны окружающей среды в качестве стратегического направления развития территорий [14]. Н. Г. Жаворонкова, Ю. Г. Шпаковский также отмечают важную роль и значение показателей экологического развития и безопасности в системе стратегического планирования [15]. В этой связи считаем необходимым в указанную выше структуру процесса ресурсосбережения добавить собственно этап добычи полезных ископаемых, так как и на этом этапе возникает объективная в нем необходимость.

Следует увязать составляющие ресурсосберегающего процесса с основными компонентами статистического наблюдения, куда входят, согласно приказу Федеральной службы статистики № 479 от 30 июня 2022 г., объем и индекс физического объема природоохранных расходов по секторам, видам расходов и направлениям природоохранной деятельности [16].

Следует отметить, что вышеназванные идеи «безотходного производства», «бережливого производства» нашли отражение не только в современном российском природоохранном и экологическом законодательстве, но и в большинстве документов стратегического харак-

тера через необходимость развития экономики замкнутого цикла, а «основными приоритетами и целями государственной политики в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики» [17].

В современной российской экономике сырьевой сектор занимает особое место. По данным Федеральной службы статистики, добыча полезных ископаемых, а также сервисные услуги в сырьевом секторе экономики показывают их постоянный ежегодный рост. Это относится к добыче угля, нефти и газа, свинца, вольфрама, алмазов и пр. В. Н. Краснощеков, Т. Л. Митина отмечают важность этой положительной динамики для развития новых экономических механизмов природопользования [18].

Как отмечают А. Н. Семин, А. П. Третьяков, К. А. Данилова, «среди стран мира по объему добычи (производства) и запасов полезных ископаемых Россия по количеству видов минерально-сырьевых ресурсов является мировым лидером, обладая крупнейшей в мире сырьевой базой. Так, например, из 26 видов важнейших минерально-сырьевых ресурсов Россия по добыче 22 видов полезных ископаемых входит в рейтинг топ-10 крупнейших стран мира, обладает запасами ресурсов по 24 видам» [19]. Эти данные указываются и в ряде других научных публикаций, например П. В. Николаева [4], Н. В. Снегирева [20].

Развитие сырьевого сектора российской экономики продолжает расти значительными темпами. По данным Минприроды России, в 2022 г. было открыто 167 новых месторождений полезных ископаемых, из которых 37 месторождений углеводородов и остальные – твердые полезные ископаемые.

В связи с тем, что такие отрасли промышленности, как угледобывающая,

являются достаточно затратными с точки зрения потребления энергии (до 10%), то вопросы ресурсосбережения становятся более чем актуальными для российской экономики.

Однако следует отметить, что аналогичные проблемы испытывают и ведущие экономики мира [21]. Например, экономика Германии, где важным статистически наблюдаемым экономическим показателем ресурсосбережения является общая производительность сырья. Общая производительность сырья в ФРГ выводится из соотношения двух переменных: числитель формируется из суммы валового внутреннего продукта и денежной стоимости немецкого импорта.

Следует отметить, что Российская Федерация (федеральный бюджет) несет значительные природоохранные расходы по следующим направлениям:

– на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата;

– на сбор и очистку сточных вод;
– на обращение с отходами;
– на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод;
– на защиту окружающей среды от шумового, вибрационного и других видов физического воздействия;
– на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий;
– на обеспечение радиационной безопасности окружающей среды;
– на научно-исследовательскую деятельность и разработки по снижению негативных антропогенных воздействий на окружающую среду;
– на другие направления деятельности в сфере охраны окружающей среды (табл. 1).

По данным направлениям в российском экономическом поле ведутся статистические наблюдения, в связи с чем в рамках настоящего исследования имеется возможность их проанализировать.

Таблица 1. Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды по Российской Федерации в 2012–2022 гг. (в фактически действовавших ценах), млн руб. [22]

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	239170	254377	269838	292074	306534	320947
В том числе:						
– на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	47062	44800	50920	58250	56851	56906
– на сбор и очистку сточных вод	121332	132818	136468	145147	154313	163261
– на обращение с отходами	45798	50402	55702	60256	63580	70041
– на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод	13701	15337	15266	16660	19526	15452
– на защиту окружающей среды от шумового, вибрационного и других видов физического воздействия	262	273	308	289	357	289
– на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий	534	314	350	336	396	422
– на обеспечение радиационной безопасности окружающей среды	4795	5342	6088	5459	5843	6328
– на научно-исследовательскую деятельность и разработки по снижению негативных антропогенных воздействий на окружающую среду	460	1022	937	582	647	464
– на другие направления деятельности в сфере охраны окружающей среды	5225	4069	3799	5096	5022	7783

Окончание табл. 1

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	345464	374411	393691	425021	478914
В том числе					
– на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	61075	63760	63971	69766	72217
– на сбор и очистку сточных вод	173688	174921	181471	187765	204203
– на обращение с отходами	79885	102396	113524	128918	160287
– на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод	15347	16348	16354	17545	20706
– на защиту окружающей среды от шумового, вибрационного и других видов физического воздействия	381	354	386	425	455
– на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий	514	639	737	1023	702
– на обеспечение радиационной безопасности окружающей среды	7728	8266	8893	9343	8595
– на научно-исследовательскую деятельность и разработки по снижению негативных антропогенных воздействий на окружающую среду	205	219	263	218	231
– на другие направления деятельности в сфере охраны окружающей среды	6641	7506	8093	10019	11517

Из данных, представленных в таблице 1, следует, что операционные расходы на охрану окружающей среды в России непрерывно увеличивались с 2012 г., когда они оценивались менее чем в 23 млрд российских руб.

К 2022 г. расходы выросли более чем в тринадцать раз, достигнув 479 млрд российских руб. Это составило увеличение почти на 54 млрд российских руб. по сравнению с предыдущим годом. Часть указанных в таблице 1 расходов являются расходами федерального бюджета и осуществляются в виде правительственных субсидий как организациям, так и субъектам Российской Федерации.

По данным информационного агентства РБК, по итогам 2022 г. российский бизнес-сектор потратили на природоохранные мероприятия рекордные 1,1 трлн руб., что превышает показатели 2021 г. более чем на 12%.

Более 300 млрд руб. составили эколого-экономические инвестиции – преимущественно строительство природоохранной инфраструктуры [23]. Среди отраслей экономики наибольшие затраты

по итогам 2022 г. понесли обрабатывающие производства: металлургия (171,7 млрд руб.), химическая промышленность (67,8 млрд руб.), производители кокса и нефтепродуктов (63 млрд руб.) [23].

В современной российской экономической науке выделяется целый ряд инструментов экономического регулирования ресурсосбережения. Их условно можно подразделить на такие категории, как предназначенные для отдельных предприятий (организаций), так и для субъектов Российской Федерации.

Это, прежде всего, как отмечает И. Н. Рыкова, бюджетные субсидии, экологические налоги, сборы экологического характера, платежи и штрафы за сбросы и выбросы загрязняющих веществ, платежи за размещение твердых отходов, экологическое страхование, экологическое инвестирование, налоговые льготы, ускоренная амортизация и др. [24, с. 60–62].

Выводы

Проведенное исследование демонстрирует значительные возможности применения экономических инструмен-

тов управления ресурсосбережением на всех уровнях экономики: микроуровне, мезоуровне и макроуровне.

Анализ статистических данных показывает постоянно растущие операционные затраты на мероприятия эколого-экономического содержания. Затраты для решения вопросов и проблем ресурсосбережения несут как российское бизнес-сообщество, так и российские бюджеты разных уровней, но, прежде всего, федерального уровня. Основным экономическим инструментом ресурсосбережения со стороны государства сегодня, несомненно, выступают правительственные субсидии регионам России.

Между тем, несомненно, что постоянный рост правительственных субсидий противоречит основным законам рыночной экономики, даже если речь идет о вопросах ресурсосбережения как общественно значимых проблемах, которые должны быть под соответствующим надзором и контролем со стороны государства. Хозяйствующие субъекты должны проводить на

своем уровне ответственную политику в сфере охраны природных ресурсов, ресурсосбережения и увязывать ее с политикой в области качества и плановыми документами оперативного и стратегического характера, определяя и выделяя для решения данной задачи, в т. ч. и необходимые финансовые ресурсы.

Таким образом, исходя из вышеизложенного считаем, что наряду с бюджетным субсидированием политика со стороны государства должна быть изменена в сторону использования дополнительных экономических инструментов ресурсосбережения, вполне разработанных в рамках экономического законодательства, и исследованных российскими учеными экологических налогов, сборов экологического характера, платежей и штрафов за сбросы и выбросы загрязняющих веществ, платежей за размещение твердых отходов, экологического страхования, экологического инвестирования, налоговых льгот, ускоренной амортизации и др.

Список литературы

1. Лапшин С. В. Главные проблемы и пути их решения в области экономики природопользования Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 3(51). С. 175–181. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2020.3.175>. EDN FELFLB.
2. Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование: материалы XVI Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики, г. Красноярск, 05–10 июля 2021 года. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2021. 200 с. EDN YSLFXH.
3. Зиганшина Д. Р., Галустян А. Г., Абасова Д. К. Освещение вопросов природопользования и защиты окружающей среды в выступлениях стран ВЕКЦА на общих прениях Генеральной Ассамблеи ООН // Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление. 2021. № 3. С. 86–107. <https://doi.org/10.35567/1999-4508-2021-3-5>. EDN IMJTNW.
4. Николаев П. В. Адаптация модели «зеленой» экономики под условия региона // Финансовая экономика. 2021. № 4. С. 270–272. EDN SYEEEM.
5. Галимзянова Г. С., Глазкова И. Н. Предпосылки перехода к проектному управлению в сфере природопользования и охраны окружающей среды // Булатовские чтения. 2022. Т. 2. С. 248–252. EDN VWTZTI.
6. Красильникова Н. А., Луковцева А. С. Исследование расходов бюджетов арктических регионов на охрану окружающей среды // Глобальные вызовы и национальные экологические интересы: экономические и социальные аспекты: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики, Новосибирск, 03–08 июля 2023 года / под редакцией Т. О. Тагаевой, Л. К. Казанцевой. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2023. С. 157–165. EDN ULMRCL.

7. Митина Т. Л. Экономический механизм современного природопользования // Научные вызовы экономического развития в контексте цифровых трансформаций: сборник научных трудов по результатам Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистрантов, Севастополь, 22–24 декабря 2022 года / отв. редактор Д. В. Нехаичук. Симферополь: Ариал, 2023. С. 57–65. EDN VKYQPR.

8. Хазов А. Ю., Жидяева Т. П., Дубровина О. А. Экономический механизм стимулирования рационального природопользования и охраны окружающей среды // Зеленая экономика: курс на устойчивое развитие в современных условиях: материалы II Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых, практических работников и студентов, Ростов-на-Дону, 17 марта 2023 года. Ростов н/Д: Индивидуальный предприниматель Беспамятнов Сергей Владимирович, 2023. С. 251–255. EDN WKPZAY.

9. Махалина О. М., Махалин В. Н. Генезис источников финансирования экологических проектов и программ // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. № 3-2. С. 170–185. <https://doi.org/10.28995/2073-6304-2022-3-170-185>. EDN PQQIAJ.

10. Майкова С. Э. Ресурсосбережение и ресурсоэффективность как императив устойчивого развития национальной экономики // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3(52). С. 234–238. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2020.52.343>. EDN QCPWXL.

11. Цховребов Э. С. Ресурсосбережение: основные этапы становления, теории и методы, тенденции и перспективы развития в промышленности и строительной индустрии России // Вестник МГСУ. 2020. Т. 15, № 1. С. 112–158. <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2020.1.112-158>. EDN EINSOK.

12. Беленькова М. А., Мекуш Г. Е. Экологическая политика: формирование регуляторной среды как реакции на глобальные экологические вызовы // Фундаментальные и прикладные аспекты устойчивого развития ресурсных регионов: материалы IV (XXI) Всероссийской научной конференции с международным участием, Новокузнецк, 06–09 декабря 2022 года / под общей редакцией О. С. Андреевой. Новокузнецк: Кузбасский гуманитарно-педагогический институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», 2023. С. 16–21. EDN HZAERW.

13. Вебер Р. В. Включение экологического фактора в макроэкономическую политику // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2022. № 19. С. 105–113. EDN HEQEAT.

14. Захарчук Е. А., Трифонова П. С. Государственное управление финансовым обеспечением в сфере природопользования и охраны окружающей среды как стратегическое направление развития территорий // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 3. С. 1–14. <https://doi.org/10.15862/61ECVN323>. EDN TUFFOY.

15. Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Роль и значение показателей экологического развития и безопасности в системе стратегического планирования // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 3(103). С. 37–47. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2023.103.3.037-047>. EDN FBYTRE.

16. Об утверждении официальной статистической методологии «методические указания по расчету объема и индекса физического объема природоохранных расходов»: приказ Росстата от 30 июня 2022 г. № 479. URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Rosstata-ot-30.06.2022-N-479/> (дата обращения: 11.01.2024).

17. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 326: [с изменениями на 25 ноября 2023 г.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091755> (дата обращения: 11.01.2024).

18. Краснощеков В. Н., Митина Т. Л. Теоретические основы формирования и развития экономического механизма природопользования // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 530–534. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.148.11.100>. EDN XWUTZL.

19. Семин А. Н., Третьяков А. П., Данилова К. А. О добыче и запасах минеральных ресурсов крупнейших стран мира: рейтинговый анализ // ЭТАП. 2022. № 1. С. 7–27.

20. Снегирева Н. В. Типология регионов с позиции устойчивости финансирования природоохранных мероприятий // Императивы экологической культуры в современном цивилизационном

развитии: материалы Международной конференции, Ставрополь, 12 ноября 2021 года / отв. ред. С. Е. Шиянов, А. П. Федоровский. Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2021. С. 160–166. EDN ZJWBXQ.

21. Понеделко Г. Н. Устойчивое развитие как фактор взаимодействия природы и общества (на примере стран ЕС) // Общественные науки и современность. 2021. № 1. С. 85–93. <https://doi.org/10.31857/S086904990013994-5>. EDN SBCFOP.

22. Окружающая среда // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194> (дата обращения: 11.01.2024).

23. Расходы бизнеса на экологию впервые превысили 1 трлн. URL: <https://www.rbc.ru/business/07/08/2023/64cse2bc9a79477caa9a8c5b> (дата обращения: 11.01.2024).

24. Рыкова И. Н., Юрьева А. А. Анализ эффективности государственной поддержки в сфере природопользования и охраны окружающей среды: зарубежный и российский опыт // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2020. № 3(55). С. 9. EDN WRWRAM.

References

1. Lapshin S. V. Glavnye problemy i puti ih reshenija v oblasti jekonomiki prirodopol'zovanija Rossijskoj Federacii [The main problems and ways to solve them in the field of environmental economics of the Russian Federation]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie* = *Bulletin of the Tver State University. Series: Economics and Management*, 2020, no. 3(51), pp. 175–181. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2020.3.175>. EDN FELFLB

2. Resursnaja jekonomika, izmenenie klimata i racional'noe prirodopol'zovanie. Materialy XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii Rossijskogo obshhestva jekologicheskoy jekonomiki, g. Krasnojarsk, 05–10 ijulja 2021 goda [Resource economy, climate change and environmental management. Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference of the Russian Society for Environmental Economics, Krasnojarsk, July 05-10, 2021]. Krasnojarsk, Siberian Federal University Publ., 2021. 200 p. EDN YSLFXH

3. Ziganshina D. R., Galustjan A. G., Abasova D. K. Osveshhenie voprosov prirodopol'zovanija i zashhity okruzhajushhej sredy v vystuplenijah stran VEKCA na obshhih preniyah General'noj Assamblei OON [Coverage of environmental management and environmental protection issues in the speeches of the EECCA countries at the general debate of the UN General Assembly]. *Vodnoe hozjajstvo Rossii: problemy, tehnologii, upravlenie* = *Water Management of Russia: Problems, Technologies, Management*, 2021, no. 3, pp. 86–107. <https://doi.org/10.35567/1999-4508-2021-3-5>. EDN IMJTNW

4. Nikolaev P. V. Adaptacija modeli "zelenoj" jekonomiki pod uslovija regiona [Adaptation of the "green" economy model to the conditions of the region]. *Finansovaja jekonomika* = *Financial Economics*, 2021, no. 4, pp. 270–272. EDN SYEEM

5. Galimzjanova G. S., Glazkova I. N. Predposylki perehoda k proektnomu upravleniju v sfere prirodopol'zovanija i ohrany okruzhajushhej sredy [Prerequisites for the transition to project management in the field of nature management and environmental protection]. *Bulatovskie chtenija* = *Bulatov Readings*, 2022, vol. 2, pp. 248–252. EDN VWTZTI

6. Krasil'nikova N. A., Lukovceva A. S. [Research of expenditures of budgets of Arctic regions on environmental protection]. *Global'nye vyzovy i nacional'nye jekologicheskie interesy: jekonomicheskie i social'nye aspekty. Sbornik materialov XVII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii Rossijskogo obshhestva jekologicheskoy jekonomiki, Novosibirsk, 03–08 ijulja 2023 goda* [Global challenges and national environmental interests: economic and social aspects. Collection of materials of the XVII International Scientific and practical Conference of the Russian Society of Ecological Economics, Novosibirsk, July 03-08, 2023]; ed. by T. O. Tagaeva, L. To Kazantseva. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Production Organization SB RAS Publ., 2023, pp. 157–165. (In Russ.) EDN ULMRCL

7. Mitina T. L. [The economic mechanism of modern environmental management]. *Nauchnye vyzovy jekonomicheskogo razvitija v kontekste cifrovych transformacij. Sbornik nauchnyh trudov po rezul'tatam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii molodyh uchenyh, aspirantov i magistrantov*,

Sevastopol', 22–24 dekabrja 2022 goda [Scientific challenges of economic development in the context of digital transformations: a collection of scientific papers based on the results of the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, graduate students and undergraduates, Sevastopol, December 22–24, 2022]; ed. by D. V. Nehajchuk. Simferopol', Arial Publ., 2023, pp. 57–65. (In Russ.) EDN BKYQPR

8. Hazov A. Ju., Zhidjaeva T. P., Dubrovina O. A. [The economic mechanism for stimulating rational nature management and environmental protection]. *Zelenaja jekonomika: kurs na ustojchivoe razvitie v sovremennyh uslovijah. Materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, molodyh uchenyh, prakticheskikh rabotnikov i studentov, Rostov-na-Donu, 17 marta 2023 goda* [Green economy: a course for sustainable development in modern conditions. Materials of the II International Scientific and Practical Conference of the teaching staff, young scientists, practitioners and students, Rostov-on-Don, March 17, 2023]. Rostov-na-Donu, Individual'nyj predprinimatel' Bepamjatnov Sergej Vladimirovich Publ., 2023, pp. 251–255. (In Russ.) EDN WKPZAY

9. Mahalina O. M., Mahalin V. N. Genezis istochnikov finansirovanija jekologicheskikh proektov i programm [Genesis of sources of financing of environmental projects and programs]. *Vestnik RGGU. Serija: Jekonomika. Upravlenie. Pravo = Bulletin of the Russian State University. Series: Economics. Management. Right*, 2022, no. 3-2, pp. 170–185. <https://doi.org/10.28995/2073-6304-2022-3-170-185>. EDN PQQIAJ

10. Majkova S. Je. Resursosberezhenie i resursojeffektivnost' kak imperativ ustojchivogo razvitija nacional'noj jekonomiki [Resource conservation and resource efficiency as an imperative of sustainable development of the national economy]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Right*, 2020, no. 3(52), pp. 234–238. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2020.52.343>. EDN QCPWXL

11. Chovrebov Je. S. Resursosberezhenie: osnovnye jetapy stanovlenija, teorii i metody, tendencii i perspektivy razvitija v promyshlennosti i stroitel'noj industrii Rossii [Resource conservation: the main stages of formation, theories and methods, trends and prospects of development in industry and the construction industry of Russia]. *Vestnik MGSU = Bulletin of MGSU*, 2020, vol. 15, no. 1, pp. 112–158. <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2020.1.112-158>. EDN EINSOK

12. Belen'kova M. A., Mekush G. E. [Environmental policy: formation of the regulatory environment as a response to global environmental challenges]. *Fundamental'nye i prikladnye aspekty ustojchivogo razvitija resursnyh regionov. Materialy IV (XXI) Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Novokuzneck, 06–09 dekabrja 2022 goda* [Fundamental and applied aspects of sustainable development of resource regions: materials IV (XXI) All-Russian Scientific Conference with international participation, Novokuznetsk, December 06–09, 2022]; ed. by O. S. Andreeva. Novokuznetsk, Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kemerovo State University" Publ., 2023, pp. 16–21. (In Russ.) EDN HZAERW

13. Veber R. V. Vkljuchenie jekologicheskogo faktora v makroekonomicheskiju politiku [The inclusion of the environmental factor in macroeconomic policy]. *Vestnik Essentukskogo instituta upravlenija, biznesa i prava = Bulletin of the Essentuki Institute of Management, Business and Law*, 2022, no. 19, pp. 105–113. EDN HEQEAT

14. Zaharchuk E. A., Trifonova P. S. Gosudarstvennoe upravlenie finansovym obespecheniem v sfere prirodopol'zovanija i ohrany okruzhajushhej sredy kak strategicheskoe napravlenie razvitija territorij [State financial management in the field of nature management and environmental protection as a strategic direction for the development of territories]. *Vestnik evrazijskoj nauki = Bulletin of Eurasian Science*, 2023, vol. 15, no. 3, pp. 1–14. <https://doi.org/10.15862/61ECVN323>. EDN TUFFOY

15. Zhavoronkova N. G., Shpakovskij Ju. G. Rol' i znachenie pokazatelej jekologicheskogo razvitija i bezopasnosti v sisteme strategicheskogo planirovanija [The role and importance of environmental development and safety indicators in the strategic planning system]. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGJuA) = Bulletin of the O. E. Kutafin University (MGUA)*, 2023, no. 3(103), pp. 37–47. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2023.103.3.037-047>. EDN FBYTRE

16. Ob utverzhdenii ofitsial'noi statisticheskoi metodologii "metodicheskie ukazaniya po raschetu ob"ema i indeksa fizicheskogo ob"ema prirodookhrannykh raskhodov" [On approval of the official statistical methodology "guidelines for calculating the volume and index of the physical volume of environ-

mental expenditures"]. Rosstat Order of June 30, 2022 № 479. Available at: <https://rulings.ru/acts/Prikaz-Rosstat-ot-30.06.2022-N-479/>. (accessed 11.01.2024)

17. Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii "Okhrana okruzhayushchei sredy" [On approval of the State program of the Russian Federation "Environmental Protection"]. Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 № 326 (as amended of November 25, 2023). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/499091755>. (accessed 11.01.2024)

18. Krasnoshhekov V. N., Mitina T. L. Teoreticheskie osnovy formirovaniya i razvitiya jekonomicheskogo mehanizma prirodopol'zovanija [Theoretical foundations of formation and development the economic mechanism of environmental management]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*, 2022, no. 11(148), pp. 530–534. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.148.11.100>. EDN XWUTZL

19. Semin A. N., Tret'jakov A. P., Danilova K. A. O dobyche i zapasah mineral'nyh resursov krupnejshih stran mira: rejtingovyj analiz [On the extraction and reserves of mineral resources of the largest countries of the world: rating analysis]. *JeTAP = STAGE*, 2022, no. 1, pp. 7–27.

20. Snegireva N. V. [Typology of regions from the perspective of sustainability of financing environmental protection measures]. *Imperativy jekologicheskoy kul'tury v sovremennom civilizacionnom razvitii. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii, Stavropol', 12 nojabrja 2021 goda* [Imperatives of ecological culture in modern civilizational development. Materials of the International Conference, Stavropol', November 12, 2021]; ed. by S. E. Shiyanov, A. P. Fedorovsky. Stavropol, North Caucasian Social Institute Publ., pp. 160–166. (In Russ.) EDN ZJWBXQ

21. Ponedelko G. N. Ustojchivoe razvitie kak faktor vzaimodejstvija prirody i obshhestva (na primere stran ES) [Sustainable development as a factor of interaction between nature and society (on the example of EU countries)]. *Obshhestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Modernity*, 2021, no. 1, pp. 85–93. <https://doi.org/10.31857/S086904990013994-5>. EDN SBCFOP

22. Okruzhayushchaya sreda [The environment]. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>. (accessed 11.01.2024)

23. Raskhody biznesa na ekologiyu v pervye prevysili 1 trln [Business expenses on the environment exceeded 1 trillion for the first time]. Available at: <https://www.rbc.ru/business/07/08/2023/64cce2bc9a79477caa9a8c5b>. (accessed 11.01.2024)

24. Rykova I. N., Jur'eva A. A. Analiz jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki v sfere prirodopol'zovanija i ohrany okruzhajushhej sredy: zarubezhnyj i rossijskij opyt [Analysis of the effectiveness of state support in the field of nature management and environmental protection: foreign and Russian experience]. *Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza (Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom). Jekonomicheskie nauki = Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and Management of the National Economy). Economic Sciences*, 2020, no. 3(55), p. 9. EDN WRWRAM

Информация об авторе / Information about the Author

Куликов Михаил Викторович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: topgan_07@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2315-6609

Mikhail V. Kulikov, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: topgan_07@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2315-6609