

Оригинальная статья / Original article

УДК 336.6

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-95-106>



Механизм оценки финансовой устойчивости с целью определения рисков работы с контрагентами

И. П. Богомолова¹, Л. Т. Тринеева², М. В. Филатова¹, К. А. Цуканова¹,
Н. В. Жахов^{3✉}

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий
пр-т Революции, д. 19, г. Воронеж 394036, Российская Федерация

² Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
ул. Мичурина, д. 1, г. Воронеж 394087, Российская Федерация

³ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: zhakhov@mail.ru

Резюме

Актуальность. В статье рассмотрены существующие методы оценки финансовой устойчивости коммерческих организаций и определены различия в подходах при оценке финансовой устойчивости производственных и торговых организаций, в том числе работающих по договору комиссии и / или агентскому договору. Предложен механизм проведения оценки финансовой устойчивости контрагента, позволяющий поэтапно: оценить ликвидность баланса и рассчитать платежный излишек / недостаток; определить тип финансовой устойчивости, используя различные методики оценки; провести анализ показателей финансовой устойчивости в динамике по средствам расчета и сравнения соответствующих значений коэффициентов. Уточнена существующая методика расчета агрегированных показателей для определения типа финансовой устойчивости контрагентов, являющихся комиссионерами и/или агентами.

Цель – разработка механизма оценки финансовой устойчивости, применимого для определения риска невыполнения обязательств контрагентами.

Задачи: осуществить анализ подходов к определению «финансовая устойчивость»; выделить виды рисков при работе с контрагентами; осуществить классификацию контрагентов по степени риска невыполнения обязательств; предложить методику расчета агрегированных показателей ликвидности баланса для торговых посредников, а также методику расчета агрегированных показателей при анализе финансовой устойчивости торговых посредников.

Методология. Использован широкий спектр методов исследования, теоретических концепций в оценке финансовой устойчивости. Основными стали методы анализа и синтеза, дидактика, коэффициентный анализ, финансовый анализ, способствующие детальному рассмотрению проблему исследования.

Результаты. Предложен механизм проведения оценки финансовой устойчивости контрагента, на основании которого определены виды рисков при работе с контрагентами; уточнена существующая методика расчета агрегированных показателей для определения типа финансовой устойчивости контрагентов, являющихся комиссионерами и/или агентами.

Вывод. Результатом исследования стал разработанный механизм проведения оценки финансовой устойчивости контрагента, выполняемый поэтапно.

Ключевые слова: финансовая устойчивость; механизм проведения оценки финансовой устойчивости; виды рисков при работе с контрагентами; минимизация рисков.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Механизм оценки финансовой устойчивости с целью определения рисков работы с контрагентами / И. П. Богомолова, Л. Т. Тринева, М. В. Филатова, К. А. Цуканова, Н. В. Жахов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 2. С. 95–106. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-95-106>.

Поступила в редакцию 16.02.2024

Принята к публикации 11.03.2024

Опубликована 27.04.2024

Mechanism for Assessing Financial Stability to Identify the Risks of Working with Contractors

Irina P. Bogomolova¹, Lyudmila T. Trineeva², Marina V. Filatova¹,
Kristina A. Tsukanova¹, Nikolai V. Zhakhov^{3✉}

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies
19 Revolution Ave., Voronezh 394036, Russian Federation

² Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I
1 Michurina Str., Voronezh 364087, Russian Federation

³ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: zhakhov@mail.ru

Abstract

Relevance. The article examines the existing methods of assessing the financial stability of commercial organizations and identifies differences in approaches to assessing the financial stability of production and trade organizations, including those working under a commission agreement and/or agency agreement. A mechanism for assessing the financial stability of a counterparty is proposed, which allows step-by-step: to assess the liquidity of the balance sheet and calculate the payment surplus/shortage; to determine the type of financial stability using various assessment methods; to analyze the indicators of financial stability in dynamics by means of calculating and comparing the corresponding values of the coefficients. The existing methodology for calculating aggregated indicators to determine the type of financial stability of counterparties who are commission agents and/or agents has been clarified.

The purpose is develop a financial stability assessment mechanism applicable to determine the risk of non-fulfillment of obligations by counterparties.

Objectives: to analyze approaches to the definition of "financial stability"; to identify types of risks when working with counterparties; to classify counterparties according to the degree of risk of default; to propose a methodology for calculating aggregated balance sheet liquidity indicators for resellers, as well as a methodology for calculating aggregated indicators when analyzing the financial stability of resellers.

Methodology. A wide range of research methods and theoretical concepts have been used to assess financial stability. The main methods of analysis and synthesis, didactics, coefficient analysis, financial analysis, contributing to a detailed consideration of the research problem.

Results. A mechanism for assessing the financial stability of a counterparty is proposed, on the basis of which the types of risks when working with counterparties are determined; the existing methodology for calculating aggregated indicators to determine the type of financial stability of counterparties who are commission agents and/or agents is clarified.

Conclusion. The result of the study was the developed mechanism for assessing the financial stability of the counterparty, which is carried out in stages.

Keywords: financial stability; mechanism for assessing financial stability; types of risks when working with counterparties; minimizing risks.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Bogomolova I. P., Trineeva L. T., Filatova M. V., Tsukanova K. A., Zhakhov N. V. Mechanism for Assessing Financial Stability to Identify the Risks of Working with Contractors. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024; 14(2): 95–106. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-95-106>.

Received 16.02.2024

Accepted 11.03.2024

Published 27.04.2024

Введение

В практике хозяйственных отношений для минимизации коммерческих рисков в настоящее время используются инструменты анализа финансового состояния контрагентов. При этом на первое место выходит оценка финансовой устойчивости контрагента, поскольку она наиболее достаточно полно характеризует возможность организации своевремен-

но и в полном объеме выполнять обязательства, при сохранении определенного уровня финансовой независимости и платежеспособности.

Вопросы финансовой устойчивости рассматривались в отечественной и зарубежной литературе в работах К. Хеддервик, К. Друри, В. В. Ковалева, В. Г. Савицкой, А. Д. Шеремета, В. Р. Бланка и др. (табл. 1).

Таблица 1. Подходы к определению «финансовая устойчивость»

Авторы	Определения
К. Друри, К. Хеддервик	Финансовая устойчивость характеризуется как соотношение собственных и заемных средств предприятия [1]
В. В. Ковалев	Финансовая устойчивость – это «способность предприятия в долгосрочном плане поддерживать фактическую или целевую финансовую структуру» [2]
В. Г. Савицкая	Финансовая устойчивость предприятия – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска [3]
А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев	Финансовая устойчивость наряду с ликвидностью баланса и платежеспособностью предприятия определяется как соотношение оборотных активов и источников их формирования. Соотношение собственных и заемных капиталов характеризует финансовую устойчивость [4]
В. Р. Бланк, С. В. Бланк, Л. В. Тараскина	Финансовая устойчивость есть «результат наличия определенного запаса прочности, защищающего предприятие от случайностей и резких изменений внешних факторов» [5]

Многие экономисты, в т. ч. Е. И. Воробьева, Ю. Н. Воробьев, Н. А. Петрова [6], С. Д. Голиков [7], Л. Т. Тринеева, К. А. Цуканова [8] сходятся во мнении, что финансовая устойчивость предопределяет способность предприятия развиваться в условиях неопределенности внешней среды. Стоит отметить, что понятие финансовой устойчивости в работах отечественных и зарубежных ученых не рассматривается в контексте определения риска невыполнения обязательств.

Материалы и методы

Существующие методы оценки финансовой устойчивости в практике анализа применимы ко всем коммерческим организациям. Некоторые различия в подходах существуют при оценке финансовой устойчивости производственных и торговых организаций [9]. В настоящее время анализ показателей финансовой устойчивости позволяет определить ее типологию. Выделяют различные типы финансовой устойчивости, дающие представление о состоянии организации: от

абсолютно устойчивого до критического; от чистого кредитования до чистого заимствования (рис. 1).

Определение типа финансовой устойчивости организации влияет не только на выбор методов повышения эффективности её деятельности, но и на нивелирование рисков при выборе контрагентов. Определение типа финансовой устойчивости потенциального или фактического контрагента является доста-

точным для оценки финансовых рисков невыполнения и / или несвоевременного выполнения обязательств [10]. Классификационная типология финансовой устойчивости не может быть определена без предварительного ее анализа, который, в свою очередь, предполагает использование одного из следующих методов: горизонтальный, вертикальный, сравнительный, факторный, коэффициентный или трендовый анализ.

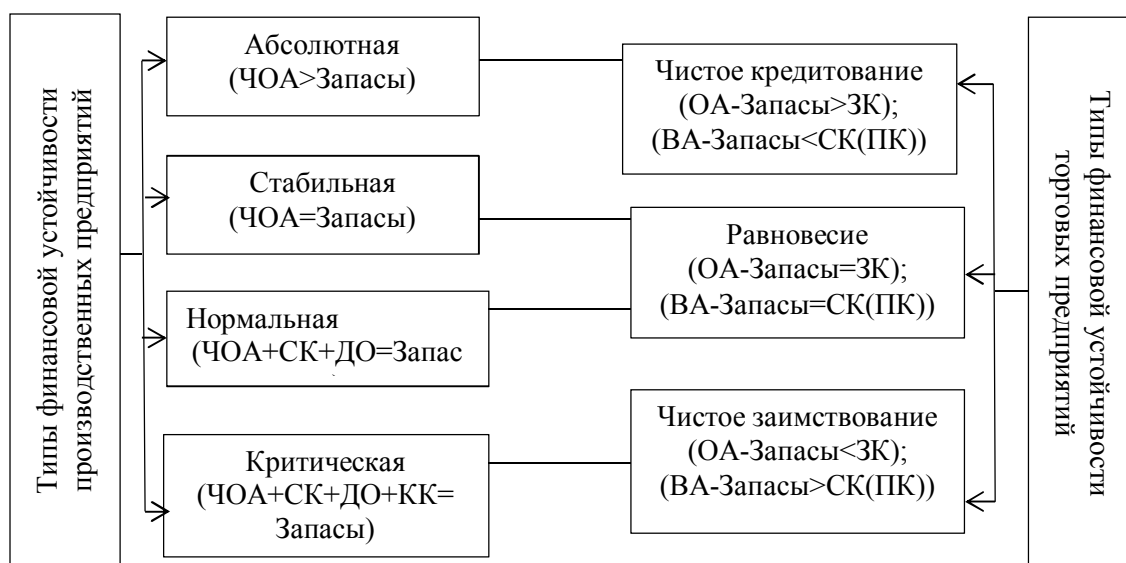


Рис. 1. Типы финансовой устойчивости

Наиболее часто по сравнению с другими указанными методами анализа финансовой устойчивости в отечественной практике используется метод коэффициентного анализа. Данный метод является необходимым, но недостаточным для нивелирования рисков невыполнения обязательств существующих или потенциальных контрагентов. Наиболее часто используются коэффициенты финансовой устойчивости, автономии, финансового левериджа, обеспеченности СОК, покрытия инвестиций, маневренности, краткосрочной задолженности и т. д. [11].

Кроме приведенных выше коэффициентов, финансовую устойчивость предприятия отражают ликвидность его активов и коэффициент покрытия активов [12].

Результаты и их обсуждение

Обобщая существующие методики оценки финансовой устойчивости, предлагается следующая последовательность ее проведения (рис. 2). Предложенный механизм оценки потенциального и / или существующего контрагента позволяет поэтапно:

- оценить ликвидность баланса и рассчитать платежный излишек / недостаток;
- определить тип финансовой устойчивости, используя различные методики оценки;
- провести анализ показателей финансовой устойчивости в динамике по средствам расчета и сравнения соответствующих коэффициентов.

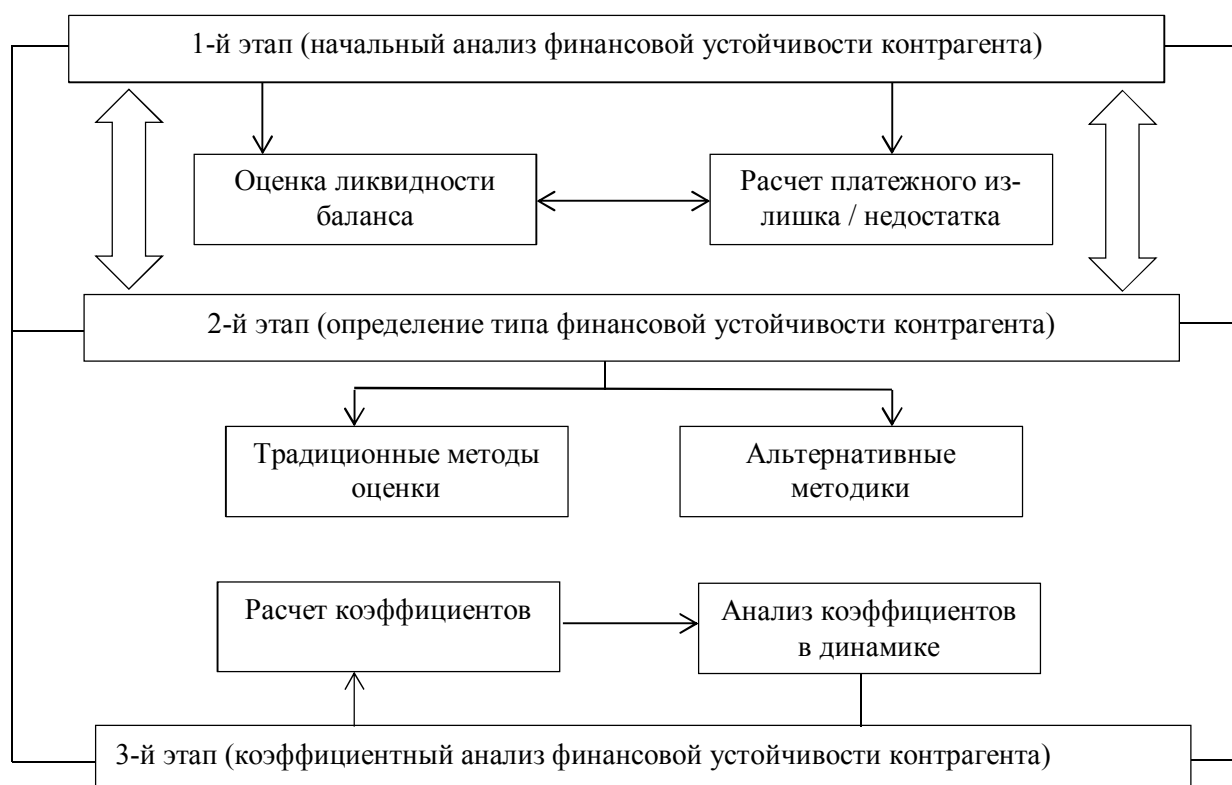


Рис. 2. Последовательность проведения аналитической оценки финансовой устойчивости контрагента

На начальном этапе анализа предлагается оценить ликвидность баланса контрагента с помощью расчета и сопоставления агрегированных показателей актива и пассива баланса. На основании проведенного расчета оценить платежный излишек или недостаток. Начинать анализ финансовой устойчивости предлагается именно с этого,

поскольку показатели платежеспособности напрямую влияют на финансовую устойчивость организации, хотя это влияние может быть отсрочено по времени.

Дальнейшие этапы анализа включают набор стандартных инструментов для определения устойчивости и надежности контрагента.

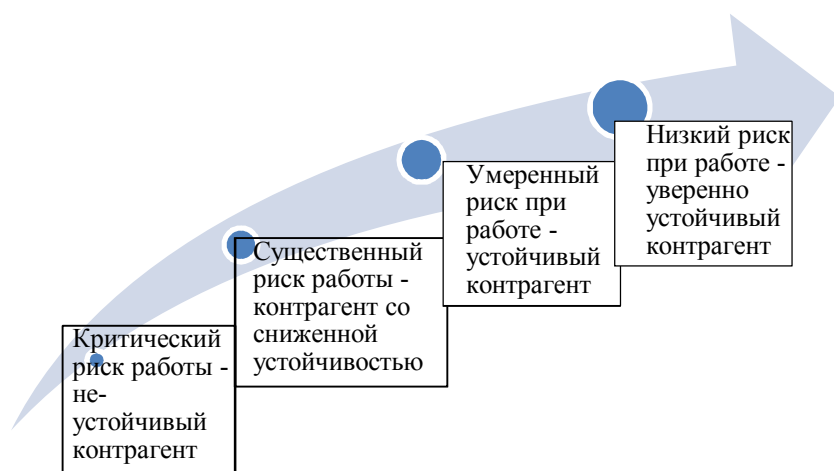


Рис. 3. Виды контрагентов по результатам анализа финансовой устойчивости

По результатам анализа финансовой устойчивости по предложенной последовательности целесообразно выделить следующие виды рисков при работе с контрагентами (рис. 3):

- низкий риск при работе – уверенно устойчивый контрагент;
- умеренный риск при работе – устойчивый контрагент;

- существенный риск работы – контрагент со сниженной устойчивостью;
- критический риск работы – не устойчивый контрагент [13].

Классификация контрагентов по степени риска невыполнения обязательств базируется на следующих аналитических показателях (рис. 4).

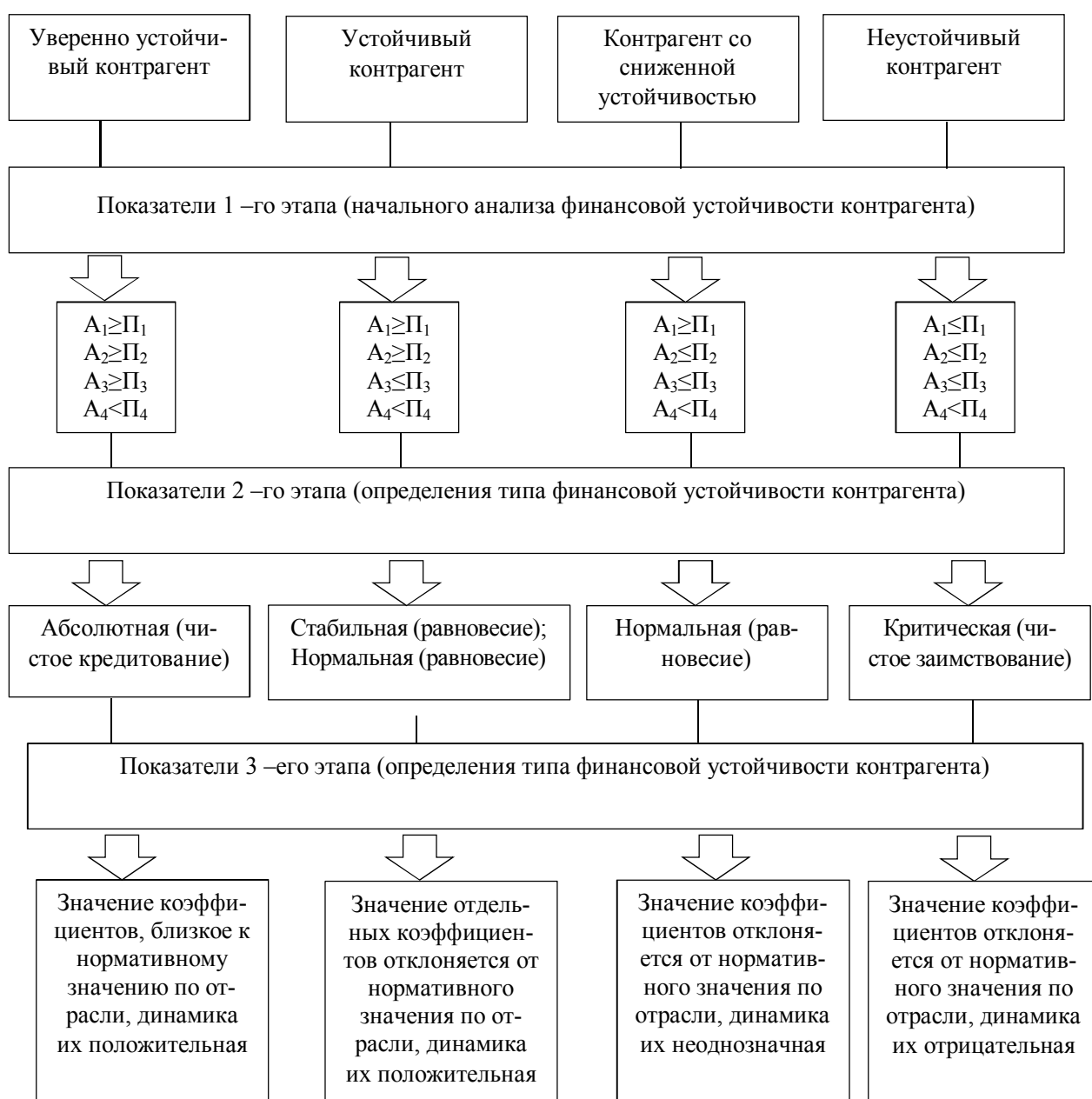


Рис. 4. Классификация контрагентов по степени риска

Предложенная методика классификации контрагентов основана на разработанной последовательности проведения аналитической оценки финансовой устойчивости, что позволяет предвидеть риски снижения платежеспособности по ранним диагностическим сигналам. Так, нарушение условий ликвидности баланса влечет за собой снижение устойчивой платежеспособности, что, в свою очередь, повышает риски невыполнения обязательств контрагентом.

Последовательно проведенная предложенная аналитическая оценка финансовой устойчивости контрагента позволяет нивелировать риски невыполнения обязательств. Однако стоит отметить, что указанная последовательность проведения оценки и предложенная классифика-

ция контрагентов по степени риска невыполнения обязательств применимы только к производственным и торговым организациям [14]. Если же говорить об организациях, работающих по договору комиссии и / или агентскому договору, то стоит учитывать следующие особенности таких контрагентов:

- величина их основных активов либо ничтожна мала, либо равна нулю;
- отсутствие производственных запасов и готовой продукции во втором разделе баланса;
- значительные объемы поступления денежных средств на расчетный счет.

Указанные особенности связаны, прежде всего, с юридическими и экономическими аспектами деятельности данных организаций (рис. 5).

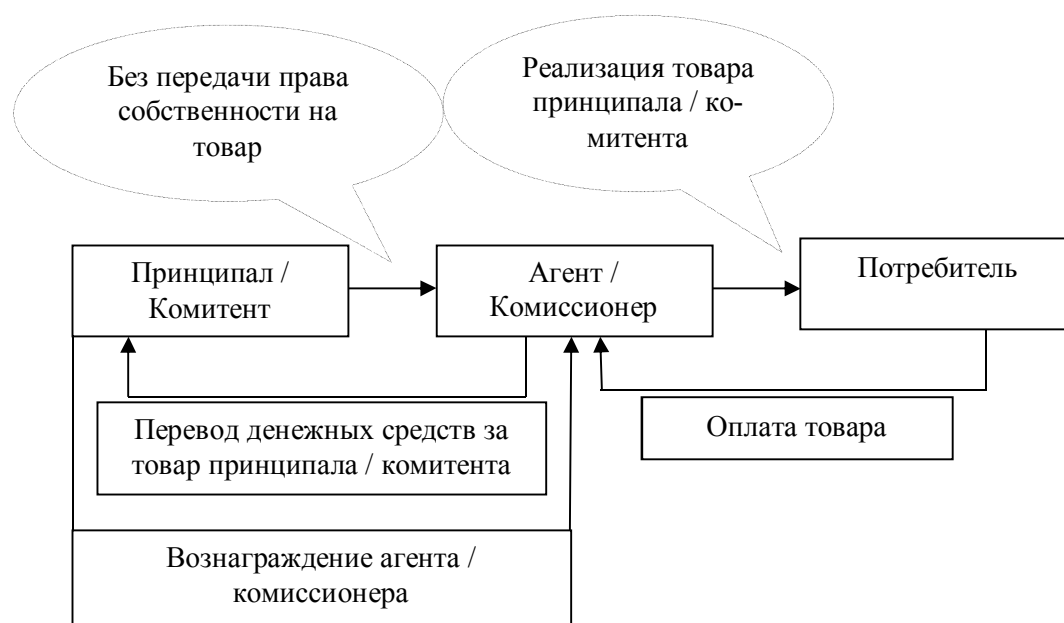


Рис. 5. Схема работы оптового агента по агентскому договору

Так, основным видом деятельности комиссионера и / или агента является реализация товаров, взятых на комиссию без перехода права собственности на них. Товарные остатки не находят отражения во втором разделе баланса указанных организаций, а денежные средства за реализацию товаров отражаются в составе оборотных активов [15]. Кроме того, отмеча-

ется, как правило, незначительная величина внеоборотных активов, т. е. если использовать стандартные или альтернативные методики анализа финансовой устойчивости комиссионеров и / или агентов, то получается абсолютно и / или стабильно ликвидный баланс с коэффициентом ликвидности, близким к 1 [16]. Однако это обусловлено не столько

устойчивой позицией организации, сколько спецификой ее деятельности.

Именно поэтому при оценке контрагента, являющегося комиссионером и /

или агентом, существующую методику расчета агрегированных показателей для определения типа финансовой устойчивости необходимо уточнить (табл. 2).

Таблица 2. Предлагаемая методика расчета агрегированных показателей ликвидности баланса для торговых посредников

Агрегированный показатель	Стандартная методика расчета	Адаптированная методика расчета
A1	стр. 1240 + стр. 1250	стр. 1240+стр. 1250 (только в части комиссии агента / комиссионера без учета перечислений принципалу / комитенту)
A2	стр. 1230	стр. 1230
A3	стр. 1210 + стр. 1220 + стр. 1260	стр. 1210 + стр. 1220 + стр. 1260- стр.12605 (РБП)
A4	стр. 1100	стр. 1100
П1	стр. 1520	стр. 1520
П2	стр. 1510 + стр. 1530+ стр. 1540 + стр. 1550	стр. 1510 + стр. 1540 + стр. 1550
П3	стр. 1400	стр. 1400
П4	стр. 1300	стр. 1300+ стр. 1530+стр. 12605 (РБП)

Предлагаемые уточнения относятся в первую очередь к комиссионерам и агентам, участвующим в расчетах с контрагентами, и касаются только денежных перечислений в счет оплаты реализованных товаров, работ, услуг, право собственности на которые осталось у принципала, комитента. Также из расчетов агрегированных показателей актива баланса предлагается исключить расходы будущих периодов, включив их в расчет агрегированных показателей пассива баланса [17; 18].

Если ранее в хозяйственной практике организации, работающие по договору комиссии и / или агентскому, были тем или иным образом аффилированы с комитентом и / или принципалом, то с развитием e-commerce торговли указанные организации все чаще выступают самостоятельными хозяйственными единицами [19; 20]. Таких торговых посредников становится все больше, а значит, исключать их состава потенциальных контрагентов не верно. Кроме того, не совсем достоверно применять к ним стандартные методики определения фи-

нансовой устойчивости, поскольку их бухгалтерская отчетность характеризуется рядом специфических особенностей. Именно поэтому предлагается адаптированная методика расчета агрегированных показателей при анализе финансовой устойчивости торговых посредников (комиссионеров и агентов), которая позволяет включить указанных контрагентов:

- в разработанную последовательность проведения аналитической оценки финансовой устойчивости контрагента;
- в рекомендуемую классификацию контрагентов по степени риска.

Выводы

Результатом исследования стал разработанный механизм проведения оценки финансовой устойчивости контрагента, позволяющий поэтапно: оценить ликвидность баланса и рассчитать платежный излишек / недостаток; определить тип финансовой устойчивости с использованием различных методик оценки; провести анализ показателей финансовой устойчивости в динамике по средствам

расчета и сравнения соответствующих значений коэффициентов. Полученные по предложенному механизму оценки финансовой устойчивости результаты могут быть интерпретированы для определения видов рисков при работе с контрагентами. Рекомендовано использовать следующую классификацию: низкий риск при работе – уверенно устойчивый контрагент; умеренный риск при работе – устойчивый контрагент; существенный риск работы – контрагент со сниженной устойчивостью; критический риск работы – неустойчивый контрагент. Кроме того, адаптирована методика расчета аг-

регированных показателей для определения типа финансовой устойчивости субъектов хозяйственной деятельности, являющихся комиссионерами и / или агентами, что позволило включить указанные организации в предложенную классификацию контрагентов по степени риска.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены в практике хозяйственных отношений для минимизации коммерческих рисков при заключении контрактов или пролонгировании договоров с новыми или имеющимися контрагентами.

Список литературы

1. Друри К. Управленческий и производственный учет. 6-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 1423 с.
2. Ковалев В. В., Ковалев В. В. Финансовый менеджмент в вопросах и ответах. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 333 с.
3. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. 536 с.
4. Шеремет А. Д., Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2008. 208 с.
5. Банк В. Р., Банк С. В., Тараскина Л. В. Финансовый анализ. М.: ТК Велби, Проспект, 2006. 344 с.
6. Воробьева Е. И., Воробьев Ю. Н., Петрова Н. А. Анализ научных подходов к сущности финансовой устойчивости предприятий // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2015. № 4. С. 22–27.
7. Крайний И. Ю., Голиков С. Д., Григорьев В. В. Сущность финансовой устойчивости предприятия как основного критерия его финансового состояния // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. Т. 5-4. С. 129–131.
8. Тринеева Л. Т., Цуканова К. А. Управление финансовой устойчивостью торговой организации // Перспективы и проблемы инновационного развития социально-экономических систем: материалы VIII Национальной научно-практической конференции научных сотрудников, специалистов, преподавателей, аспирантов / Воронежский государственный университет инженерных технологий. Воронеж, 2023. С. 64–67.
9. Ильинова О. В., Гальченко С. А., Кривошлыков В. С. Организация и управление производством на промышленных предприятиях региона. Курск: Университетская книга, 2023. 197 с.
10. Козырь Н. С., Полиди А. А. Теоретические основы управления капитализацией на основе реструктуризации // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6, № 3-2. С. 128–130.
11. Подходы к обеспечению экономической безопасности, сформированные на основе цифровых технологий / Э. Ф. Амирова, М. С. Кузнецов, С. Б. Кузнецова [и др.] // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8, № 1. С. 47. https://doi.org/10.55186/2413046X_2023_8_1_47.
12. Бессонова Е. А., Свеженцева К. И. Оценка эффективности деятельности предприятия в контексте устойчивого развития региона // Современная наука: актуальные проблемы и перспективы развития: материалы и доклады Международной научно-практической конференции, г. Княгинино, 08–13 мая 2022 года. Княгинино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2022. С. 30–33.

13. Губанова Е. В. Оценка финансовых рисков в деятельности организации // Калужский экономический вестник. 2023. № 1. С. 20–25.
14. Филиппович Р. М. Прогнозирование банкротства организаций на основе комплексной оценки финансового состояния // Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 14–15 сентября 2023 года. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2023. С. 101–108.
15. Губанова Е. В. Анализ инвестиционной привлекательности организации как фактора повышения ее экономической безопасности // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сборник трудов V Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 28 апреля 2023 года / отв. редакторы: Е. А. Стрябова, Н. А. Герасимова. Белгород: Эпицентр, 2023. С. 229–232.
16. Козырь Н. С. Реструктуризация бизнеса и оценка его стоимости // Наука и экономика. 2010. № 2(2). С. 95–99.
17. Шевченко Ю. С., Василенко А. В. Стратегии повышения финансовой устойчивости организации // Экономические исследования и разработки. 2023. № 6. С. 53–58.
18. Falah T. A. Economic analysis of the effect of financial sustainability indicators on economic growth in Iraq for the period (2004–2022) // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2023. Vol. 13, N 11. P. 4573–4594.
19. Assanova A., Malayeva R., Ospanova A. Investments in human capital and company's financial stability: is there any relation? // Central Asian Economic Review. 2023. No. 4(151). P. 6–14.
20. Ольшанский А. В. Использование электронной коммерции в современных условиях развития отечественных компаний // Научный результат. Серия: Технология бизнеса и сервиса. 2014. Т. 1, № 1(1). С. 80–88.

References

1. Drury K. Upravlencheskii i proizvodstvennyi uchet [Management and production accounting]. 6th ed. Moscow, UNITY-DANA Publ., 2017. 1423 p.
2. Kovalev V. V., Kovalev V. V. Finansovyi menedzhment v voprosakh i otvetakh [Financial management in questions and answers]. 2nd ed. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 333 p.
3. Savitskaya G. V. Analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti predpriyatiya [Analysis of the economic activity of the enterprise]. 5th ed. Moscow, INFRA-M Publ., 2009. 536 p.
4. Sheremet A. D., Negashev E. V. Metodika finansovogo analiza deyatel'nosti kommercheskikh organizatsii [Methodology of financial analysis of the activities of commercial organizations]. 2nd ed. Moscow, INFRA-M Publ., 2008. 208 p.
5. Bank V. R., Bank S. V., Taraskina L. V. Finansovyi analiz [Financial analysis]. Moscow, TK Velbi, Prospekt Publ., 2006. 344 p.
6. Vorobyova E. I., Vorobyov Yu. N., Petrova N. A. Analiz nauchnykh podkhodov k sushchnosti finansovoi ustoichivosti predpriyatii [Analysis of scientific approaches to the essence of financial stability of enterprises]. *Nauchnyi vestnik: Finansy, banki, investitsii = Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments*, 2015, no. 4, pp. 22–27.
7. Krainyai I. Y., Golikov S. D., Grigoriev V. V. Sushchnost' finansovoi ustoichivosti predpriyatiya kak osnovnogo kriteriya ego finansovogo sostoyaniya [The essence of the financial stability of an enterprise as the main criterion of its financial condition]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of the Humanities and Natural Sciences*, 2019, vol. 5-4, pp. 129–131.
8. Trineeva L. T., Tsukanova K. A. [Financial stability management of a trade organization]. *Perspektivy i problemy innovatsionnogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh system. Materialy VIII Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii nauchnykh sotrudnikov, spetsialistov, prepodavatelei*,

aspirantov [Prospects and problems of innovative development of socio-economic systems. Materials of the VIII National Scientific and Practical Conference of researchers, specialists, teachers, postgraduates]. Voronezh, Voronezh State University of Engineering Technologies Publ., 2023, pp. 64–67. (In Russ.)

9. Ilyinova O. V., Galchenko S. A., Krivoshlykov V. S. Organizatsiya i upravlenie proizvodstvom na promyshlennyykh predpriyatiyakh regiona [Organization and management of production at industrial enterprises of the region]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2023. 197 p.

10. Kozyr N. S., Polidi A. A. Teoreticheskie osnovy upravleniya kapitalizatsiei na osnove restrukturizatsii [Theoretical foundations of capitalization management based on restructuring]. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Economic Bulletin of the Rostov State University*, 2008, vol. 6, no. 3-2, pp. 128–130.

11. Amirova E. F., Kuznetsov M. S., Kuznetsova S. B., eds. Podkhody k obespecheniyu ekonomicheskoi bezopasnosti, sformirovannye na osnove tsifrovyykh tekhnologii [Approaches to ensuring economic security formed on the basis of digital technologies]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal* = *Moscow Economic Journal*, 2023, vol. 8, no. 1, p. 47. https://doi.org/10.55186/2413046X_2023_8_1_47

12. Bessonova E. A., Svezhentseva K. I. [Evaluation of the efficiency of the enterprise in the context of sustainable development of the region]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya. Materialy i doklady Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Knyaginino, 08–13 maya 2022 goda* [Modern science: current problems and development prospects. Materials and reports of the International Scientific and Practical Conference, Knyaginino, May 08–13, 2022]. Knyaginino, Nizhny Novgorod State Engineering and Environmental Institute Publ., 2022, pp. 30–33. (In Russ.)

13. Gubanova E. V. Otsenka finansovykh riskov v deyatel'nosti organizatsii [Assessment of financial risks in the organization's activities]. *Kaluzhskii ekonomicheskii vestnik* = *Kaluga Economic Bulletin*, 2023, no. 1, pp. 20–25.

14. Filippovich R. M. [Forecasting bankruptcy of organizations based on a comprehensive assessment of financial condition]. *Aktual'nye problemy razvitiya ekonomicheskikh, finansovykh i kreditnykh system. Sbornik materialov XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Belgorod, 14–15 sentyabrya 2023 goda* [Actual problems of development of economic, financial and credit systems. Collection of materials of the XI International Scientific and practical Conference, Belgorod, September 14–15, 2023]. Belgorod, Belgorod State National Research University Publ., 2023, pp. 101–108. (In Russ.)

15. Gubanova E. V. [Analysis of the investment attractiveness of an organization as a factor in increasing its economic security]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: vyzovy i vozmozhnosti. Sbornik trudov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Belgorod, 28 aprelya 2023 goda* [Economic security of socio-economic systems: challenges and opportunities. Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Belgorod, April 28, 2023]; ed. by E. A. Stryabkova, N. A. Gerasimova. Belgorod, Epicenter Limited Liability Company Publ., 2023, pp. 229–232. (In Russ.)

16. Kozyr N. S. Restrukturizatsiya biznesa i otsenka ego stoimosti [Business restructuring and valuation]. *Nauka i ekonomika* = *Science and Economics*, 2010, no. 2(2), pp. 95–99.

17. Shevchenko Yu. S., Vasilenko A. V. Strategii povysheniya finansovoi ustoichivosti organizatsii [Strategies for improving the financial stability of an organization]. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki* = *Economic Research and Development*, 2023, no. 6, pp. 53–58.

18. Falah T. A. Economic analysis of the effect of financial sustainability indicators on economic growth in Iraq for the period (2004–2022). *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2023, vol. 13, no. 11, pp. 4573–4594.

19. Assanova A., Malayeva R., Ospanova A. Investments in human capital and company's financial stability: is there any relation? *Central Asian Economic Review*, 2023, no. 4(151), pp. 6–14.

20. Olshansky A. V. Ispol'zovanie elektronnoi kommertsii v sovremennykh usloviyakh razvitiya otechestvennykh kompanii [Usage electronic commerce in modern conditions of development of domestic companies]. *Nauchnyi rezul'tat. Seriya: Tekhnologiya biznesa i servisa* = *Scientific Result. Series: Business and Service Technology*, 2014, vol. 1, no. 1(1), pp. 80–88.

Информация об авторах / Information about the Authors

Богомолова Ирина Петровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Российская Федерация,
e-mail: uopioe@yandex.ru

Тринеева Людмила Тимофеевна, кандидат экономических наук, доцент, ведущий специалист управления по организации научной деятельности, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Российская Федерация,
e-mail: lapa82@list.ru

Филатова Марина Владимировна, доктор экономических наук, доцент кафедры корпоративных информационных систем и программирования, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Российская Федерация,
e-mail: fltvmrn@rambler.ru,
SPIN: 4695-1657,
ORCID: 0000-0002-3553-741X

Цуканова Кристина Александровна, старший преподаватель кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Российская Федерация,
e-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru

Жахов Николай Владимирович, доктор экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: zhakhov@mail.ru,
SPIN: 4450-1653,
Researcher ID: B-1943-2019,
ORCID: 0000-0002-3829-2972,
Scopus ID: 799087

Irina P. Bogomolova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Management, Production Organization and Industrial Economics, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russian Federation,
e-mail: uopioe@yandex.ru

Lyudmila T. Trineeva, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Leading Specialist of the Department for Organization of Scientific Activities of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russian Federation,
e-mail: lapa82@list.ru

Marina V. Filatova, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Corporate Information Systems and Programming, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russian Federation,
e-mail: fltvmrn@rambler.ru,
SPIN: 4695-1657,
ORCID: 0000-0002-3553-741X

Kristina A. Tsukanova, Senior Lecturer of the Department of Management, Production Organization and Industrial Economics, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russian Federation,
e-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru

Nikolai V. Zhakhov, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: zhakhov@mail.ru,
SPIN: 4450-1653,
Researcher ID: B-1943-2019,
ORCID: 0000-0002-3829-2972,
Scopus ID: 799087