
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.7

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-186-197>



Цифровая научно-образовательная среда университета: от теории к практике

А. П. Абрамов¹ ✉, В. А. Афанасьева¹, А. Ю. Супрун¹, М. А. Смирнова¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: abramov_ap@inbox.ru

Резюме

Актуальность. Использование цифровых инструментов в последнее десятилетие стало реальностью во всех сферах человеческой деятельности. Современный университет стал полигоном технологических новаций, в котором цифровизация является не только управленческим и научным драйвером, но и постоянной практикой образовательных отношений.

Вместе с тем процесс внедрения и использования цифровой научно-образовательной среды обусловлен рядом обстоятельств (проблем), которые необходимо преодолеть именно в научном междисциплинарном дискурсе: во-первых, непрекращающимися дискуссиями вокруг диалектики «человек – искусственный интеллект» и неопределенностью границ коэволюционирующего единения ее составляющих; во-вторых, сложившимся запросом университетского сообщества на их внедрение и инфраструктурной ограниченностью применения цифровых инструментов в образовательной среде конкретного учебного заведения.

Поэтому цифровая научно-образовательная среда университета остается в фокусе пристального внимания исследователей и всего научного сообщества.

Цель – определить направления совершенствования цифровой научно-образовательной среды современного российского университета.

Задачи: охарактеризовать теоретико-методологические подходы по созданию и использованию цифровой научно-образовательной среды; выявить проблемы и перспективы реализации управленческих практик по ее внедрению; конкретизировать эффективные пути инновационных изменений.

Методология. Методологический дискурс строится в русле главной проблемы современности – противоречия между достижениями научно-технического прогресса, с одной стороны, и духовно-противоположной культурой – с другой. Концептуальный «портфель» исследования сформирован из основных положений социальных теорий управления образованием с использованием количественных и качественных методов сбора и анализа данных.

Результаты. Определен теоретический «портфель» концепций и подходов, объясняющих социокультурную природу цифровой научно-образовательной среды университета. На основе эмпирических данных, основанных на опросах и экспертных оценках, выявлены плюсы и минусы внедрения цифровых технологий и намечены направления их совершенствования.

Выводы. Цифровизация является элементом неминусового прогресса и трансформации всех сфер человеческой деятельности. Цифровая научно-образовательная среда университета призвана стать триггером инновационных изменений в образовательных отношениях.

Ключевые слова: искусственный интеллект; цифровизация; образовательная среда; университет; образовательные отношения.

© Абрамов А. П., Афанасьева В. А., Супрун А. Ю., Смирнова М. А., 2024

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2024; 14(2): 186–197

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Цифровая научно-образовательная среда университета: от теории к практике / А. П. Абрамов, В. А. Афанасьева, А. Ю. Супрун, М. А. Смирнова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 2. С. 186–197. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-186-197>.

Поступила в редакцию 16.02.2024

Принята к публикации 10.03.2024

Опубликована 27.04.2024

Digital Scientific and Educational Environment of the University: from Theory to Practice

Alexander P. Abramov¹ ✉, Valerya A. Afanas'eva¹, Anna Yu. Suprun¹,
Marina A. Smirnova¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: abramov_ap@inbox.ru

Abstract

Relevance. The use of digital tools has become a reality in all spheres of human activity in the last decade. The modern university has become a testing ground for technological innovations, in which digitalization is not only a managerial and scientific driver, but also a constant practice of educational relations.

At the same time, the process of implementation and use of the digital scientific and educational environment is due to a number of circumstances (problems) that need to be overcome specifically in scientific interdisciplinary discourse: firstly, the ongoing discussions around the dyad "human - artificial intelligence" and the uncertainty of the boundaries of the co-evolving unity of its components; secondly, the existing request of the university community for their implementation and the infrastructural limitations of using digital tools in the educational environment of a particular educational institution.

Therefore, the digital scientific and educational environment of the university remains the focus of close attention of researchers and the entire scientific community.

The purpose is to determine directions for improving the digital scientific and educational environment of a modern Russian university.

Objectives: characterize theoretical and methodological approaches to the creation and use of a digital scientific and educational environment; identify problems and prospects for implementing management practices for its implementation; to specify effective ways of innovative changes.

Methodology. The methodological discourse is built in line with the main problem of our time – the contradiction between the achievements of scientific and technological progress on the one hand and spiritual and moral culture on the other. The conceptual "portfolio" of the study is formed from the main provisions of social theories of educational management using quantitative and qualitative methods of data collection and analysis.

Results. A theoretical "portfolio" of concepts and approaches has been defined that explain the sociocultural nature of the digital scientific and educational environment of the university. Based on empirical data based on surveys and expert assessments, the pros and cons of introducing digital technologies are identified and directions for their improvement are outlined.

Conclusions. Digitalization is an element of inevitable progress and transformation of all spheres of human activity. The digital scientific and educational environment of the university is intended to become a trigger for innovative changes in educational relations.

Keywords: artificial intelligence; digitalization; educational environment; university; educational relations.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Abramov A. P., Afanas'eva V. A., Suprun A. Yu., Smirnova M. A. Digital Scientific and Educational Environment of the University: from Theory to Practice. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*.

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2024; 14(2): 186–197

Введение

За последние два десятилетия Интернет быстро превратился из чисто текстовой сети в систему, способную работать с изображениями, звуками и прочими видами данных. Это мультимедийное чудо, удобное в навигации, предоставило новые возможности не только для бизнес-сообщества, но и повсеместно вошло в образовательные практики, реализуемые всеми уровнями образования.

Вполне справедливо исследователи отмечают, что в современной реальности большинство людей в мире стали связаны друг с другом цифровыми средствами и имеют доступ к огромным массивам знаний. Более того, люди снова и снова вносят в эти знания собственный вклад. Еще они могут участвовать в разного рода обменах и сделках, таким образом, в наш глобальный мир вливаются новые миллиарды участников [1, с. 26]. Кроме того, стремительная технологизация, изменчивость и подвижность повседневных человеческих практик – все это требует постоянного обновления всех ступеней образования, внедрения инноваций в обучающие программы в соответствии с требованиями времени [2, с. 10].

Цифровизация всех сфер общественной жизни становится популярным управленческим и научным треком, который масштабируется в конкретных практиках и научных исследованиях. Так, набирая эту категорию в поисковом запросе на сайте eLIBRARY.RU, в научных текстах за последние пять лет обнаруживается ее упоминание более 45,5 тыс. раз. И такой интерес не случаен, поскольку человечество приближается к важнейшему переходу – от эпохи экспертных знаний к эпохе данных. Современные практики внедрения цифровых алгоритмов предполагают использование нескольких

взаимодополняющих элементов: большого объема данных и вычислительных мощностей, а также наличие разработчиков интеллектуального продукта, пусть даже не таких уж «продвинутых» и гениальных [3, с. 20]. Отсюда, по вполне объективным причинам, современный университет априори должен обладать полным набором цифровых инструментов для организации повседневной научной и образовательной деятельности.

Вместе с тем процесс внедрения и использования цифровой научно-образовательной среды обусловлен рядом обстоятельств (проблем), которые необходимо преодолеть именно в научном междисциплинарном дискурсе.

Прежде всего, с одной стороны, внедрение цифровых технологий в образование – объективное требование времени, обусловленное нарастающей динамикой научно-технической трансформации всех сфер жизнедеятельности, и неготовность использования цифровых инструментов в управленческой, образовательной и иной практике – с другой. Данное противоречие конкретизируется следующим образом:

– во-первых, непрекращающимися дискуссиями вокруг диалектики «человек – искусственный интеллект» и неопределенностью границ коэволюционирующего единения ее составляющих;

– во-вторых, сложившимся запросом университетского сообщества на их внедрение и инфраструктурной ограниченностью применения цифровых инструментов в образовательной среде конкретного учебного заведения.

Материалы и методы

Исследовательские процедуры выстроены в русле междисциплинарного подхода на основе использования социо-

логических и психолого-педагогических теорий, разработанных и апробированных в разное время Т. Парсонсом, И. Р. Пригожиным, А. Геннепом, В. Тернером, Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым и др.

Парсоновская парадигма социального действия рассматривается как концептуальная схема для анализа «поведения живых организмов» в зависимости от целей и задач, имеющих место в определенной ситуации [4].

В свою очередь, по И. Р. Пригожину, цифровизация образовательной системы может сформировать быстро меняющиеся, неустойчивые форматы взаимодействия педагогов и обучаемых (точки бифуркации) [5].

Переход социальных взаимодействий из одного обычного состояния («доцифрового» формата) отношений в другое, новое (оцифрованный формат) описывается «лиминальной» теорией А. Геннепом [6] и В. Тернера [7].

В качестве концепта для объяснения возможных и необходимых изменений в отношениях между участниками образовательного процесса «Зоны ближайшего развития» задействована теория Л. С. Выготского [8] и «деятельностная» теория А. Н. Леонтьева [9], которые помогают определить логику наблюдения за поведением обучающихся и изменениями, происходящими в их поведении.

Авторский теоретический контур исследования строится на использовании средового метода-подхода, в русле которого образовательная гуманитарная среда трактуется в качестве основного агента социализации обучаемого [10, с. 41].

Таким образом, методологическая рамка «сомкнулась» по ряду аргументов: от теории общих систем к социологическому видению цифровой научно-образовательной среды университета. Концептуальный «портфель» исследования сформирован из основных положений социальных теорий управления образованием с использованием количествен-

ных и качественных методов сбора и анализа данных.

Теоретические положения о состоянии, об особенностях использования цифровых технологий в образовательной среде, практические рекомендации по ее совершенствованию обобщены, концептуализированы и подтверждены результатами авторских исследований, полученных на базе Юго-Западного государственного университета в ходе опросов и экспертных интервью в период с декабря 2023 г. по февраль 2024 г. с общей выборкой 185 человек ($n = 26$ – преподаватели и сотрудники; $n=159$ – студенты и магистранты).

Результаты и их обсуждение

Конец XX в. определил главный научный дискурс вокруг процессов будущих трендов общественного развития. Одним из контуров всех уровней образования стало использование передовых компьютерных технологий. Цифровизация из фантазии стала превращаться в объективную реальность. Все ее плюсы и минусы актуализировались во втором десятилетии XXI в.

Фасад искусственного интеллекта и цифровых технологий украшен множеством возможностей для современного человека: голосовые помощники, умные гаджеты, «продвинутые» компьютерные программы, за кулисами которого воспроизводится культурная человеческая драма. Не случайно, что вполне справедливо российские ученые отмечают угрозы и риски, исходящие от инструментов и технологий использования искусственного интеллекта и нейросетей. Опасение человечества потерпеть фиаско в интеллектуальном соревновании с искусственным интеллектом (роботом-помощником) весьма велико. С ним можно лишь состязаться в человечности, доброте и справедливости [11, с. 55].

Цифровая образовательная среда в данном контексте призвана выступать в качестве необходимого базового инфра-

структурного элемента образовательной системы современного университета по всем направлениям подготовки [12, с. 102].

С. Чжан справедливо отмечает, что цифровая трансформация образования призвана объединять усилия людей во всем мире путем создания глобальных информационных моделей, доступных широкому кругу пользователей [13, с. 44].

В. М. Розин определяет главную проблему цифровой трансформации образования – непонимание направлений ее обновления. В данном контексте цифровые технологии выступают в качестве объединяющего ядра, вокруг которого будут собраны инновационные педагогические практики, направленные на улучшение качества образования [14].

Подобные практики, по мнению О. В. Малюковой и Л. Ф. Матрониной, призваны обеспечить в новой сетевой модели образовательной среды открытость, гибкость и вовлеченность новых акторов, изменить весь спектр социальных взаимодействий ее участников [15, с. 162].

Современные университеты призваны создать основу, своеобразный «цифровой социум» по формированию у специалистов XXI в. «гибких навыков» и цифровых компетенций.

Дуализм цифровых технологий в образовании ярко выражен в плюсах и минусах от их использования на всех уровнях образования.

П. В. Надтачаев и С. В. Мельник определяют их априорные плюсы:

- экономия времени;
- персонализация обучения;
- упрощение управленческих и организационных задач;
- минимизация затрат по отдельным направлениям подготовки;
- позволяет использовать, анализировать и обрабатывать значительно большие массивы данных;
- делает образование доступным, мобильным и более удобным;
- позволяет закреплять большее количество практических навыков;

– расширяет возможности и закрепляет навыки самостоятельной работы с большими данными.

К основным минусам, тормозящим практики внедрения цифровых технологий, авторы относят:

- проблемы в материально-техническом обеспечении и качестве связи;
- существенное влияние человеческого фактора (недоверие к любого рода инновациям; низкая компетенция пользователей, прежде всего, педагогов; ориентация на старые традиционные «внецифровые» методы работы);
- низкую эффективность обучающих практик по подготовке педагогов проводить занятия в цифровом контенте [16, с. 189-190].

В качестве барьеров в проведении цифровой трансформации вузов России, помимо внешних экономических и иных факторов, Е. В. Родионова выделяет отсутствие базовых научных подходов по ее реализации и внутреннее своеобразие системы высшего образования [17, с. 79].

Подобные барьеры и препятствия влекут за собой не только риски, связанные со здоровьесбережением, со снижением когнитивных способностей, ростом киберпреступности, но и социокультурные угрозы, которые в конечном итоге могут привести к духовно-нравственной деградации общества [18, с. 152].

Кроме того, исследователи отмечают, что довольно часто удобство и оперативность цифровизации образования способствуют «умиранию» студента как творческой личности [19, с. 3] и могут привести к катастрофическим изменениям всего образа жизни людей и психики человека [20, с. 63].

Посыл российских исследователей о том, что цифровизация дает возможность сформировать современную образовательную концепцию высшего образования Российской Федерации также остается крайне важным и актуальным, поскольку цифровизация является элементом неми-

нуемого прогресса и трансформации человеческой цивилизации [21, с. 189].

Об этом говорят и результаты экспертного опроса, проведенного в рамках конференции «Цифровизация высшего образования: технологии для университета будущего», организованной Министерством науки и высшего образования РФ и ПАО «Ростелеком» совместно с партнерами. Эксперты высказали свое мнение относительно цифровизации высшего образования:

«Вместо того, чтобы просто копировать зарубежные технологии, нам нужно опережать их. Этого можно добиться, если университеты и бизнес будут работать вместе над созданием персонализированного образования. Это означает, что каждый студент будет иметь свой собственный план обучения, основанный на его интересах, потребностях и способностях. Переход к персонализированному образованию и использование ИТ помогут нам создать систему высшего образования, которая будет готовить специалистов, способных решать задачи будущего» (Владимир В., ректор Университета ИТМО).

«Хотя в российской системе среднего образования сегодня существуют некоторые проблемы, абитуриенты, поступающие в топ-50 вузов страны, не уступают своим сверстникам из 50 лучших университетов мира. Необходимо, чтобы выпускник российского университета по своему уровню подготовки не уступал своим коллегам из лучших топовых вузов мира. Только при достижении этой цели мы сможем эффективно использовать возможности цифровизации» (Владимир Ш., ректор НИЯУ МИФИ).

«В России достигнуты значительные успехи в цифровизации. Об этом свидетельствует, например, онлайн-банкинг, сервис «Госуслуги» и другие технологии. Однако в то же время мы до сих пор в массовом порядке используем зарубежные разработки. Только создавая отече-

ственные технологии, мы сможем обеспечить технологическую независимость страны» (Давид М., генеральный директор компании «Базис», вице-президент ПАО «Ростелеком»).

«Цифровизация и информационные технологии не имеют границ, поэтому возможность для студентов работать над проектами с партнерами из Азиатско-Тихоокеанского региона является важнейшим компонентом их подготовки. Студенты должны учиться решать реальные задачи и кейсы. Это залог успеха любого университета» (Борис К., ректор ДВФУ).

«Цифра – это новая математика. 80% проблем можно решить, начав разговор. Поэтому цифра – это новый способ коммуникации любых сторон – это такой же язык коммуникации, который, как и математика, понятен всем» (Дарья К., заместитель министра науки и высшего образования РФ).

Эксперты отмечают важность и неизбежность цифровизации образования, однако при этом уделяют внимание вопросу модернизации моделей подготовки и моделей обучения отечественных специалистов. Особенно важным в данном контексте становится вопрос разработки отечественных технологий, которые должны заместить иностранные, для чего важно применять современные методы проектного и командного обучения. Специалист должен не только понимать свою профессиональную область, но и осознавать, для какой страны он разрабатывает продукт, поэтому индивидуализированное обучение становится все менее актуальным.

В наиболее общем виде единая информационная среда университета представлена ниже (рис. 1).

Цифровая трансформация сегодня не обходит стороной ни один вуз страны, особенно в рамках реализуемой государственной программы поддержки университетов Российской Федерации «Приоритет 2030».

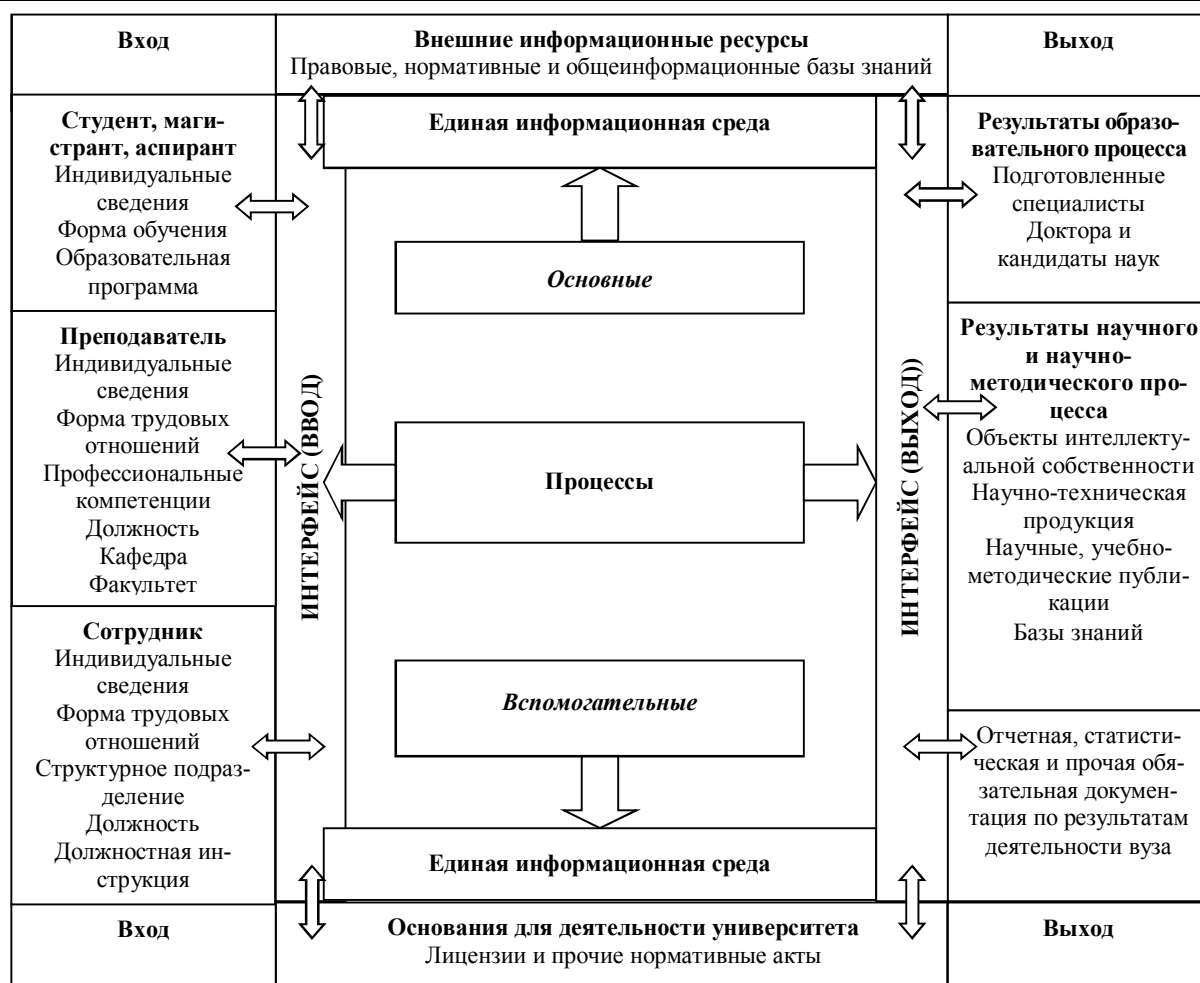


Рис. 1. Единая информационная среда университета

Так, на базе Юго-Западного государственного университета в рамках федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» национальной программы «Цифровая экономика» созданы цифровые кафедры. В рамках проекта «Приоритет 2030» студенты могут бесплатно освоить дополнительную квалификацию в сфере ИТ. На сегодняшний день около 500 человек получают дополнительную квалификацию на цифровых кафедрах университета. На занятиях используются российские операционные системы трехмерного проектирования «Компас-3D» и программы «Мой Офис». Программа обучения подразумевает прохождение практики на базе передовых организаций в сфере ИТ (рис. 2).

С 2023 г. набор на цифровые кафедры стал еще более востребованным и увели-

чился до 750 обучающихся не только из числа студентов ЮЗГУ, но также Курского государственного аграрного университета и Курской академии государственной и муниципальной службы [22].

Примером продолжающейся сегодня цифровизации образовательного процесса является разработка и внедрение в активное пользование мобильного приложения «Цифровой кампус ЮЗГУ» («Кампус 2.0»), в большинстве аспектов замещающего собой электронную информационно-образовательную среду университета.

По состоянию на февраль 2024 г. в мобильном приложении «Цифровой кампус ЮЗГУ» в личном кабинете студента доступны следующие разделы:

– цифровой профиль (включает Ф.И.О. студента, его идентификацион-

ный номер (ID), факультет, специальность и группу обучения студента, а также курс обучения и образовательный рейтинг, состоящий из суммы баллов за весь период обучения);

– расписание занятий в группе студента;

– баллы студента (распределены по семестрам обучения, дисциплинам и контрольным точкам; доступны для просмотра премиальные и дополнительные баллы);

– оценки (просмотр баллов без выделения контрольных точек и соответствующих сумме баллов оценок);

– финансы (для студентов, обучающихся на внебюджетной основе; включает возможность просмотра финансовых задолженностей за обучение);

– памятка первокурснику (информация про ряд общепринятых в вузе понятий: группа, подгруппа, расписание занятий, верхняя / нижняя недели, пара, поток, шифр группы, учебные корпуса, аудитория).



Рис. 2. Обучающие программы, реализуемые на Цифровых кафедрах ЮЗГУ

В мобильном приложении «Цифровой кампус ЮЗГУ» есть возможность использовать электронный пропуск через NFC-адаптер телефона (Near Field Communication). Такая технология позволяет не использовать пластиковую карту для входа в корпуса университета, так как данные с карты студента передаются в систему вуза. Еще одним разделом приложения является сервис «Уведомления», куда студентам поступает информация от администрации. В разделе «Сообщения» студенты могут общаться в чате студенческой группы и

друг с другом в самом мобильном приложении. Раздел «Контакты» позволяет общаться с другими студентами своей учебной группы и просматривать их цифровые профили, в т. ч. образовательный рейтинг [23].

Кроме того, на настоящий момент в мобильном приложении «Цифровой кампус ЮЗГУ» есть возможность просматривать рейтинг преподавателей университета (в том числе должность и кафедру) и оставлять анонимные отзывы. Доступны сервисы технической поддержки и связи с разработчиками для составления

обращения с возможностью прикрепить фото ошибки.

Так, мобильное приложение частично заменило электронную информационно-образовательную среду, при этом его возможности все еще ограничены: недоступно обновление индивидуального портфолио студента, отсутствуют ссылки на учебные курсы, нет возможности заказать допуск или справку об обучении, нет данных о преподавателях, ответственных за дисциплину.

По результатам нашего исследования, среди акторов системы университета – студентов, преподавателей и сотрудников – практически все оказываются в той или иной степени вовлечены в цифровое пространство. Так, 100% опрошенных студентов и преподавателей посчитали себя вовлеченными в единую информационно-образовательную среду университета во многом благодаря созданию общей цифровой платформы и мобильного приложения «Цифровой кампус ЮЗГУ». Среди сотрудников 93% выразили свое согласие с утверждением, что они вовлечены в единое цифровое пространство вуза. Самым популярным преимуществом (84%) цифровизации образования стало повышение удобства и доступности образования, а самым популярным недостатком (65%) стала недостаточная техническая оснащенность вуза. Большинство опрошенных среди всех групп акторов образовательной среды (72%) оценили процесс цифровизации образования положительно, однако 23% дали отрицательную оценку, что подтверждает

положение о двойственности отношения к цифровизации в учебных заведениях.

Выводы

Мыслительная деятельность в конечном итоге превращается в материализованный продукт, который создает человек, используя различные цифровые инструменты. Технология может быть высокоэффективным инструментом, но это все, чем она является, – инструментом, потому что человек создал технологию, а технология не создала человека.

Успех любого дела зависит от человеческого капитала, умения и интеллекта людей. Объединение усилий государства, опыта, интеллекта и финансов позволит гармонично и быстрыми темпами внедрять цифровизацию в намеченные направления и уменьшить цифровой разрыв.

Старое и новое в современном мире находятся в постоянном конфликте. В этом споре между традицией и инновацией, как правило, побеждает наиболее рациональное и позитивное. Поэтому задача современного университета – научить выпускника думать – становится самой актуальной и значимой. Искусственный интеллект способен заменить живого человека, но организовать его работу в русле общественного блага может только думающий специалист. В данном контексте цифровая научно-образовательная среда университета призвана стать триггером инновационных изменений в образовательных отношениях.

Список литературы

1. Бриньолфсон Э., Макафи Э. Машина, платформа, толпа. Наше цифровое будущее. М.: Манн, Иванов и Фербер (МИФ), 2019. 320 с.
2. Шевелева А. И., Степанова Е. А. Цифровизация в сфере образования // *Universum: психология и образование*. 2023. № 7 (109). С. 8–10.
3. Ли К. Сверхдержавы искусственного интеллекта. М.: Манн, Иванов и Фербер (МИФ), 2019. 350 с.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. 880 с.
5. Prigogine I. The philosophy of instability // *Futures*. 1989. Vol. 21, N 4. P. 396–400.

6. Van Gennep A. The Rites of Passage. London; New York: Routledge, 1960. 198 p.
7. Turner V. Liminal to liminoid in play, flow, and ritual: An essay in comparative symbology // Rice University Studies. 1974. Vol. 60, N 3. P. 53–92.
8. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.
9. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
10. Абрамов А. П. Становление личности в системе средних специальных военно-учебных заведений: монография. Курск: Учитель, 2009. 160 с.
11. Сандакова Л. Г., Захаров А. К. Тренды общественного развития: культура – образование – инновации – цифровизация // Вестник Бурятского государственного университета. 2023. № 3. С. 47–58.
12. Шевкун А. В., Пирожникова А. М. Формирование электронно-образовательной среды в условиях цифровизации профессионального образования // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18, № 1. С. 100–106.
13. Чжан С. Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Научный аспект. 2023. Т. 9, № 4. С. 1090–1095.
14. Розин В. М. Цифровизация в образовании (по следам исследования «трудности и перспективы цифровой трансформации образования») // Культура культуры. 2023. № 1. URL: <https://www.cult-cult.ru/digitalization-in-education/?ysclid=lu2aimxhzi209211687> (дата обращения: 16.01.2024).
15. Малюкова О. В., Матренина Л. Ф. Цифровизация как вызов российскому образованию // Вестник Российского философского общества. 2023. № 1-2 (103-104). С. 149–164.
16. Надтачаев П. В., Мельник С. В. Дуализм цифровизации современного образования // Заметки ученого. 2023. № 7. С. 188–191.
17. Родионова Е. В. Цифровизация высшего образования Российской Федерации: тренды и перспективы // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 243, № 5. С. 64–84.
18. Валеева Г. В. Социально-философские основания цифровизации высшего образования в контексте становления и развития цифрового общества // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Т. 12, № 1А. С. 151–157.
19. Бурганова И. Н., Фарус О. А. Проблемы цифровизации высшего образования в России // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 7 (133). С. 1–5.
20. Крамчанинова Н. В. Процесс цифровизации образования в системе социального знания // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2023. № 5. С. 61–65.
21. Мозговенко А. А., Найдыш А. В., Окулова Е. А. Цифровизация образования: проблемы и возможности // Университетская наука. 2023. № 1 (15). С. 186–189.
22. ЮЗГУ принимает документы на цифровые кафедры. URL: https://swsu.ru/news/main/start_digital_departments/ (дата обращения 12.01.2024).
23. Абрамов А. П., Лю Цзе. Современная китайская модель социокультурного взаимодействия поколений: от традиции к инновации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 192–202.

References

1. Brynjolfson E., McAfee E. Mashina, platforma, tolpa. Nashe tsifrovoye budushcheye [Machine, platform, crowd. Our digital future]. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber (MYTH) Publ., 2019. 320 p.
2. Sheveleva A. I., Stepanova E. A. Tsifrovizatsiya v sfere obrazovaniya // Universum: psikhologiya i obrazovaniye [Digitalization in the field of education]. *Universum: psikhologiya i obrazovaniye = Universum: Psychology and Education*, 2023, no. 7 (109), pp. 8–10.
3. Lee K. Sverkhderzhavy iskusstvennogo intellekta [Superpowers of artificial intelligence]. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber (MYTH) Publ., 2019. 350 p.
4. Parsons T. O strukture sotsial'nogo deystviya [On the structure of social action]. Moscow, Academic Project Publ., 2000. 880 p.

5. Prigogine I. The philosophy of instability. *Futures*, 1989, vol. 21, no. 4, pp. 396–400.
6. Van Gennep A. The Rites of Passage. London, New York, Routledge Publ., 1960. 198 p.
7. Turner V. Liminal to liminoid in play, flow, and ritual: An essay in comparative symbology. *Rice University Studies*, 1974, vol. 60, no. 3, pp. 53–92.
8. Vygotsky L. S. Psikhologiya razvitiya cheloveka [Psychology of human development]. Moscow, Meaning, Eksmo Publ., 2005. 1136 p.
9. Leontyev A. N. Activity. Psikhologiya razvitiya cheloveka [Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat, 1977. 304 p.
10. Abramov A. P. Stanovleniye lichnosti v sisteme srednikh spetsial'nykh voyenno-uchebnykh zavedeniy [Formation of personality in the system of secondary special military educational institutions]. Kursk, Uchitel Publ., 2009. 160 p.
11. Sandakova L. G., Zakharov A. K. Trendy obshchestvennogo razvitiya: kul'tura – obrazovaniye – innovatsii – tsifrovizatsiya [Trends in social development: culture – education – innovation – digitalization]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Buryat State University*, 2023, no. 3, pp. 47–58.
12. Shevkun A. V., Pirozhnikova A. M. Formirovaniye elektronno-obrazovatel'noy sredy v usloviyakh tsifrovizatsii professional'nogo obrazovaniya [Formation of an electronic educational environment in the conditions of digitalization of professional education]. *Uchenyye zapiski Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes of the Transbaikalian State University*, 2023, vol. 18, no. 1, pp. 100–106.
13. Zhang S. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: problemy i perspektivy [Digitalization of education: problems and prospects]. *Nauchnyy aspekt = Scientific Aspect*, 2023, vol. 9, no. 4, pp. 1090–1095.
14. Rozin V. M. Tsifrovizatsiya v obrazovanii (po sledam issledovaniya "trudnosti i perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya") [Digitalization in education (following the study of "difficulties and prospects of digital transformation of education")]. *Kul'tura kul'tury = Culture of Culture*, 2023, no. 1. Available at: <https://www.cult-cult.ru/digitalization-in-education/?ysclid=lu2aimxh2l209211687>. (accessed 16.01.2024)
15. Malyukova O. V., Matronina L. F. Tsifrovizatsiya kak vyzov rossiyskomu obrazovaniyu [Digitalization as a challenge to Russian education]. *Vestnik Rossiyskogo filosofskogo obshchestva = Bulletin of the Russian Philosophical Society*, 2023, no. 1–2 (103–104), pp. 149–164.
16. Nadtachaev P. V., Melnik S. V. Dualizm tsifrovizatsii sovremennogo obrazovaniya [Dualism of digitalization of modern education]. *Zametki uchenogo = Notes of a Scientist*, 2023, no. 7, pp. 188–191.
17. Rodionova E. V. Tsifrovizatsiya vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii: trendy i perspektivy [Digitalization of higher education in the Russian Federation: trends and prospects]. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2023, vol. 243, no. 5, pp. 64–84.
18. Valeeva G. V. Sotsial'no-filosofskie osnovaniya tsifrovizatsii vysshego obrazovaniya v kontekste stanovleniya i razvitiya tsifrovogo obshchestva [Social and philosophical foundations of digitalization of higher education in the context of the formation and development of a digital society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke = Context and Reflection: Philosophy about the World and Man*, 2023, vol. 12, no. 1A, pp. 151–157.
19. Burganova I. N., Farus O. A. Problemy tsifrovizatsii vysshego obrazovaniya v Rossii [Problems of digitalization of higher education in Russia]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal = International Scientific Research Journal*, 2023, no. 7 (133), pp. 1–5.
20. Kramchaninova N. V. Protsess tsifrovizatsii obrazovaniya v sisteme sotsial'nogo znaniya [The process of digitalization of education in the system of social knowledge]. *Ekonomicheskiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov = Economic and Humanitarian Studies of Regions*, 2023, no. 5, pp. 61–65.
21. Mozgoenko A. A., Naydysh A. V., Okulova E. A. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: problemy i vozmozhnosti [Digitalization of education: problems and opportunities]. *Universitetskaya nauka = University Science*, 2023, no. 1 (15), pp. 186–189.
22. YUZGU primayet dokumenty na tsifrovyye kafedry [SWSU accepts documents for digital departments]. Available at: https://swsu.ru/news/main/start_digital_departments/. (accessed 12.01.2024)

23. Abramov A. P., Liu Jie. Sovremennaya kitayskaya model' sotsiokul'turnogo vzaimodeystviya pokoleniy: ot traditsii k innovatsii [Modern Chinese model of sociocultural interaction between generations: from tradition to innovation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 192–202.

Информация об авторах / Information about the Authors

Абрамов Александр Петрович, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: abramov_ap@inbox.ru,
ORCID: 0000-0001-9913-2449

Alexander P. Abramov, Doctor of Sciences (Sociology), Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: abramov_ap@inbox.ru,
ORCID: 0000-0001-9913-2449

Афанасьева Валерия Александровна, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: afanasyeva.val.2002@yandex.ru,
ORCID: 0000-0003-0713-0687

Valerya A. Afanas'eva, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: afanasyeva.val.2002@yandex.ru,
ORCID: 0000-0003-0713-0687

Супрун Анна Юрьевна, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: annasuprun3003@gmail.com,
ORCID: 0009-0008-9261-139X

Anna Yu. Suprun, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: annasuprun3003@gmail.com,
ORCID: 0009-0008-9261-139X

Смирнова Марина Алексеевна, магистрант факультета лингвистики и межкультурной коммуникации, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: smrnv.marina@vk.com,
ORCID: 0000-0002-1396-7195

Marina A. Smirnova, Undergraduate of the Faculty of Linguistics and Intercultural Communication, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: smrnv.marina@vk.com,
ORCID: 0000-0002-1396-7195