

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.334.56

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-3-223-233>**Этническая культура в городском пространстве:
теоретический обзор****О. А. Ветрова¹✉, В. А. Афанасьева¹**

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Города являются центрами притяжения для людей разных национальностей и культур. В условиях урбанизации и глобализации происходит взаимодействие различных этнических культур, что приводит к их трансформации. Изучение этнической культуры в городском пространстве позволяет понять, как культура меняется под влиянием новых условий жизни, что особенно важно для формирования межкультурных связей и толерантного отношения к представителям других культур и национальностей.

Цель – проанализировать теоретические исследования этнической культуры в городском пространстве, включая вопросы толерантности, идентичности, городской ментальности.

Задачи: рассмотреть элементы этнической культуры; проанализировать связь этнической культуры и городского пространства; определить, как проявляется идентичность в городском пространстве; охарактеризовать культурные этнические практики в пространстве города; охарактеризовать визуальные артефакты этничности в городском пространстве.

Методология. В качестве методологической основы исследования была использована социокультурная парадигма изучения городского пространства. Авторами также были применены общенаучные методы: анализ, сравнение, обобщение.

Результаты. Проведен теоретический анализ разработок отечественных авторов на тему проявлений этнической культуры в городском пространстве, включая аспекты национальных символов, архитектуры, ментальности, идентичности, толерантности.

Выводы. Этническая культура в городском пространстве представляет собой комплексное явление, охватывающее социокультурные и этнодемографические аспекты жизни городского сообщества. Она находит выражение в архитектуре, культурных практиках проведения мероприятий, орнаментах, быте, СМИ. Сегодня, несмотря на унификацию быта и образа жизни, существуют тенденции к укреплению национального самосознания, сохранению национальной самоидентичности и культурных традиций, в частности, через элементы городских общественных пространств.

Ключевые слова: этнос; народ; нация; город; городское пространство; идентичность; архитектура.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Ветрова О. А., Афанасьева В. А. Этническая культура в городском пространстве: теоретический обзор // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 3. С. 223–233. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-3-223-233>

Поступила в редакцию 08.04.2024

Принята к публикации 06.05.2024

Опубликована 28.06.2024

© Ветрова О. А., Афанасьева В. А., 2024

Ethnic culture in urban space: a theoretical review**Oksana A. Vetrova¹✉, Valeriya A. Afanas'eva¹**¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Abstract

Relevance. Cities are centers of attraction for people of different nationalities and cultures. In the context of urbanization and globalization, various ethnic cultures interact, which leads to their transformation. The study of ethnic culture in urban space makes it possible to understand how culture changes under the influence of new living conditions, which is especially important for the formation of intercultural relations and tolerant attitude towards representatives of other cultures and nationalities.

The purpose is to analyze theoretical studies of ethnic culture in urban space, including issues of tolerance, identity, and urban mentality.

Objectives: to consider the elements of ethnic culture; to analyze the connection between ethnic culture and urban space; to determine how identity manifests itself in urban space; to characterize cultural ethnic practices in urban space; to characterize the visual artifacts of ethnicity in urban space.

Methodology. The socio-cultural paradigm of studying urban space was used as the methodological basis of the study. The authors also applied general scientific methods: analysis, comparison, generalization.

Results. A theoretical analysis of the developments of domestic authors on the topic of manifestations of ethnic culture in urban space, including aspects of national symbols, architecture, mentality, identity, tolerance, is carried out.

Conclusions. Ethnic culture in urban space is a complex phenomenon encompassing socio-cultural and ethnodemographic aspects of urban community life. It finds expression in architecture, cultural practices of events, ornaments, everyday life, and the media. Today, despite the unification of everyday life and lifestyle, there are trends towards strengthening national identity, preserving national identity and cultural traditions, in particular through elements of urban public spaces.

Keywords: ethnos; people; nation; city; urban space; identity; architecture.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Vetrova O.A., Afanas'eva V.A. Ethnic culture in urban space: a theoretical review. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(3):223–233. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-3-223-233>

Received 08.04.2024

Accepted 06.05.2024

Published 28.06.2024

Введение

В современном мире города являются центрами притяжения для людей разных национальностей и культур, что связано с рядом факторов: глобализация, развитие информационных технологий, развитие транспортной инфраструктуры. В условиях урбанизации происходит взаимодействие и взаимопроникновение различных этнических культур, что приводит к их трансформации.

«Этнокультура – это социальная реальность, выражающая материальные и духовные богатства, образ жизни, язык,

обычаи, способы изменения окружающего мира, самовосприятие и самопонимание, созданные в длительном процессе социально-исторического развития народа, нации» [1, с. 166]. Этническая культура включает в себя материальные и духовные ценности, созданные и передаваемые людьми одной национальности: язык, религию, традиции, обычаи, образ жизни, материальную культуру и т. д. [2]. Эти компоненты находят отражение в том пространстве, в котором существует этнос, а сегодня это в большинстве случаев – городское пространство. Город-

ское пространство – это совокупность материальных и нематериальных элементов, составляющих городскую среду [3]. Оно включает в себя здания, сооружения, инфраструктуру, а также социальные, культурные, политические и другие явления, происходящие в городе [4].

Взаимодействие этнической культуры и городского пространства является многоаспектной проблемой. С одной стороны, городская среда оказывает значительное влияние на сохранение и развитие этнической культуры, предоставляя возможности для сохранения и передачи традиций, обычаев и языка, с другой – этнические группы, проживающие в конкретном городе, влияют на формирование и развитие городской культуры, привнося свои особенности и традиции [5].

Трансформация этнической культуры в городском пространстве может происходить по различным направлениям и может привести к: 1) сохранению этнической культуры (в этом случае культура сохраняется в неизменном виде, несмотря на влияние новых условий жизни); 2) ассимиляции (культура утрачивает свои специфические черты и начинает сливаться с культурой большинства); 3) синтезу (культура претерпевает изменения в соответствии с господствующей культурой, но сохраняет свои основные национальные черты). Трансформация этнических культур в городском пространстве может иметь как положительные (усиление толерантности и развитие межкультурного диалога, расширение культурного разнообразия и др.), так и отрицательные (утрата этнической идентичности, возникновение межэтнических конфликтов) последствия [6].

Этническая культура в городском пространстве является сложным и динамичным явлением, которое подвержено влиянию множества факторов. Исследование этой темы имеет большое значение

для понимания процессов глобализации и интеграции этнокультурных общностей, а также для формирования толерантного отношения к представителям других культур и национальностей.

Материалы и методы

Исследование было проведено с ориентацией на социокультурную парадигму изучения города. Социокультурный подход рассматривает город как живой организм с внутренними механизмами роста и развития, который способен к саморегуляции. Важным фактором является качество жизни горожан, которое зависит от степени удовлетворенности людей своей жизнью и возможности следовать культурным ценностям при формировании своего жизненного пути. «Социокультурный подход позволяет проследить и этнокультурную динамику на осваиваемой этносом новой для него городской территории, которая в условиях крупных городов неоднородна» [7, с. 45]. Были использованы общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение.

Результаты и их обсуждение

Городское пространство понимается как «среда обитания людей, представляющая собой динамическую систему социокультурных и пространственных взаимодействий, протекающих в определенных архитектурно-территориальных границах» [8, с. 120]. Город как социокультурное пространство исследуется через различные показатели, среди которых уровень безработицы, уровень образования населения, городская инфраструктура и др. Социокультурное пространство города включает в себя весь социум, его нормы и ценности, коммуникацию и информацию; при этом зримым становится синтез физического и символического начала города (территория, ландшафт и язык, обычаи соответственно). По мнению С. А. Мадюковой, в современных

исследованиях города как социокультурного пространства мало внимания уделяется этносоциальному аспекту, который тем не менее оказывает существенное влияние на так называемый «портрет» города. Базисом «городских» исследований является изучение культурной среды города, которая, в свою очередь, исторически сформирована этносоциальными процессами и служит местом формирования культурной идентичности. Таким образом, каждый конкретный город отличается от другого тем, что его социокультурное пространство сформировано путем интеграции различных элементов этнокультур. В этом выражается специфика отдельных городов, что должно учитываться при проведении исследований города и анализе его социокультурного пространства.

Ментальность и идентичность в городском пространстве

Отдельным аспектом изучения проблемы этнической культуры в городском пространстве являются категории ментальности и менталитета. «Принципиальная подвижность, изменчивость менталитета во времени достаточно очевидна. В связи с этим он, несомненно, поддается не только изучению, но и изменению» [9, с. 214]. Д. В. Полежаев рассматривает городскую ментальность через призму образовательного аспекта. Городская ментальность создает для исследователя «пространство взаимодействия человека с микро- и макрообществом, существенные черты которых более выпукло проявляются в условиях мегаполиса» [10, с. 317]. При определенном наборе относительно стабильных признаков существуют различия между проявлением тех или иных черт ментальности в столице и провинции, поскольку в них различен исторический, национально-культурный, ментальный контекст, однако в рамках определенного города такой контекст остается стабильным, что позволяет го-

ворить о возможности создания универсальных критериев описания городской ментальности района, города или области. Образование выступает как сфера культуры и как социально-культурная установка менталитета, который формируется под воздействием внешних факторов и глубинных бессознательных факторов.

Менталитет и ментальность, в свою очередь, «представляют собой ступени в процессе формирования национальной и социальной идентичностей соответственно» [11, с. 8]. Идентичность можно трактовать как отождествление индивидов и групп с общностью граждан государства; так, менталитет есть базис национальной идентичности. Связь двух названных выше конструктов актуализирует вопрос идентичности этноса в городском пространстве в рамках темы данного исследования.

Н. У. Ярычев считает, что «в настоящее время в сфере межэтнических отношений сложились две достаточно сложные тенденции» [12, с. 478]. С одной стороны, глобализация способствует стиранию культурных различий и унификации образа жизни, с другой – она приводит к росту национального самосознания и стремлению к сохранению культурных традиций. «В условиях глобализации в мире, с одной стороны, идет непрерывное распространение и взаимопроникновение культур, а с другой – увеличивается их дифференциация, чем сильнее и быстрее оказываются развитие глобализации, тем желанней оказывается специфика местного характера» [12, с. 479]. Однако создание гражданской идентичности может быть непростой задачей. Это связано с тем, что этнокультурные различия могут послужить почвой для ксенофобии.

О подобных тенденциях пишет и Г. Г. Силласте. В современном мире, по его мнению, наблюдается усиление борьбы за сохранение национальной идентич-

ности, что связано с глобализацией, которая приводит к распространению западных ценностей и образа жизни. В ответ на это многие страны стремятся защитить свою самобытность и независимость; это противостояние будет усиливаться в ближайшие годы. Страны «золотого миллиарда», обладающие экономическим и политическим влиянием, пытаются навязать свои ценности другим государствам, которые будут сопротивляться, чтобы сохранить свой суверенитет, культуру и национальную идентичность. В этих условиях становится особенно важной выработка новой концепции национальной политики, которая будет соответствовать реалиям глобализации. Такая политика должна обеспечить баланс между интеграцией в мировое сообщество и сохранением национальной идентичности [13].

Отдельно стоит сказать о проблеме межнационального общения, которая, по мнению М. Ю. Ледяевой, «является одной из самых важных в современности, как в аспекте глобальных процессов, так и в аспекте социокультурных реалий России» [14, с. 53]. В больших городах, где проживают люди разных национальностей, конфессий и социальных групп, адаптация к глобализации происходит особенно сложно. В таких условиях люди часто сталкиваются со стереотипами, которые могут привести к непониманию и конфликту, а культурные стереотипы часто основаны на незнании или предубеждении. Межличностное взаимодействие представителей различных этнических групп в городе носит интенсивный характер, однако в последние годы межкультурные конфликты становятся всё более частым явлением. Формирование толерантности в городской среде требует учета таких социально-культурных условий.

Национальная идентичность народов сегодня находится под угрозой в связи с распространяющимися процессами гло-

бализации, а с ними – процессами унификации и интеграции. Народы для сохранения своей идентичности будут вступать в борьбу с наиболее влиятельными странами, что в ряде случаев наблюдается уже сегодня. Это говорит лишь о том, что для каждого народа сохранение собственной национальной идентичности является вопросом безопасности нации в целом. Такие тенденции будут находить отражение в модернизациях городской среды, в первую очередь во внедрении этнических элементов в архитектуру города.

Этничность в архитектуре города

Городское пространство, как уже было сказано, можно рассматривать в двух плоскостях – в физической и в социокультурной. Первый вариант, обращая внимание на контекст данного исследования, предполагает анализ проявлений этнической культуры в архитектуре города, в т. ч. в ее неразрывной связи с национальной идентичностью.

Архитектуру как форму выражения этнической идентичности в городе рассматривает Е. В. Хлыщева [15]. Культурная память каждого народа уникальна и отражает его историю, традиции и верования. Когда разные народы встречаются и начинают жить вместе, они создают новую, общую социокультурную среду, которая проявляется в различных артефактах, в т. ч. в культурном наследии. Однако, когда в одном обществе сосуществуют люди с разными культурными традициями, включение культурного наследия в общий культурный ландшафт может быть затруднительным. Это связано с тем, что разные народы могут по-разному воспринимать и интерпретировать одни и те же символы и артефакты. Этнокультурная память, несмотря на глобализацию и технологические инновации, продолжает существовать сегодня и находит своё отражение в архитектурных, музыкальных и литературных культурных па-

мятников. Однако со временем передача этнокультурной памяти может ослабевать, и значимые памятники одного поколения могут утратить свою актуальность, потому как новые поколения могут воспринимать эти памятники несколько иным образом по сравнению с предыдущими.

По мнению автора, в периоды кризиса люди стремятся найти опору в прошлом, и внимание к истории усиливается. Это проявляется в практиках коммеморации, которые призваны сохранить коллективную этнокультурную память. Одним из таких способов является возведение памятников, которые символизируют важные события или выдающихся людей. Памятники помогают формировать коллективную идентичность, создавая общие воспоминания и чувство гордости за свой народ. Кроме того, памятники маркируют пространство, изменяя облик города или села. «Таким образом, памятник, с одной стороны, является символом определённого события, а с другой – маркером городского / сельского пространства» [15, с. 112].

Т. С. Бекетова, И. И. Акинфеева и А. Ю. Мантушкина в своей исследовательской работе, посвященной элементам этнической культуры в городском пространстве, рассматривают вопрос применения в композиции городской среды компонентов этнической культуры и их влияния на формирование имиджа города [16]. В современном дизайне всё чаще используются этнические мотивы, что связано с рядом причин: во-первых, люди стремятся к национальной самоидентификации и хотят выразить свою связь с традициями и культурой своего народа; во-вторых, этнические мотивы помогают создать неповторимый и самобытный образ пространства города или села; в-третьих, использование этнических мотивов имеет значение для маркетинговой стратегии, направленной на привлечение внимания к товару или услуге, а также на

формирование положительного образа региона. «Этнические мотивы в оформлении городской среды – это современный тренд, который... сформировался в стилевое направление, которое отдельные исследователи определяют как “этнодизайн” или “этнический дизайн”» [16, с. 17]. С увеличением потока туристов, повышением интереса к культуре региона повышается и популярность применения этнокультурных мотивов в визуально-коммуникативном пространстве, архитектуре. Таким образом, по мнению авторов, этнокультурные элементы, в т. ч. этнические орнаменты, используются в городской среде главным образом для выражения национальной самоидентификации, сохранения культурного наследия и создания самобытного образа города. Данное явление в целом можно оценивать как положительное, имеющее культурную и коммерческую ценность, однако «поиск новых форм в дизайне на основе художественного переосмысления этнокультурных образов должен выполняться осторожно, без искажения смыслового наполнения, с сохранением аутентичности» [16, с. 24].

Так, например, К. В. Григоричев и Ю. Н. Пинигина рассматривают проявления этнической культуры в городском пространстве через призму «китайского» рынка [17]. Этнические рынки, по мнению авторов, – это не просто место, где встречаются и узнают друг друга представители разных культур. Они играют роль ворот, через которые Китай проникает в российские города. Эти рынки являются порталом, через который городские сообщества знакомятся с Китаем и Азией, включая города Сибири в широкий мир Азии. Стоит отметить, что представления о Китае и Азии, формирующиеся на этнических рынках, не всегда точные и логичные: они могут быть противоречивыми. Это обусловлено тем, что представления о мире всегда формируются в процессе познания. Точно также в

начале 1990-х годов мигранты из Китая знакомились и конструировали мир российских городов на основе своих собственных представлений, которые также были не всегда точными и стабильными.

Иными словами, этничность в городском пространстве имеет и положительную, и отрицательную стороны: так называемые этнические мотивы помогают сохранять самобытную культуру народа, региона, местности, но при этом могут способствовать стереотипизации, как в случае с «китайскими» рынками крупных городов России.

Н. А. Лолина в работе «Этнонациональные характеристики орнамента в современной городской среде» тоже обращает внимание на двойственность времени, «когда глобализация и стирание национальных границ противопоставлены внимательному и целенаправленному отстаиванию понятий “свое”, “чужое”, “мы”, “я” в рамках народа, этноса, населения страны» [18, с. 218]. В архитектуре как части художественной культуры возникают те же вопросы, которые присущи всему современному творческому наследию, будь то изобразительное искусство, медийное искусство или дизайн. В современной художественной культуре остро ощущается стремление к разработке образных и содержательных решений, учитывающих современные потребности и ожидания обывателей и ценителей прекрасного, но при этом сохраняющих национальные традиции в синтезе архитектурного и декоративно-прикладного искусства. Автор считает, что приоритетом при формировании современной городской среды должна быть естественность и органичность такого синтеза.

Вопрос о необходимости этнонационального звучания в современном городе и о возможном отказе от орнаментальной и декоративной составляющей в современной архитектуре указывает на актуальность изучения роли орнамента в со-

временной художественной культуре в целом и в современной архитектурной среде в частности.

Культурные этнические практики в пространстве города

Л. О. Понедельченко анализирует символику этнической культуры в городском пространстве на примере Украинской национально-культурной автономии г. Новосибирска. «Совокупность используемых этносом символов обуславливает уникальность его этнической культуры» [19, с. 50]. Адаптация украинцев к жизни в Новосибирске привела к появлению новых культурных практик, которые сочетают в себе элементы традиционной украинской культуры с современными городскими реалиями. Эти новые практики и символы помогают украинцам сохранить свою этническую идентичность, не теряя связи с новым культурным контекстом. Например, регулярно отмечаемые праздники стали важными событиями в жизни украинской диаспоры в Новосибирске. Также украинцы в Новосибирске стали чаще готовить традиционные блюда украинской кухни, являющиеся важным элементом украинской культуры и помогающие украинцам сохранить связь с родиной. Все новые культурные практики помогают украинцам в Новосибирске адаптироваться к жизни в современном мегаполисе и способствуют распространению украинской культуры среди жителей Новосибирска. Участие в мероприятиях, проводимых Украинской национальной автономией, позволяет жителям города узнать о национальном колорите украинской культуры и задуматься о своем этническом происхождении. На примере данного исследования можно сделать вывод о том, что этническая культура может реализовываться через праздники, мероприятия, блюда традиционной кухни, чтение новостей о родной земле, а проявления этнической культуры

в городском пространстве могут быть рассмотрены в диаспоральном контексте.

Этнические маркеры и практики в городском пространстве также были исследованы В. В. Медведевым, М. В. Поповым [20]. Они выделяют автомобиль как способ выражения этничности жителя города. Речь идет о надписях, символах, образах, изображениях как объектах культуры конкретной этнической группы; о номерных рамках, которые у ряда народов украшены надписью, выражающую родовую принадлежность владельца, а также о музыке, слышимой из этого автомобиля. «Репрезентация этничности может быть представлена в городских парках и других рекреационных зонах» [20, с. 5]. В таких случаях в качестве проявлений этничности исследуются орнаменты на скамьях, названия магазинов и торговых центров, таблички и вывески, указатели. Городское пространство в целом полно маркеров этничности, демонстрирующих идентичность народа или народов, проживающих на данной территории. Публичная демонстрация этнических элементов популяризирует саму этническую культуру и обращается к сознанию зрителя, позволяя переосмыслить, понять, проанализировать собственную культуру и свое происхождение.

Выводы

Этническая культура оказывает влияние и во многом определяет внешний облик городского пространства, наполняя его уникальными национальными традициями, обычаями и искусством, выражающимися в орнаментах, архитектуре и символах, практиках празднования и др. Интеграция этнических элементов в городскую среду способствует созданию мест, которые привлекают как местных жителей, так и туристов.

Однако для эффективного взаимодействия этнической культуры и городского пространства необходимо проводить комплексную работу по сохранению культурного наследия, поддержанию культурного разнообразия, для чего необходимо предоставлять всем культурам возможности для развития в пределах городской территории. Культурное многообразие проживающих в городе этнических групп оказывает влияние на социальную динамику, экономическое развитие и формирование современной городской среды, а поддержание баланса культурного многообразия и господствующей культуры способствует укреплению социокультурной среды и сближению различных групп населения.

Список литературы

1. Абдуллаева Х. О. Теоретические концепции и понятие этнокультуры // *Oriental Art and Culture*. 2023. № 2. С. 164-167.
2. Монгуш М. В., Зайцева А. А., Бакшеев Е. С. «Этническая культура»: содержание и составляющие понятия // *Культурологический журнал*. 2014. № 2. С. 1-14.
3. Синявина Н. В. Городское пространство / город как объект исследования: историография вопроса // *Вестник культурологии*. 2021. № 3 (98). С. 94-105.
4. Булыгина Т. А. Город и его пространство: попытка исторического измерения // *Новое прошлое*. 2017. № 3. С. 82-95.
5. Верещагин И. Ф., Максимов А. М. Этноконфессиональные факторы комфортности городского пространства в АЗРФ // *Арктика и Север*. 2019. № 34. С. 110-132.
6. Манаков А. Г., Данилкина Н. В. Основные тренды этнической трансформации на постсоветском пространстве // *Псковский регионологический журнал*. 2021. № 1 (45). С. 21-36.
7. Штомпель Л. А. Этничность в контексте городской культуры // *Научная мысль Кавказа*. 2013. № 1 (73). С. 43-48.

8. Мадюкова С. А. Социокультурное пространство города: этносоциологический фокус исследования // Сибирский философский журнал. 2021. Т. 19, № 2. С. 117-135.
9. Ветрова О. А., Ветров Р. В., Ельникова Г. А. Роль культуры и искусства в процессе формирования менталитета // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 3-2(42). С. 214а-219.
10. Полежаев Д. В. Современный город как пространство ментального взаимодействия общества и человека (философско-образовательный контекст) // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, г. Вологда, 13–15 октября 2022 года. Вологда: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2022. С. 316-322.
11. Думнова Э. М. Менталитет и ментальность в структуре социопро пространственной идентичности // Идеи и идеалы. 2014. № 2 (20). С. 6-19.
12. Шахсултанова Л. Н., Ярычев Н. У. Формирование этнической идентичности в условиях мультикультурной среды // Наука и молодежь: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, молодых ученых и аспирантов, г. Грозный, 26 октября 2017 г. Грозный: Чеченский государственный университет, 2017. С. 478-480.
13. Силласте Г. Г. Национальная идентичность и космополитизм в большом городе // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2013. № 4(12). С. 36-41.
14. Ледяева М. Ю. Формирование этнической толерантности в культурном пространстве города: теоретический аспект // Культура открытого города: новые смыслы и практики: материалы V Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Екатеринбург, 30 ноября – 02 декабря 2017 г. / Управление культуры администрации города Екатеринбурга, Екатеринбургская академия современного искусства (институт). Екатеринбург, 2017. С. 52-55.
15. Хлыщева Е. В. Фиксация этнокультурной идентичности в объектах городского пространства // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 4(61). С. 110-115.
16. Бекетова Т. С., Акинфеева И. И., Мантушкина А. Ю. Элементы этнической культуры в городском пространстве Улан-Удэ. Часть 1. Орнаментальные мотивы в дизайне малых архитектурных форм // Дизайн и технологии. 2016. № 54(96). С. 17-24.
17. Григоричев К. В., Пинигина Ю. Н. Два мира на Мира, 2: «китайский» рынок в повседневности города // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2014. Т. 10. С. 136-153.
18. Лолина Н. А. Этнонациональные характеристики орнамента в современной городской среде // Научный поиск в современном мире: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, г. Махачкала, 30 мая 2014 г. Махачкала: Апробация, 2014. С. 218-219.
19. Понедельченко Л. О. Символика этнической культуры в городском пространстве (на примере Украинской национально-культурной автономии г. Новосибирска) // Баландинские чтения. 2014. Т. 9, № 3. С. 50-54.
20. Медведев В. В., Попов М. В. Этничность в городском пространстве: к постановке проблемы демонстрации и конструирования идентичности горожан // ABYSS. 2022. № 1(19). С. 149-162.

References

1. Abdullaeva K.O. Theoretical concepts and the concept of ethnoculture. *Oriental Art and Culture*. 2023;(2):164-167. (In Russ.)
2. Mongush M.V., Zajceva A.A., Baksheev E.S. «Ethnic culture»: the content and components of the concept. *Kul'turologicheskij zhurnal = Journal of Cultural Research*. 2014;(2):1-14. (In Russ.)
3. Sinyavina N.V. Urban space / The city as an object of research: historiography of the issue. *Vestnik kul'turologii = Herald of Culturology*. 2021;(3):94-105. (In Russ.)

4. Buly`gina T.A. The City and its space: an attempt at a historical dimension. *Novoe proshloe = The New Past*. 2017;(3):82-95. (In Russ.)
5. Vereshhagin I.F., Maksimov A.M. Ethnoconfessional factors of urban space comfort in the AZRF. *Arktika i Sever = Arctic and North*. 2019;(34):110-132. (In Russ.)
6. Manakov A.G., Danilkina N.V. The main trends of ethnic transformation in the post-Soviet space. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal = Pskov Regional Studies Journal*. 2021;(1):21-36. (In Russ.)
7. Shtompel` L.A. Ethnicity in the context of urban culture. *Nauchnaya my`sl` Kavkaza = Scientific Thought of Caucasus*. 2013;(1):43-48. (In Russ.)
8. Madyukova S.A. The socio-cultural space of the city: the ethnosociological focus of the study. *Sibirskij filosofskij zhurnal = Siberian Journal of Philosophy*. 2021;19(2):117-135. (In Russ.)
9. Vetrova O.A., Vetrov R.V., El`nikova G.A. The role of culture and art in the process of mentality formation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*. 2012;(3-2):214a-219. (In Russ.)
10. Polezhaev D.V. The modern city as a space of mental interaction between society and man (philosophical and educational context). In: *Obrazovatel`ny`e sistemy` i sredy`: istoriko-pedagogicheskij diskurs v nachale XXI veka: sbornik nauchny`x trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii XXXV sessii Nauchnogo soveta po problemam istorii obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki pri otdelenii filosofii obrazovaniya i teoreticheskoy pedagogiki Rossijskoj akademii obrazovaniya, Vologda, 13–15 oktyabrya 2022 goda = Educational systems and environments: historical and pedagogical discourse at the beginning of the XXI century: A collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference of the XXXV session of the Scientific Council on the History of Education and Pedagogical Science at the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education, 13-15 October 2022, Vologda*. Vologda: Volgogradskaya gosudarstvennaya akademiya poslediplomnogo obrazovaniya; 2022. P. 316-322. (In Russ.)
11. Dumnova E`M. Mentality and mentality in the structure of sociospatial identity. *Idey i idealy` = Ideas & Ideals*. 2014;(2):6-19. (In Russ.)
12. Shaxsultanova L.N., Yary`chev N.U. Formation of ethnic identity in a multicultural environment. In: *Nauka i molodezh`: materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, molody`x ucheny`x i aspirantov, Grozny`j, 26 oktyabrya 2017 goda = Science and Youth: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Young Scientists and postgraduates, 26 October 2017, Grozny*. Grozny: Chechenskii gosudarstvennyi universitet; 2017. P. 478-480. (In Russ.)
13. Sillaste G.G. National identity and cosmopolitanism in the big city. *Gumanitarny`e nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2013;(4):36-41. (In Russ.)
14. Ledyaeva M.Yu. Formation of ethnic tolerance in the cultural space of the city: a theoretical aspect. In: *Kul`tura otkry`togo goroda: novy`e smy`sly` i praktiki: materialy` V Vserossijskoj (s mezhdunarodny`m uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, aspirantov i molody`x ucheny`x, Ekaterinburg, 30 noyabrya – 02 dekabrya 2017 goda = Culture of an open city: new meanings and practices: Materials of the V All-Russian (with international participation) scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists, 30 November – 02 December 2017, Yekaterinburg*. Yekaterinburg: Upravlenie kul`tury Administratsii goroda Ekaterinburga, Ekaterinburgskaya akademiya sovremennogo iskusstva (institut); 2017. P. 52-55. (In Russ.)
15. Xly`shheva E.V. Fixation of ethnocultural identity in objects of urban space. *Kaspijskij region: politika, e`konomika, kul`tura = The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*. 2019;(4):110-115. (In Russ.)
16. Beketova T.S., Akinfeeva I.I., Mantushkina A.Yu. Elements of ethnic culture in the urban space of Ulan-Ude. Part 1. Ornamental motifs in the design of small architectural forms. *Dizajn i texnologii = Design and Technologies*. 2016;(54):17-24. (In Russ.)
17. Grigorichev K.V., Pinigina Yu.N. Two worlds on the World, 2: the «Chinese» market in the daily life of the city. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie = The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*. 2014;10:136-153. (In Russ.)

18. Lolina N.A. Ethnonational characteristics of ornament in a modern urban environment. In: *Nauchnyj poisk v sovremennom mire: sbornik materialov 6-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Makhachkala, 30 maya 2014 goda = Scientific search in the modern world: Collection of materials of the 6th International Scientific and Practical Conference, 30 May 2014, Makhachkala*. Makhachkala: Aprobatsiya; 2014. P. 218-219. (In Russ.)

19. Ponedel'chenko L.O. The symbolism of ethnic culture in urban space (on the example of the Ukrainian national cultural autonomy of Novosibirsk). *Balandinskie chteniya = Balandin Reading*. 2014;9(3):50-54. (In Russ.)

20. Medvedev V.V., Popov M.V. Ethnicity in urban space: towards the formulation of the problem of demonstrating and constructing the identity of citizens. *ABYSS*. 2022;(1):149-162. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Ветрова Оксана Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Oksana A. Vetrova, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Афанасьева Валерия Александровна, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: afanasyeva.val.2002@yandex.ru

Valeriya A. Afanas'eva, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: afanasyeva.val.2002@yandex.ru