

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.42+316.77

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-3-256-265>**Переоткрытие человеческого капитала
в условиях рефлексивной современности****О. М. Коморникова¹**✉

¹ Шадринский государственный педагогический университет
ул. Карла Либкнехта, д. 3, Курганская область, г. Шадринск 641882, Российская Федерация

✉ e-mail: olya.orexovo@yandex.ru

Резюме

Актуальность обусловлена потребностью в пересмотре подходов к теоретическому осмыслению понятий «человеческий капитал» и «рефлексивность» как социальных феноменов, необходимостью обозначить взаимосвязи между этими явлениями.

Цель – на основе анализа существующих теоретических подходов различных наук к концепту «рефлексивность» показать возможности расширения понимания феномена человеческого капитала.

Задачи: изучить особенности понимания феномена рефлексии в философии, психологии, социологии и выделить содержательные характеристики рефлексивности как составляющей человеческого капитала в современном обществе.

Методология. Автор опирается в исследовании на возможности междисциплинарного подхода к изучению феномена рефлексии. Социологический анализ основан на идеях и принципах системного, синергетического, социокультурного подходов. Отправной точкой для анализа феномена человеческого капитала стала концепция В. С. Голубева.

Результаты. В статье обосновывается идея о том, что переход к новому типу социальной организации, сопровождающийся появлением у социальной системы новых характеристик, привел к развитию и усилению значимости рефлексивности общества. Одновременно изменяются требования к личности и пересматривается содержание человеческого капитала. Этот процесс обусловлен необходимостью повышения информированности, объективности представлений о системе социальных отношений в условиях расширения свободы личности, ее роли в социальных процессах, увеличения объемов производимой обществом информации и вовлеченных в этот процесс субъектов.

Выводы. Рефлексивность как характеристика социальной системы появилась относительно недавно. Основой ее становления стала эволюция психологических процессов человека и качественное изменение условий жизнедеятельности общества. Налицо, с одной стороны, расширение потенциала личности и общества, а с другой – рисков, с которыми ей приходится сталкиваться. Способность к рефлексии рассматривается как часть интеллектуального и духовного капитала личности. Она предполагает активность личности в восприятии социальных процессов и событий, что ранее было уделом элиты, освоении усложнившихся интеллектуальных механизмов работы с информацией, анализа собственного и чужого опыта.

Ключевые слова: рефлексивность; социальная рефлексия; информационное общество; человеческий капитал; ценности; интеллектуальные способности.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Коморникова О. М. Переоткрытие человеческого капитала в условиях рефлексивной современности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 3. С. 256–265. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-3-256-265>

Поступила в редакцию 21.04.2024

Принята к публикации 18.05.2024

Опубликована 28.06.2024

Rediscovering human capital in the conditions of reflexive modernity

Olga M. Komornikova¹✉

¹ Shadrinsk State Pedagogical University

3 Karla Liebknecht Str., Kurgan Region, Shadrinsk 641882, Russian Federation

✉ e-mail: olya.orexovo@yandex.ru

Abstract

Relevance. The relevance is due to the need to revise approaches to the theoretical understanding of the concepts of «human capital» and «reflexivity» as social phenomena, the need to identify the relationship between these phenomena.

The purpose is to show the possibilities of expanding the understanding of the phenomenon of human capital based on the analysis of existing theoretical approaches of various sciences to the concept of «reflexivity».

Objectives: to study the peculiarities of understanding the phenomenon of reflection in philosophy, psychology, sociology and to highlight the meaningful characteristics of reflexivity as a component of human capital in modern society.

Methodology. The author relies in the study on the possibilities of an interdisciplinary approach to the study of the phenomenon of reflection. The sociological analysis is based on the ideas and principles of systemic, synergetic, sociocultural approaches. The starting point for the analysis of the phenomenon of human capital was the concept of V. S. Golubev.

Results. The article substantiates the idea that the transition to a new type of social organization, accompanied by the appearance of new characteristics in the social system, led to the development and strengthening of the importance of reflexivity of society. At the same time, the requirements for the individual are changing and the content of human capital is being revised. This process is conditioned by the need to increase awareness, objectivity of ideas about the system of social relations in conditions of expanding individual freedom, its role in social processes, increasing the volume of information produced by society and the subjects involved in this process.

Conclusions. Reflexivity as a characteristic of a social system has appeared relatively recently. The basis of its formation was the evolution of human psychological processes and a qualitative change in the living conditions of society. There is an expansion of the potential of the individual and society, and, on the other hand, the risks that she has to face. The ability to reflect is considered as part of the intellectual and spiritual capital of the individual. It presupposes the activity of the individual in the perception of social processes and events, which was previously the lot of the elite, the development of sophisticated intellectual mechanisms for working with information, analyzing their own and others' experiences.

Keywords: reflexivity; social reflection; information society; human capital; values; intellectual abilities.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Komornikova O.M. Rediscovering human capital in the conditions of reflexive modernity. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(3):256–265. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-3-256-265>

Received 21.04.2024

Accepted 18.05.2024

Published 28.06.2024

Введение

В последнее время в научных публикациях по различной тематике мы часто встречаемся с понятиями «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «человеческий ресурс». Упомянуты они в связи с анализом различных социальных, экономических, культурных тенденций.

Актуализация проблематики человеческого капитала во второй половине XX в. изначально происходила в контексте поиска способов повышения эффективности производства, но трансформация социальных структур, роли личности в социальных процессах привела постепенно к пониманию того, что этот феномен представляет собой нечто большее.

С. А. Кравченко пишет о необходимости «переоткрытия человеческого капитала», расширения мировоззренческих и теоретических подходов к его изучению [1, с. 8].

Потребность по-иному взглянуть на этот феномен обусловлена рядом факторов. Сюда можно отнести расширение характеристик, которые необходимы современному человеку для гармоничного существования в обществе; расширение познавательных способностей; распространение социально ориентированных ценностей, более широкие рамки свободы личности. Общество в условиях перехода к новому типу социальной организации сталкивается с новыми доселе невиданными проблемами. По словам У. Бек, «опасности, которым мы подвергаемся, относятся к совсем другому времени, чем меры безопасности, которыми пытаются их укротить» [2, с. 166]. Например, современное общество активно производит различного рода смыслы. Понять в таких условиях разницу между реальным положением вещей и выдаваемым за таковое сложно. Поэтому от отдельных индивидов требуется новых характеристики. Одной из таких, на наш взгляд, может выступать рефлексивность.

Понятие «рефлексия» получило распространение в различных отраслях научного знания (философии, психологии, социологии, педагогике и др.), в каждой из которых его трактовка имеет свои смысловые особенности. Исследователи констатируют, что это понятие слабо концептуализировано и выступает как философское по своему происхождению и в основном психологическое по словоупотреблению [3, с. 26]. Соответственно, требуется разработка методологических основ для его концептуализации как социального явления.

Методология и методы

С методологических позиций рефлексия обладает междисциплинарным статусом [3, с. 44], что дает дополнительный научный потенциал для ее осмысле-

ния, но и создает некоторые сложности при применении данного научного понятия. Далее рассмотрим специфику его понимания представителями различных отраслей научного знания и выделим, могут ли быть использованы эти подходы для развития современной концепции «человеческого капитала».

Обратимся, прежде всего, к психологическому подходу к изучению рефлексии. Она рассматривается как основа формирования многих структурных компонентов личности, т. е. благодаря ей развитие человека не стоит на месте и в нем появляются новые качества, знания. По мнению С. Л. Рубинштейна, суть рефлексии сводится к способности преобразить свой субъективный мир [4]. Современными исследователями процесс рефлексии описывается как детерминанта становления идентичности, социальный компонент которой под воздействием психологических составляющих существенно расширяет свое содержание [5, с. 74]. Операции рефлексии наиболее связаны с элементами идентичности, которые обеспечивают перспективный план развития личности¹.

В работах психологов мы можем найти ответ на вопрос: почему о социальной рефлексии как массовом общественном явлении заговорили не так давно? Это обусловлено тем, что как психологический феномен рефлексия – вторичная, генетически более поздняя форма психического, посредством которой осознается предметный мир [5, с. 17]. Она выполняет разнообразные функции: осознание личностью мотивов и целей своей деятельности; формирование самооценки и оценки своих действий; саморегуляции и самоконтроля [5, с. 72]. Соответственно, это важная составляющая регуляции деятельности социальных субъектов.

¹ Дроздова С. А. Взаимосвязь содержательных характеристик рефлексии со структурными компонентами идентичности личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Хабаровск, 2011. 22 с.

Г. В. Ожиганова отмечает многовариантность содержательного наполнения понятия «рефлексия» в психологии, выделяя три модуса (процесс, свойство и состояние), что приводит исследователя к выводу о необходимости разграничения понятий «рефлексия» (процесс познания себя) и «рефлексивность» (свойство, качество) [6, с. 59]. Аналогичную точку зрения можно встретить и в других работах [7, с. 25]

Таким образом, с точки зрения психологии рефлексия является результатом исторического развития психической сферы человека, которая постепенно начинает играть важную роль в развитии личности, становлении ее идентичности и регуляции поведения и ее появление может способствовать расширению потенциала человека.

В философии социальная рефлексия – один из компонентов формирования общественного сознания в условиях возрастания самосознания личности, усложнения познавательных процессов и механизмов социальной и культурной интеграции [8, с. 105]. Все эти характеристики личность и общество приобретают на поздних этапах развития, соответственно, тогда и актуализируется проблема социальной рефлексии на массовом уровне.

Функции рефлексии с точки зрения философского подхода заключаются в гармонизации взаимоотношений человека с другими людьми, миром и природой, преобразовании субъектом содержания своего сознания, понимании и переосмыслении целостным «Я» самого себя в социальной ситуации; формировании и развитии социально значимых ценностей и ориентиров, реорганизации содержания личного опыта [8, с. 108]. Важность рефлексии для общества еще и в том, что она «позволяет преодолеть недостатки, которыми обладает идентификация» [9, с. 100].

Отличие от психологического подхода прослеживается в том, что философ-

ский подход постулирует неотделимость общественного сознания от индивидуального. Поэтому социальная рефлексия может иметь и коллективные формы и также определять коллективную идентичность. Именно эта сторона ее бытия более глубоко может быть изучена в рамках социологического подхода.

Подводя итог, отметим, что, несмотря на различие схем теоретико-методологического анализа, и философы, и психологи рассматривают рефлексию как фактор становления личности, познания ею социальных условий своей деятельности и саморегуляции поведения. Объединяет эти подходы и схожее понимание феномена рефлексии как исторически позднего явления. Далее обратимся к его социологическому анализу.

Результаты и их обсуждение

Уже на начальном этапе развития социология носила явный отпечаток рефлексивности. Само ее появлением было вызвано стремлением в условиях перехода от традиционного общества к индустриальному понять, что происходит вокруг, как организовано общество, опираясь на обоснованное знание. Рефлексивность как часть социологического прослеживается в теоретических концепциях практически всех «современных» классиков социологии. Этим понятием обозначается направленность научного познания на исследование системы социологического знания и теоретических инструментов социологии [10; 11; 12].

Однако рефлексивность существует не только на уровне научного познания, но и повседневных взаимодействий. В этом ключе ее описывает Э. Гидденс как обращенность на себя и социальный контекст, в котором человек находится [13, с. 68]. Она необходима социальному субъекту для того, чтобы уловить смысл происходящего, увидеть логику развития конкретной практики [14]. Рефлексивность как социальный феномен была вызвана к жизни гуманизацией социальных отноше-

ний, ростом внимания к личности, значимости человеческого капитала в процессах саморегуляции жизнедеятельности на основе транслируемых из поколения в поколение культурных ценностей и образцов. Социальная рефлексия изначально предполагает не только познание себя, но и направленность на общество и выход за рамки собственного внутреннего мира.

В работах социологов понятия «рефлексивность» и «рефлексия» могут использоваться как тождественные. Если же попытаться разграничить их, отталкиваясь от идей психологического подхода, то мы можем говорить о рефлексивности как характеристике общества и о социальной рефлексии как процессе познания социумом самого себя. На социальном уровне рефлексивность существует и как характеристика общества, и как индивиду, причем они находятся в обратной взаимосвязи друг с другом.

Как уже отмечалось выше, рефлексия, и в особенности социальная рефлексия, появляются на поздних этапах развития общества, когда мышление становится более дискретным. Современному человеку нужно иметь более глубокое представление о социальных отношениях и процессах, а закономерности и механизмы их бытования не всегда лежат на поверхности. При этом нужно подчеркнуть, что перед ним стоят гораздо более сложные интеллектуальные задачи, обусловленные переходом к новому типу социальной организации.

Общество переживает интенсивную трансформацию системно-структурных связей, институтов, коммуникативных практик и т. д. Эти процессы были свойственны ему на протяжении всей истории, но в XX в. они приобретают невиданный доселе размах. Связано это не только с технологическим прогрессом, ростом производительности труда, но и с распространением массового образования, демократизацией, появлением новых коммуникативных практик, расширением свободы деятельности в различных сферах.

Новый тип социальной организации характеризуется повышенной информационной насыщенностью. Отличительной особенностью современного общества стало активное создание системных знаний о самом себе. Эти знания также требуют рефлексивного освоения и использования в повседневной деятельности. Кроме того, усилилось разнообразие информационных средств воздействия на картину мира. Тем самым в условиях современного общества развитие аналитических способностей становится важным ресурсом своевременного реагирования на социальные изменения и вызовы.

Однако в реальности социум столкнулся с тем, что множество, если не абсолютное большинство, людей не обладают интеллектуальными способностями или же ориентированностью на анализ складывающихся социальных отношений. Это касается оценки ими ситуации внутри страны, в своем регионе и в мире. С одной стороны, отсутствие таких способностей имеет положительные моменты – так проще консолидировать группу, продвигать определенные идеи, контролировать большинство, найти поддержку. С другой стороны, это порождает ряд рисков для общества:

- уводит от поиска реальных причин проблем, а соответственно, отдаляет и от их разрешения;

- не способствует формированию адекватной современности информационной культуры, т. е. социальные субъекты могут руководствоваться первой попавшейся на глаза информацией;

- отсутствует представление о том, как создается информационное поле современности, а это уже неотъемлемая часть нашей жизни. Соответственно, представление об обществе становится неполным.

Однако понимание норм и механизмов насыщенного информационного поля, умение существовать в нем – это лишь одна из составляющих рефлексивности общества. Для расширения пони-

мания ее сущности обратимся к существующим социологическим теориям.

В теории «зеркального Я» Ч. Кули присутствуют элементы рефлексии, поскольку имеет место восприятие реакции других людей, на основе которой формируется представление о себе и о мире. Однако мы не можем исключить, что формируемые таким образом представления могут иметь искаженный характер. Как уже отмечалось, информационное пространство значительно усложнилось и субъекты, транслирующие данные, могут преследовать собственные корыстные цели. И даже если нет намеренного обмана окружающих, высказываемые суждения могут быть объективно неистинными, поскольку их субъект неадекватно отражает предмет суждения [7, с. 28]. Мы же, говоря о рефлексивности общества, подразумеваем именно познание объективной картины мира, по крайней мере, насколько на это сейчас способны социальные субъекты. Исходя из этого в качестве отличительной особенности социальной рефлексии в современном обществе выступает ее направленность на формирование объективной картины происходящего, выявление ошибочных представлений, убеждений и мнений (чужих и собственных).

Современный человек должен понимать, что возросли масштабы деятельности и численность субъектов, занятых созданием и интерпретацией фактов, но производимые ими смыслы могут быть далеки от реального положения дел. Эти новые реалии, очевидно, усиливает роль экспертов по тем или иным вопросам, которые делятся своими знаниями с большими группами людей. Такие эксперты могут занять позицию лидеров общественного мнения.

Если психологами выделяется личностная и деятельностная рефлексия [7, с. 25], направленная на познание различных сторон бытия личности, то в социологическом фокусе мы можем говорить о познании общества и собственной жизни

в обществе. В первом случае предполагается рассмотрение социума как некой системы сложившихся норм и способов взаимодействия, давящих над индивидом и с которыми он должен считаться. Во втором – возможность соотнести личные и общесоциальные интересы, потребности, понять специфику своей вовлеченности в социальные процессы.

Социальная реальность – очень сложный феномен, и, как уже выше отмечалось, далеко не все ее проявления поддаются рефлексии от и до. Например, до сих пор исследователи не могут однозначно объяснить, почему именно в западных странах стремительно начала развиваться капиталистическая модель экономики или же почему произошел распад СССР. Сложно познавать и практики, в которые социальные субъекты вовлечены каждый день. Здесь уместно привести мнение П. Бурдье о том, что практика является носителем собственной логики, противоречащей всякой логической логике и не предполагающей никакой сознательной рефлексии. И если человек начинает ее анализировать, то он превращается в теоретика и не может выразить истинную сущность той или иной практики и отношение к ней [15, с. 176-177]. Тем не менее социальная рефлексивность обладает чертами теоретической деятельности, поскольку предполагает выход за рамки своей повседневной активности, расширение представлений о себе в обществе, об обществе, о взаимодействии в нем, т. е. содержательной составляющей рефлексивности является способность к теоретическому осмыслению социальной практики ее непосредственными творцами. Если социальный субъект начинает размышлять, какие личностные качества и социальные предпосылки вызывают поступки, реакции окружающих, то это совсем не означает, что он не сможет понять эту систему детерминации поведения. Многое зависит от его интеллектуального потенциала и объема информации, которой он обладает.

Подводя итог данным размышлениям, отметим, что социальная рефлексивность выводит на новый уровень познания социальной практики. Индивид руководствуется умозаключениями теоретического характера, так как они не вытекают из непосредственных контактов, в которых мы участвуем каждодневно, а есть результат эмерджентных свойств общества как системы.

Приобретение новых качественных характеристик социальной системой меняет содержание деятельности человека. Исследователи уже давно отмечают, что прогресс технологий способствует развитию творческого по содержанию труда и, как следствие, человеческого потенциала. При этом современное общество нуждается в прогрессе такого потенциала не только элиты, но и большинства членов общества [16, с. 113]. Эта мысль очень хорошо подтверждает актуальность проблемы человеческого потенциала.

Чтобы понять, как соотносятся человеческий капитал и социальная рефлексия, обратимся к концепции В. С. Голубева. Он выделяет витальный капитал (присущ человеку от рождения), интеллектуальный – приобретается в процессе социализации, духовный – накапливается в результате собственной внутренней работы над собой [17, с. 132].

Социальная рефлексивность может рассматриваться как фактор формирования и составляющая интеллектуального и духовного капитала. Так, например, в условиях информационного общества, создающего возможности манипулирования сознанием, интеллектуальная составляющая человеческого капитала подразумевает наличие у индивида более основательного представления о социальной организации общности, к которой он принадлежит, способности менять представления о своей деятельности и процессах вокруг, выбирать или создавать необходимый в конкретной ситуации вариант действий [18]. Подобная трактовка интеллектуальной составляющей тесно

сближает ее с определением рефлексии И. Н. Семенова как процесса размышления, переосмысления и перестройки субъектом содержания своего сознания. Он включает в себя как анализ и критику, так и самоанализ и осмысление [3, с. 44]. Сходство подходов к их пониманию говорит о тесной взаимосвязи этих феноменов в реальной жизни.

Социальная рефлексия, как и любой другой социальный феномен, не может остаться ценностно нейтральной, т. е. она как процесс имеет определенную направленность, а рефлексивность как качество базируется на системе ценностных ориентиров, способствующих воспроизводству и сохранению жизненно важных и системообразующих элементов конкретного сообщества. Тем самым и рефлексивность, и человеческий капитал имеют духовную составляющую, которая подкрепляет или / и компенсирует деятельность отдельных институтов, элит, способствует распространению передовых гуманистических идей [19].

Если посмотреть на духовную составляющую человеческого капитала, то она включает в себя идейную основу целеполагания деятельности: осознание взаимосвязанности и единства всех членов конкретного общества, способность к взаимодействию с другими людьми на основе гуманистических ценностей, социальную ответственность [18]. Похожие идеи можно найти и в работах психологов по проблемам рефлексии. Например, ответственность, помимо интеллекта, выступает как одно из базовых качеств личности, через которые реализуется рефлексивность [7, с. 26]. При этом она, как и существование индивида в обществе, не может вытекать в полную свободу мышления и имеет направленность познания. Критериальные оценки этой направленности связаны с наличием критериев правильности действий, поступков и др. [7, с. 25]. И здесь прослеживается ее тесная связь с ценностью свободы личности. Социальная рефлексия застав-

ляет еще раз осознать, что индивид включен в систему социальных статусов и отношений и не существует сам по себе. Значимость для общества будет иметь рефлексия, основанная на общечеловеческих ценностях.

Таким образом, если рассматривать рефлексивность как часть человеческого капитала, то она способствует формированию и интеллектуальной, и духовной составляющей, при этом оба компонента могут стать результатом работы над собой.

Выводы

Рефлексивность – достаточно новая характеристика общества. Она характеризует и отдельных индивидов, поскольку именно они являются ее непосредственными носителями. Рефлексивность оказалась востребованной в условиях перехода к новому типу социальной организации и становится неотъемлемой частью человеческого капитала. В современных реалиях стоят задачи перестройки общественного сознания групп, общностей, изменения их картины мира, расширения операциональных возможностей интеллекта, освоения новых коммуникативных практик. Вовлечение в процесс социальной рефлексии все большего числа людей становится фактором развития, самоорганизации и самосохранения общества.

В основе социальной рефлексии лежат как психологические механизмы, так и знания об обществе. Предложенное в психологии разграничение рефлексии как процесса и рефлексивности как качества личности может быть экстраполировано

и на социальную реальность. Рефлексивность как социальное качество личности предполагает способность и мотивированность на построение и перестройку картины мира, а социальная рефлексия характеризует специфику этих процессов в современном обществе.

Обладателями социальной рефлексивности и субъектами социальной рефлексии сейчас становятся не только профессиональные исследователи, но и обычные люди. От них требуется не просто воспринимать феномены в процессе повседневного взаимодействия, но и целенаправленно расширять свои знания о мире. Тем самым рефлексивность становится составляющей человеческого капитала, она позволяет регулировать социальные отношения путем более глубокого понимания индивидом основ жизни общества.

Среди содержательных характеристик социальной рефлексивности как составляющей человеческого капитала в современном обществе выделим: понимание норм и механизмов бытования его информационного поля; формирование объективной картины мира исходя из существующих возможностей (интеллектуальных и информационных); теоретичность мышления социальных субъектов, позволяющая выйти за рамки повседневного взаимодействия.

Социальная значимость рефлексивности состоит в том, что она помогает как общности, так и отдельному индивиду решать стоящие перед ними задачи по гармонизации отношений, самореализации, но с учетом интересов всего общества.

Список литературы

1. Кравченко С. А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблема новых уязвимостей // Социологические исследования. 2013. № 5. С. 3-12.
2. Бек У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. 1994. № 5. С. 161-168.

3. Семенов И. Н. Методологические проблемы этимологии и типологии рефлексии в психологии и смежных науках // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10, № 2. С. 24–45.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 713 с.
5. Дмитриева Н. В., Дроздова С. А. Влияние рефлексии на становление идентичности личности // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 2 (21). С. 71–75.
6. Ожиганова Г. В. Рефлексия, рефлексивность и высшие рефлексивные способности: подходы к исследованию // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24, № 4. С. 56–60.
7. Шадриков В. Д. Мысль, мышление и сознание // Мир психологии. 2014. № 1(77). С. 17–32.
8. Чекушкина Е. Н. Социальная рефлексия как компонент формирования общественного сознания // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Т. 8, № 5А. С. 104–109.
9. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Социальная рефлексия, взаимодействие, коммуникация, идентификация – творческий диалог субъектов мысли и действия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5, № 5А. С. 95–104.
10. Зубок Ю. А. Молодежь и общество: социологическая рефлексия изменяющейся реальности // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, № 3. С. 7–9.
11. Соболевская М. А. Рефлексивность современной социологической теории: от истоков к перспективам // Психология, социология и педагогика. 2014. № 2 (29). С. 14.
12. Сунцов Ю. В. Специфика понятия «рефлексия» в современной социологии // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 25 (354). С. 159–163.
13. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии / под науч. ред. С. Гавриленко. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. 336 с.
14. Юдин Г. Б. Рефлексивная социология между действительностью и недействительностью // Социологический журнал. 2009. № 3. С. 96–117.
15. Бурдье П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. 562 с.
16. Яковлева Н. Г. Какие ростки посткапитализма способны обеспечить прогресс человеческого потенциала и технологическую модернизацию? // Социологические исследования. 2022. № 9. С. 110–115.
17. Голубев В. С. Структурная энергия жизни, человеческий капитал и факторы здоровья // Общественные науки и современность. 2011. № 2. С. 131–140.
18. Коморникова О. М. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития в условиях современных социальных рисков // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 1. С. 151–158.
19. Коморникова О. М. Человеческий капитал и социальные изменения // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12, № 3. С. 1–9.

References

1. Kravchenko S.A. The emerging complex social reality: the problem of new vulnerabilities. *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological Research*. 2013;(5):3-12. (In Russ.)
2. Beck U. From an industrial society to a risk society. *THESIS*. 1994;(5):161-168. (In Russ.)
3. Semenov I.N. Methodological problems of etymology and typology of reflection in psychology and related sciences. *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki = Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2013;10(2):24-45. (In Russ.)
4. Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. St. Petersburg: Piter; 2008. 713 p. (In Russ.)
5. Dmitrieva N.V., Drozdova S.A. The influence of reflection on the formation of personality identity. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2010;(2):71-75. (In Russ.)
6. Ozhiganova G.V. Reflection, reflexivity and higher reflexive abilities: approaches to research. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika =*

Bulletin of Kostroma State University Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2018;24(4):56-60. (In Russ.)

7. Shadrikov V.D. Thought, thinking and consciousness. *Mir psihologii = The World of Psychology*. 2014;(1):17-32. (In Russ.)

8. Chekushkina E.N. Social reflection as a component of the formation of public consciousness. *Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke = Context and Reflection: Philosophy about the World and Man*. 2019;8(5A):104-109. (In Russ.)

9. Chekushkina E.N., Rodina E.N. Social reflection, interaction, communication, identification – creative dialogue of subjects of thought and action. *Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke = Context and Reflection: Philosophy about the World and Man*. 2016;5(5A):95-104. (In Russ.)

10. Zubok Yu.A. Youth and society: sociological reflection of changing reality. *Nauchnyj rezul'tat. Sociologija i upravlenie = Scientific Result. Sociology and Management*. 2022;8(3):7-9. (In Russ.)

11. Sobolevskaya M.A. Reflexivity of modern sociological theory: from origins to prospects. *Psikhologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki = Psychology, Sociology and Pedagogy*. 2014;(2):14. (In Russ.)

12. Suntsov Yu.V. The specifics of the concept of «reflection» in modern sociology. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2014;(25):159-163. (In Russ.)

13. Giddens E., Sutton F. Basic concepts in sociology. Moscow: Izdatel'skii dom Vysshei shkoly ekonomiki; 2021. 336 p. (In Russ.)

14. Yudin G.B. Reflexive sociology between reality and invalidity. *Sociologicheskij zhurnal = Sociological Journal*. 2009;(3):96-117. (In Russ.)

15. Bourdieu P. Practical sense. St. Petersburg: Aleteiya; 2001. 562 p. (In Russ.)

16. Yakovleva N.G. What sprouts of post-capitalism are able to ensure the progress of human potential and technological modernization? *Sociologicheskie issledovanija = Sociological Research*. 2022;(9):110-115. (In Russ.)

17. Golubev V.S. Structural energy of life, human capital and health factors. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Modernity*. 2011;(2):131-140. (In Russ.)

18. Komornikova O.M. Human capital as a factor of sustainable development in conditions of modern social risks. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta = Bulletin of the Maikop State Technological University*. 2020;(1):151-158. (In Russ.)

19. Komornikova O.M. Human capital and social changes. *Mir nauki. Sociologija, filologija, kul'turologija = The World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2021;12(3):1–9. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Коморникова Ольга Михайловна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры истории и права, Шадринский государственный педагогический университет, Курганская область, г. Шадринск, Российская Федерация, e-mail: olya.orexovo@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-5048-3627

Olga M. Komornikova, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Law, Shadrinsk State Pedagogical University, Kurgan Region, Shadrinsk, Russian Federation, e-mail: olya.orexovo@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-5048-3627