

### Проблемы обеспечения продовольственной безопасности непризнанных государств (на примере Республики Арцах)

В. С. Давтян<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Российско-Армянский университет  
ул. О. Эмина, 123, г. Ереван 0051, Республика Армения

✉ e-mail: vahedavtyan@yandex.ru

#### Резюме

**Актуальность.** Обеспечение продовольственной безопасности является важной составляющей национальной безопасности. В этом контексте особый интерес представляет собой проблема обеспечения продовольственной безопасности непризнанных и частично признанных государств, что обусловлено, прежде всего, ограниченными возможностями последних в выстраивании самостоятельной внешнеэкономической и внешнеторговой политики. В особенности данная проблема проявляется в условиях широкомасштабных военных действий с участием непризнанных или частично признанных государств. Республика Арцах, будучи непризнанным государством, в результате войны с Азербайджаном в сентябре-ноябре 2020 года потеряла значительную часть своего сельскохозяйственного потенциала, что формирует более чем ощутимые риски продовольственной безопасности.

**Целью** исследования является выявление проблем продовольственной безопасности непризнанных и частично признанных государств на примере Республики Арцах.

**Задачи:** проанализировать основные подходы к определению понятия «продовольственная безопасность»; установить базовые критерии оценки уровня «продовольственной безопасности»; определить уровень продовольственной безопасности Республики Арцах до широкомасштабной войны осенью 2020 года посредством анализа основных экономических и торговых показателей; оценить уровень влияния войны на обеспечение продовольственной безопасности Республики Арцах, дать необходимые рекомендации.

**Методология** исследования основана на комплексном подходе, включающем анализ научной и нормативной литературы, изучение международной практики обеспечения продовольственной безопасности и выявление степени влияния на нее геополитических процессов. Ввиду междисциплинарного характера исследования нами используется категориальный аппарат как экономических, так и политических наук. В исследовании активно используется структурно-функциональный метод.

**Результаты.** Полученные результаты могут способствовать не только комплексному осмыслению проблем продовольственной безопасности Республики Арцах, но также использоваться непризнанными и частично признанными государствами в процессе реализации своей продовольственной политики.

**Выводы.** Основные результаты исследования могут быть применены при формировании или совершенствовании доктрины национальной безопасности этих государств. Предложенные рекомендации имеют практическое значение и могут быть использованы государственными органами при разработке отдельных целевых программ.

---

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность; Республика Арцах; Республика Армения; война; непризнанное государство; сельское хозяйство; торговля.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Финансирование:** Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по науке МОНК РА в рамках научного проекта № 19YR-5F001.

**Для цитирования** Давтян В. С. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности непризнанных государств (на примере Республики Арцах) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 1. С. 10–19.

Поступила в редакцию 09.12.2020

Принята к публикации 13.01.2021

Опубликована 26.02.2021

## Problems of Ensuring Food Security Of unrecognized States (on the Example of the Republic of Artsakh)

Vahe S. Davtyan<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Russian-Armenian University  
123 H. Emin str., Yerevan 0051, Republic of Armenia

✉ e-mail: vahedavtyan@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** Ensuring food security is an important component of national security. In this context, the problem of ensuring food security of unrecognized and partially recognized states is of particular interest, which is primarily due to the latter's limited capabilities in building an independent foreign economic and foreign trade policy. In particular, this problem manifests itself in conditions of large-scale military operations with the participation of unrecognized or partially recognized states. The Republic of Artsakh, being an unrecognized state, as a result of the war with Azerbaijan in September-November 2020, lost a significant part of its agricultural potential, which creates more than tangible risks to food security.

**The purpose** of the study is to identify food security problems of unrecognized and partially recognized states on the example of the Republic of Artsakh.

**Objectives:** to analyze the main approaches to the definition of the concept of "food security"; to establish basic criteria for assessing the level of "food security"; to determine the level of food security of the Republic of Artsakh before the large-scale war in autumn 2020 by analyzing the main economic and trade indicators; to assess the level of influence of the war on ensuring the food security of the Artsakh Republic, to give some necessary recommendations.

**Methodology.** The research methodology is based on an integrated approach, including the analysis of scientific and regulatory literature, the study of the international practice of ensuring food security and the identification of the degree of influence of geopolitical processes on it. Due to the interdisciplinary nature of the research, we use the categorical apparatus of both economic and political sciences. The study actively uses the structural and functional method.

**Results.** The results obtained can contribute not only to a comprehensive understanding of food security problems in the Republic of Artsakh, but also be used by unrecognized and partially recognized states in the process of implementing their food policy.

**Conclusions.** The main results of the study can be applied in the formation or improvement of the national security doctrine of these states. The proposed recommendations are of practical importance and can be used by government agencies in the development of individual target programs.

**Keywords:** food security; Republic of Artsakh; Republic of Armenia; war; unrecognized state; agriculture; trade.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**Funding:** This work was supported by the RA MES Science Committee, in the frames of the research project № 19YR-5F001.

**For citation:** Davtyan V. S. Problems of Ensuring Food Security of unrecognized States (on the Example of the Republic of Artsakh). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(1): 10–19. (In Russ.)

Received 09.12.2020

Accepted 13.01.2021

Published 26.02.2021

\*\*\*

## Введение

Понятие «продовольственная безопасность» было введено в оборот Международной продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) в середине 1970-х гг. Возникновение данного понятия было обусловлено ростом производства продовольствия в развитых странах и вместе с тем распространением массового голода в странах «третьего мира». Во Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания отмечается, что «острый продовольственный кризис, который с особой силой поразил народы развивающихся стран, где проживает большая часть голодающего и недоедающего населения мира и где более двух третей населения всего мира производит примерно треть часть мирового продовольствия – несоответствие, которое грозит дальнейшим ухудшением в течение последующих десяти лет, – не только чреват серьезными социально-экономическими последствиями, но и ставит под серьезную угрозу самые основные принципы и ценности, связанные с правом на жизнь и человеческое достоинство, как это воплощено во Всеобщей декларации прав человека» [1]. В особенности сложным представляется обеспечение продовольственной безопасности в непризнанных государствах ввиду их коммуникационной ограниченности, в частности во внешнеторговой деятельности.

## Материалы и методы

Методология исследования основана на комплексном подходе, включающем анализ научной и нормативной литературы, изучение международной практики обеспечения продовольственной безопас-

ности и выявление степени влияния на нее геополитических процессов. Ввиду междисциплинарного характера исследования нами используется категориальный аппарат как экономических, так и политических наук. В исследовании используется структурно-функциональный метод.

## Результаты и их обсуждение

### Продовольственная безопасность: критерии оценки

10-я статья Декларации социального прогресса и развития определяет ликвидацию голода и недоедания в качестве ключевого вызова обеспечения прав человека [2].

В 1966 г. ООН приняла Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, в 11-й статье которого провозглашалось право на надлежащее питание и право быть свободным от голода. Вместе с тем в пакте подчеркивались обязательства государств принимать меры, необходимые «для улучшения методов производства, сохранения и распределения продовольствия путем применения технических и научных знаний в полном объеме и путем распространения информации о принципах питания», а также «для обеспечения справедливого распределения мировых поставок продовольствия в зависимости от необходимости» [3].

Ликвидация крайней нищеты и преодоление голода рассматриваются в качестве вызовов также в «Целях развития тысячелетия» (ЦРТ) ООН [4]. Впрочем, как отмечается в докладе целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ, «в ряде случаев показатели "ЦРТ-8" свидетельствуют о несоответствии амбиций,

нашедших отражение в целевых задачах, и того прогресса, который демонстрируется этими показателями» [5].

Существуют различные подходы к определению категории «продовольственная безопасность», которые преимущественно зиждутся на импорте продуктов питания, либо на самообеспечении, либо на сочетании импорта и собственного производства. В целом же продовольственная безопасность достигается путем обеспечения физического и экономического доступа к безопасному и достаточному продовольствию.

Участники Всемирного продовольственного саммита в 1996 г. приняли следующее определение продовольственной безопасности: «Продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни» [6].

Таким образом, высвечиваются два ключевых компонента обеспечения продовольственной безопасности: *физическая и экономическая доступность*.

Физическая доступность предполагает наличие в стране продовольствия в необходимом объеме, их стабильные поставки. При этом особо подчеркивается роль государства как гаранта обеспечения бесперебойных поставок продовольствия, а также ответственного за формирование запасов продуктов питания.

Экономическая доступность предполагает, что каждый гражданин государства, вне зависимости от его возраста, пола, статуса и пр., имеет достаточный уровень доходов для приобретения набора минимальной потребительской корзины.

По мере эволюции термина «продовольственная безопасность» в середине 1990-х гг. в экспертный оборот был введен термин «безопасность питания». В центре понятия безопасности питания

стоят потребление продовольствия на уровне домохозяйства или отдельного человека и то, как продовольствие используется человеческим организмом. Исходя из концептуальных основ деятельности ЮНИСЕФ, Международный исследовательский институт продовольственной политики в 1995 г. предложил следующее определение: «Безопасность питания может быть определена как надлежащий уровень питания с точки зрения белков, калорий, витаминов и минералов всех членов домохозяйства в любое время» [6].

На 39-й сессии Комитета по всемирной продовольственной безопасности (Рим, 15–20 октября 2020 г.) в качестве важного вызова было названо обеспечение *безопасности питания*. Комитет констатировал, что термин «продовольственная безопасность и безопасность питания» наиболее концептуально и глубоко отображает единство цели интегрированного развития, заключающегося в содействии эффективному проведению мер политики и программных действий. При этом в своем докладе эксперты Комитета отмечают, что среди государств-членов нет единого мнения относительно применения данного комбинированного термина: некоторые государства сомневаются в целесообразности его применения по той причине, что политические последствия этого решения для конкретных стран не были оценены, а также не в полной мере изучены возможные последствия данного решения для мандата Комитета [6].

### **Продовольственная безопасность Республики Арцах в условиях непризнанности**

Как отмечают Я. В. Хоменко, Р. С. Мизевич и О. Л. Балыкин, занимающиеся проблемами социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, проблема обеспечения продовольственной безопасности непри-

знанных государств остается за рамками проводимых исследований [7]. При этом очевидно, что непризнанные государства в большей степени подвержены рискам и угрозам продовольственной безопасности вследствие низкого уровня субъектности и, следовательно, ограниченных торгово-экономических связей с внешним миром. Если при оценке уровня продовольственной безопасности страны мы берем за основу наличие конвергентного развития внутреннего производства и наличие импорта, то мы неизбежно должны констатировать априори низкий уровень обеспечения продовольственной безопасности в непризнанных или частично признанных государствах. Данная проблема имеет подчеркнутый междисциплинарный характер и должна исследоваться с применением как экономических, так и политологических методов.

В рассматриваемом контексте особый интерес представляет Республика Арцах, которая в результате войны с Азербайджаном в сентябре-ноябре 2020 г. встала перед целым комплексом проблем национальной безопасности, в том числе продовольственной.

Для оценки текущего состояния продовольственной ситуации в Арцахе обратимся к особенностям социально-экономического развития, а также внешних торгово-экономических связей непризнанной республики.

В июле 2014 г. российский телеканал РБК назвал Республику Арцах «закавказским тигром» ввиду быстрого экономического роста [8]. По итогам 2015 г. экономический рост в республике составил 9,1%, в 2016 г. – 9,2%, при этом в 2007 г. данный показатель равнялся 8,8%, а в 2008 г. был совершен значительный рывок с достижением 14,3% экономического роста. В среднем начиная с 2000 г. рост экономики Арцаха составлял 10,5%.

В 2019 г. экономика Арцаха выросла на 10,3%. В пересчете на доллары в 2019 г. валовой внутренний продукт (ВВП) составил около 713 млн долл.

США. При этом пандемия Covid 19 затронула и арцахскую экономику: в первом полугодии 2020 г. ВВП республики снизился на 1,5% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года [9]. Как следует из данных Всемирного банка, при своем ВВП в 716 млн долл. США в текущих ценах Республика Арцах является одной из самых крошечных экономик мира, уступая Самоа (851 млн долл. США) и Вануату (917 млн долл. США) [10].

Торговля традиционно является одним из наиболее динамично развивающихся направлений экономики Арцаха. Порядка 90% субъектов бизнес-регистра республики составляют представители торговли и услуг.

В 2019 г. объем внешней торговли Республики Арцах составил около 315 млрд драмов РА, при этом экспорт составил 135,8 млрд драмов РА (или 283 млн долл. США), а импорт – 179,1 млрд драмов РА (или 373,1 млн долл. США). Таким образом, отрицательный торговый баланс составил 43,3 млрд драмов РА (или 90 млн долл. США). По сравнению с 2018 г. объем внешней торговли в 2019 г. вырос на 18,2%, при этом экспорт – на 40,1%, импорт – на 5,7%. Отрицательный торговый баланс сократился на 40,3% [11].

Ввиду непризнанности Республика Арцах осуществляет внешнюю торговлю через зарегистрированные в Армении юридические лица и выходит на международный рынок с надписью «*сделано в Армении*». Основными экспортными направлениями Арцаха, реализуемыми через территорию Республики Армения, являются товары легкой, пищевой, машиностроительной, деревообрабатывающей промышленности, а также стройматериалы. Среди основных статей экспорта можно выделить ковры, кожаную обувь, конденсаторы, коньяк, вина, тутовую водку, консервированные фрукты и овощи. В целом товары из Арцаха экспортируются в страны СНГ, преимущественно в Армению и Россию (95%), Ки-

тай, Италию, Францию, Иран и Великобританию [12].

Одним из важных направлений арцахской экономики традиционно является сельское хозяйство. В течение последних двух десятилетий в Арцахе был обеспечен высокий уровень самодостаточности картофеля, овоще-плодовых, ягод, винограда, мяса мелкого рогатого скота, яиц. С точки зрения самодостаточности в Арцахе традиционно уровень выше среднего существовал для молока, молочных продуктов, мяса крупного рогатого скота, а также пшеницы и кукурузы. Данная картина претерпела серьезные изменения в связи с широкомасштабными военными действиями в Арцахе в сентябре-ноябре 2020 г., завершившимися передачей Азербайджану ключевых с экономической, в том числе сельскохозяйственной, точки зрения территорий, о чем будет отмечено ниже.

В последние годы в Республике Арцах рассматривалась необходимость внедрения системы обеспечения безопасности пищевых продуктов, которая должна соответствовать международным стандартам. В законе Республики Арцах «Об обеспечении продовольственной безопасности» [13] (2003 г.), а также в законе «О безопасности продуктов питания» (2007 г.) [14] здоровое питание, обеспечение безопасности пищевых продуктов представлены в качестве ключевого вызова развития системы продовольственной безопасности. Правительство Арцаха не раз констатировало необходимость применения принципа «от фермы до вилки» или «от поля до стола» как единой системы. Для создания этой системы все функции, касающиеся безопасности продукции растительного и животного происхождения, на всех этапах пищевой цепочки – от производства до конечного потребления – должны быть сосредоточены в одной структуре. Это исключило бы дублирование указанных функций другими структурами, а также способствовало бы их более эффектив-

ному выполнению. Применение данного принципа изначально рассматривалось в контексте увеличения экспорта продукции местного производства Республики Арцах. В целом можно констатировать, что в течение последних 20-ти лет (2000–2020 гг.) Арцаху удалось существенно повысить уровень своей продовольственной безопасности, создав необходимую для этого законодательную инфраструктуру.

### **Влияние войны на продовольственную безопасность Арцаха**

В результате войны осенью 2020 г., завершившейся передачей азербайджанской стороне ряда территорий, имеющих большое экономическое и транспортно-логистическое значение, резко сократился сельскохозяйственный потенциал Арцаха. В соответствии с подписанным в ночь с 9 на 10 ноября трехсторонним соглашением о полном прекращении огня в зоне конфликта Азербайджану были переданы Агдамский, Кашатагский (Лачинский), Карвачарский (Кельбаджарский) районы. Также было решено, что стороны должны остановиться на занимаемых в момент подписания трехстороннего соглашения позициях. С учетом продвижения азербайджано-турецких вооруженных сил Азербайджану перешли также ряд территорий в Мартунийском, Мартакертском и других районах Республики Арцах, район Гадрута, а также город Шуши. В целом территориальные потери Арцаха оцениваются в 9 тыс. кв. км.

Вместе с тем Арцах потерял около 95 тыс. гектаров пахотной земли, что неизбежно приведет к сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции. При этом в связи с созданием новой приграничной и военной инфраструктуры в Армении также сократились угодья сельскохозяйственного назначения, особенно пастбища. Данную ситуацию можно оценивать как угрозу для продовольственной безопасности как Армении, так и Арцаха.

Ежегодно в Армении и Арцахе потребляется до 550–600 тыс. тонн зерна, при этом Арцах производил порядка 25–30% этого объема. В последние годы производство зерна и бобовых в Арцахе в среднем достигает 150 тыс. тонн, в частности в 2019 г. этот показатель был равен 118 тыс. тонн.

Очевидно, что в сложившихся после войны реалиях Арцах сам оказался в состоянии продовольственного и, в частности, зернового дефицита. Отметим, что на указанных 95 тыс. гектарах земли, перешедшей Азербайджану, ежегодно осуществлялись посевные работы на 70 тыс. гектарах, 50 тыс. из которых, в свою очередь, по выращиванию зерновых культур [15]. Из перешедших к Азербайджану территорий порядка 450 гектаров использовались для выращивания бобовых культур. Это составляет порядка 30% пахотных земель, используемых для выращивания бобовых.

Важно подчеркнуть, что выращивание зерновых культур в Арцах преимущественно осуществлялось в Кашатагском, Гадрутском, Аскеранском и Мартакертском районах, в незначительных объемах – близ Шуши и Шаумяна [15]. Таким образом, с учетом перехода к Азербайджану указанных территорий можно констатировать, что Арцах потерял около 90% зернового производства. Следовательно, задача обеспечения продовольственной безопасности Арцаха должна решаться посредством налаживания импорта.

Согласно статистическим данным, в 2019 г. в Армении было произведено около 199 тыс. зерна и бобовых, что ниже показателя 2018 г. на 41,2%. Таким образом, уровень зерновой самодостаточности Армении из года в год падает: если в 2014 г. он составлял 48,7%, то в 2018 г. – 31,2%. Таким образом, Армения вынуждена обеспечивать себя зерном преимущественно посредством импорта, осуществляемого в основном из России (до 90%), Украины и Грузии. В сложившейся

ситуации увеличение импорта становится неизбежным ввиду необходимости осуществлять поставки зерна также в Арцах. По предварительным оценкам в 2021 г. данная статья импорта вырастет на 10–15%.

В 2020 г. посевные площади в Армении составили всего 222,2 тыс. га. По оценке Сельскохозяйственного союза Армении, это означает, что более половины пахотных земель страны используется не по назначению [16]. Для разрешения этой проблемы необходимо, прежде всего, повысить производительность используемых земель посредством реализации масштабных программ государственно-частного партнерства в сфере сельского хозяйства, поддержки задействованных в данной сфере бизнес-субъектов, а также последовательного внедрения инновационных, наукоемких технологий в сельском хозяйстве.

Для реализации указанных программ крайне важно формирование главного ответственного государственного института. Следовательно, сегодня, в условиях более чем ощутимых угроз продовольственной безопасности как в Армении, так и в Арцахе, представляется необходимым восстановление в структуре Правительства Республики Армения министерства сельского хозяйства, ликвидированного в 2019 г. [17] Это, пожалуй, является одним из ключевых институциональных вызовов национальной безопасности Армении и, следовательно, Арцаха.

## Выводы

Обеспечение продовольственной безопасности непризнанных государств остается малоизученной проблемой. При этом непризнанные государства в большей степени подвержены рискам и угрозам продовольственной безопасности вследствие низкого уровня субъектности и, следовательно, ограниченных торговых-экономических связей с внешним миром. Данная проблема имеет междисциплинарный характер и должна исследоваться

с применением как экономических, так и политологических методов.

Одним из важных направлений экономики Республики Арцах традиционно является сельское хозяйство. В течение последних двух десятилетий в Арцахе был обеспечен высокий уровень самодостаточности картофеля, овоще-плодовых, ягод, винограда, мяса мелкого рогатого скота, яиц. С точки зрения самодостаточности в Арцахе традиционно уровень выше среднего существовал для молока, молочных продуктов, мяса крупного рогатого скота, а также пшеницы и кукурузы. Данная картина претерпела серьезные изменения в связи с широкомасштабными военными действиями в Арцахе в сен-

тябре-ноябре 2020 г., завершившимися передачей Азербайджану ключевых с экономической, в том числе сельскохозяйственной, точки зрения территорий.

В результате войны Арцах потерял около 95 тыс. гектаров пахотной земли, что неизбежно приведет к сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции. При этом в связи с созданием новой приграничной и военной инфраструктуры в Армении также сократились угодья сельскохозяйственного назначения, особенно пастбища. Данную ситуацию можно оценивать как угрозу для продовольственной безопасности как Армении, так и Арцаха.

### Список литературы

1. Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания: [принята 16 ноября 1974 года Всемирной продовольственной конференцией, созванной в соответствии с резолюцией 3180 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1973 года и резолюцией 3348 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1974 года)]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/hunger.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml) (дата обращения: 18.11.2020).
2. Декларация социального прогресса и развития: [принята резолюцией 2542 (XXIV) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1969 года]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/socdev.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/socdev.shtml) (дата обращения: 18.11.2020).
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: [принята резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 20.11.2020).
4. Цели развития тысячелетия. URL: <http://www.unrussia.ru/ru/millennium-development-goals> (дата обращения: 20.11.2020).
5. Подведение итогов в области глобального партнерства в целях развития: Доклад Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ, 2015 год: резюме. Нью-Йорк: ООН, 2015. 23 с.
6. CFS 2012/39.4. Комитет по всемирной продовольственной безопасности. Тридцатьдевятая сессия. Термины и терминология. Рим, 2012. 18 с.
7. Хоменко Я. В., Мизевич Р. С., Балькин О. Л. Государственный механизм управления продовольственной безопасностью // Вестник Института экономических исследований. 2017. № 1. С. 24.
8. Нагорный Карабах можно назвать «Закавказским тигром» // РБК. Artsakh Press. 2014. 19 июля. URL: <https://artsakhpress.am/rus/news/3406/> (дата обращения: 24.11.2020).
9. Закавказский тигр на искусственном питании // РБК. 2014. № 062 (3229). URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/02/5f75eaf89a79479780090f84> (дата обращения: 24.11.2020).
10. World Bank national account data. URL: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most\\_recent\\_value\\_desc=false](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=false) (дата обращения: 26.11.2020).
11. В 2019 г. объем внешней торговли составил около 315 млрд драмов // Artsakh Press. 2014. 28 февр. URL: <https://artsakhpress.am/arm/news/121942/> (дата обращения: 26.11.2020).
12. Давтян В., Арутюнян А., Самвелян Л. Внешнеторговые проблемы НКР в условиях транспортной блокады // 21-й век. 2017. № 3 (44). С. 86–87.

13. Об обеспечении продовольственной безопасности: закон Нагорно-Карабахской Республики: [принят 19 марта 2003 г.]. URL: <http://arlexis.am/DocumentView.aspx?DocID=588> (дата обращения: 28.11.2020).

14. О безопасности продуктов питания : Закон Нагорно-карабахской Республики: [принят 20 июня 2007 г.]. URL: <http://www.nankr.am/hy/2974> (дата обращения: 28.11.2020).

15. Արցախում միացահատիկի 50 000 հազարատարածքանցել է Ադրբեջանին. Պարենային անվտանգության խնդիրը // *hhyunp*. URL: <https://hetq.am/hy/article/124985> (дата обращения: 28.11.2020).

16. Заявление Сельскохозяйственного союза Армении // Национальный аграрный университет Армении. 2020. 4 декабря. URL: <https://anau.am/ru/Գյուղատնտեսական-դաշինքի-հայտարարում/>

17. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Армения «О структуре и деятельности правительства»: Закон Республики Армения : [принят 8 мая 2019 г.]. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6572&lang=rus> (дата обращения: 28.11.2020).

## References

1. Universal Declaration on the Elimination of Hunger and Malnutrition: [adopted on 16 November 1974 by the World Food Conference, convened in accordance with General Assembly resolution 3180 (XXVIII) of 17 December 1973 and General Assembly resolution 3348 (XXIX) of 17 December 1974)]. Available at: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/hunger.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml) (accessed 18.11.2020).

2. Declaration of Social Progress and Development: [adopted by General Assembly resolution 2542 (XXIV) of 11 December 1969]. Available at: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/socdev.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/socdev.shtml) (accessed 18.11.2020).

3. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: [adopted by General Assembly resolution 2200 (XXI) of 16 December 1966]. Available at: [https://www.un.org/en/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/en/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (accessed 20.11.2020).

4. The Millennium Development Goals. URL: <http://www.unrussia.ru/ru/millennium-development-goals> (accessed 20.11.2020).

5. Taking stock of the Global Partnership for Development: Report of the MDG Progress Assessment Task Force, 2015d: summary. New York: UN, 2015. 23 p.

6. CFS 2012/39.4. Committee on World Food Security. Thirty-ninth session. Terms and terminology. Rome, 2012. 18 p.

7. Khomenko Ya. V., Mizevich R. S., Balykin O. L. Gosudarstvennyi mekhanizm upravleniya prodovol'stvennoi bezopasnost'yu [State mechanism of food security management]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy = Bulletin of the Institute of Economic Research*, 2017, no. 1, p. 24.

8. Nagorny Karabakh can be called the "Transcaucasian tiger". Artsakh Press, 2014, July 19. Available at: <https://artsakhpress.am/rus/news/3406/> (accessed 24.11.2020).

9. Transcaucasian tiger on artificial nutrition. *RBC*, 2014, no. 062 (3229). Available at: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/02/5f75eaf89a79479780090f84> (accessed 24.11.2020).

10. World Bank national account data. Available at: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most\\_recent\\_value\\_desc=false](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=false) (accessed 26.11.2020).

11. In 2019, the volume of foreign trade amounted to about 315 billion drams. Artsakh Press, 2014, Feb. 28. Available at: <https://artsakhpress.am/arm/news/121942/> (accessed: 26.11.2020).

12. Davtyan V., Harutyunyan A., Samvelyan L. Foreign trade problems of the NKR in the conditions of the transport blockade. 21st century, 2017, no. 3 (44), pp. 86–87.

13. On ensuring food security: The Law of the Nagorno-Karabakh Republic: adopted on March 19, 2003. Available at: <http://arlexis.am/DocumentView.aspx?DocID=588> (accessed 28.11.2020).

14. On food safety: The Law of the Nagorno-Karabakh Republic: adopted on June 20, 2007. Available at: <http://www.nankr.am/hy/2974> (accessed 28.11.2020).

15. Արցախում հացահատիկի 50 000 հացանքատարածքանցել է Աղբրեջանին. Պարենային անվտանգության խնդիրը. հխոք. Available at: <https://hetq.am/hy/article/124985> (accessed 28.11.2020).

16. Statement of the Agricultural Union of Armenia. National Agrarian University of Armenia, 2020, December 4. Available at: <https://anau.am/ru/Գյուղատնտեսական-դաշինքի-հայտարարութ/> (accessed 28.11.2020).

17. On Amendments and Additions to the Law of the Republic of Armenia “On the Structure and Activities of the Government”: Law of the Republic of Armenia: adopted on May 8, 2019. Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6572&lang=rus> (accessed 28.11.2020).

### Информация об авторе / Information about the Author

**Давтян Ваге Самвелович**, доктор политических наук, профессор кафедры политологии, Российско-Армянский университет, г. Ереван, Республика Армения  
e-mail: [vahedavtyan@yandex.ru](mailto:vahedavtyan@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-0848-3436

**Vahe S. Davtyan**, Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Political Sciences, Russian-Armenian University, Yerevan, Republic of Armenia  
e-mail: [vahedavtyan@yandex.ru](mailto:vahedavtyan@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-0848-3436