

УДК331.526(73)

## Стимулирование экспорта США: структура, динамика, результаты

В. Н. Минат<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева  
ул. Костычева, 1, г. Рязань 390044, Российская Федерация

✉ e-mail: minat.valera@yandex.ru

### Резюме

**Актуальность** исследования форм, средств, инструментов и способов стимулирования экспорта США, в их взаимосвязи, сочетании и результатах использования, определяется огромной ролью указанных элементов в развитии внешней торговли этой страны на протяжении целого столетия.

**Цель** исследования состоит в выявлении и обосновании той роли, которую играет стимулирование экспорта США в конкретные периоды времени посредством комплексного сочетания элементов данного стимулирования во внешнеторговой деятельности.

**Задачи:** теоретико-методологическое обоснование стимулирования американского экспорта с целью экспансионистского влияния США в мировой системе внешней торговли; эмпирическое подтверждение влияния различных форм, средств, инструментов и способов стимулирования американского экспорта на его размеры и характер торгового баланса страны посредством анализа и оценки динамики соответствующих показателей.

**Методология** исследования основана на применении приемов статистико-экономического и абстрактно-логического методов.

**Результаты.** Выявленное разнообразное сочетание элементов стимулирования американского экспорта, рассмотренное в динамике, обусловило структуру экспортной составляющей внешней торговли США и состояние торгового баланса страны на разных этапах ее развития в период 1919–2019 годов.

**Выводы.** Гибкое сочетание прямых и косвенных форм стимулирования экспорта США позволило американским правящим кругам и бизнес-элитам целенаправленно осуществлять экспансионистскую внешнеторговую политику по всему миру, исходя из реальных возможностей и места Соединенных Штатов в системе общемировой / глобальной экономической деятельности.

**Ключевые слова:** внешняя торговля; стимулирование экспорта; торговый баланс; внешнеторговая политика; внешнеторговый экспансионизм.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования** Минат В. Н. Стимулирование экспорта США: структура, динамика, результаты // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 1. С. 38–48.

Поступила в редакцию 26.12.2020

Принята к публикации 22.01.2021

Опубликована 26.02.2021

## Stimulating US Exports: Structure, Dynamics, Results

Valery N. Minat<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Ryazan State Agrotechnological University named after P. A. Kostychev  
1 Kostycheva str., Ryazan 390044, Russian Federation

✉ e-mail: minat.valera@yandex.ru

### Abstract

**Relevance** of the study of forms, means, tools and methods of stimulating US exports, in their interconnection, combination and results of use, is determined by the enormous role of these elements in the development of foreign trade of this country for a whole century.

**The purpose** of the study is to identify and substantiate the role played by the stimulation of US exports in specific periods of time through a complex combination of elements of this stimulation in foreign trade.

**Objectives.** Theoretical and methodological substantiation of stimulating American exports in order to expand the influence of the United States in the world foreign trade system. Empirical confirmation of the influence of various forms, means, instruments and methods of stimulating American exports on its size and the nature of the country's trade balance, by analyzing and assessing the dynamics of the corresponding indicators.

**Methodology.** The research methodology is based on the use of statistical-economic and abstract-logical methods.

**Results.** The revealed diverse combination of elements to stimulate American exports, considered in dynamics, determined the structure of the export component of the US foreign trade and the state of the country's trade balance at different stages of its development in the period 1919 - 2019.

**Conclusions.** The flexible combination of direct and indirect forms of US export promotion has allowed the American ruling circles and business elites to purposefully pursue expansionary foreign trade policies around the world, based on the real capabilities and place of the United States in the system of global / global economic activity.

**Keywords:** foreign trade; stimulating exports; trade balance; foreign trade policy; foreign trade expansionism.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Minat V. Stimulating US Exports: Structure, Dynamics, Results. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(1): 38–48. (In Russ.)

Received 16.12.2020

Accepted 22.01.2021

Published 26.02.2021

\*\*\*

### Введение

Внешнеторговые отношения Соединенных Штатов Америки (далее – США, Соединенных Штатов) на протяжении последней сотни лет играли все более важную роль в экономическом развитии страны, превращении ее в глобального лидера, как в индустриальном, так и в постиндустриальном мироустройстве. Указанная роль американской внешней торговли в значительной мере определялась и определяется пристальным вниманием государства и связанных с федеральной властью США бизнес-структур (в период после Второй мировой войны

имеющих транснациональный, а затем и глобальный характер), выражаемым посредством стимулирования экспорта, с одной стороны, и защиты внутреннего рынка от импортной продукции, с другой стороны.

Динамика, структурные особенности и результаты применения конкретных форм, средств, инструментов и способов реализации стимулирования американского экспорта за длительный временной период (1919–2019 гг.) составляют предмет исследования настоящей работы.

При этом, развивая результирующие положения, отражающие основные тенденции структурно-динамического и про-

странственного развития внешней торговли США, исследованные автором ранее [1; 2; 3; 4], в настоящей работе ставится *цель* отразить и обосновать роль и значение стимулирования экспорта Соединенных Штатов в конкретные периоды времени посредством комплексного сочетания элементов этого стимулирования в борьбе за рынки сбыта американской продукции.

### Материалы и методы

Для достижения поставленной цели автор использует обширную теоретико-методологическую базу анализа и оценки многообразного стимулирования американского экспорта в различные периоды времени, в основном созданную советскими [6; 5], российскими [7; 8; 9; 10; 11; 12; 13] и американскими [14; 15] учеными. Особое значение имеют сравнительные исследования, касающиеся разных стран в разрезе предмета нашего изучения [16; 17]. На основе суммирования научных знаний по данной проблематике выявляются следующие положения:

1) наличие единой сети американских институтов, обеспечивающих стимулирование экспорта США – от федеральных министерств и международных агентств до коммерческих банков, страховых и консалтинговых компаний;

2) взаимосвязь и соподчиненность элементов стимулирования экспорта, применяемых правящими кругами США, в сочетании с крупным бизнесом (в т. ч. в форме государственно-частного партнерства – ГЧП), отраженные в пояснении к рисунку;

3) конкретно-историческое влияние конкретных факторов, определяющих динамику структурных соотношений различных элементов стимулирования экспорта США в тот или иной период времени, в рамках реализации экспортных стратегий;

4) подходы к оценке влияния избранных форм стимулирования экспортных операций американской экономики

на результативность и, по возможности, эффективность последней (по ведущим экспортно-ориентированным отраслям) в общей системе внешнеторговой деятельности США.

Благодаря постоянному повышенному вниманию американского государства к проблеме прямого и косвенного влияния на расширение вывоза товаров, услуг и капитала из страны, с целью создания, укрепления и поддержания «американоцентричной» внешнеэкономической системы, официальная статистика США располагает значительным массивом данных, отражающих объемы, характер, структуру и политику стимулирования экспорта. Обработка и анализ указанных данных посредством *статистико-экономического метода* (экономическая группировка, графический прием, экономическое сравнение, сопоставление параллельных рядов) позволили не только сформировать эмпирическую базу настоящего исследования как такового, но и соотнести полученные результаты, раскрывающие объемы стимулирования экспорта, с общими суммарными значениями среднегодового экспорта США в определенные промежутки времени.

Используя приемы *абстрактно-логического исследования* полученных результатов (индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия, сопоставление, восхождение от абстрактного к конкретному, системно-структурный прием, формализация), сделана попытка обоснования с позиции факторного влияния внешнеполитической, внешне- и внутренне-экономической конъюнктуры сложившийся выбор форм, средств, инструментов и способов стимулирования экспортной деятельности, что позволяет оценить конечные результаты торговой политики в данной сфере. (По справедливому замечанию некоторых авторов, существует проблема достоверности статистических показателей экспорта США, связанная с занижением уровня объемов продаж (по причине высокого налогооб-

ложения последних) [8], особенностями лицензирования и учета теневого сектора экономики [19], секретными статьями внешнеторговых операций, относящихся к национальной безопасности [20]).

### Результаты и их обсуждение

В рамках предмета настоящего исследования важно, прежде всего, отметить явно протекционистский по сути и агрессивный по характеру практический

подход к выбору, сочетанию и использованию форм, средств и инструментов стимулирования экспорта со стороны правительства и крупного бизнеса США. Такой подход проявляется через различные способы (их гибкое и целесообразное сочетание) реализации стимулирования внешнего сбыта продукции и создания условий, благоприятствующих глобальному доминированию американских монополий.

**Таблица.** Среднестатистические суммарные годовые показатели экспорта, импорта и торгового баланса США в 1919–2019 гг.

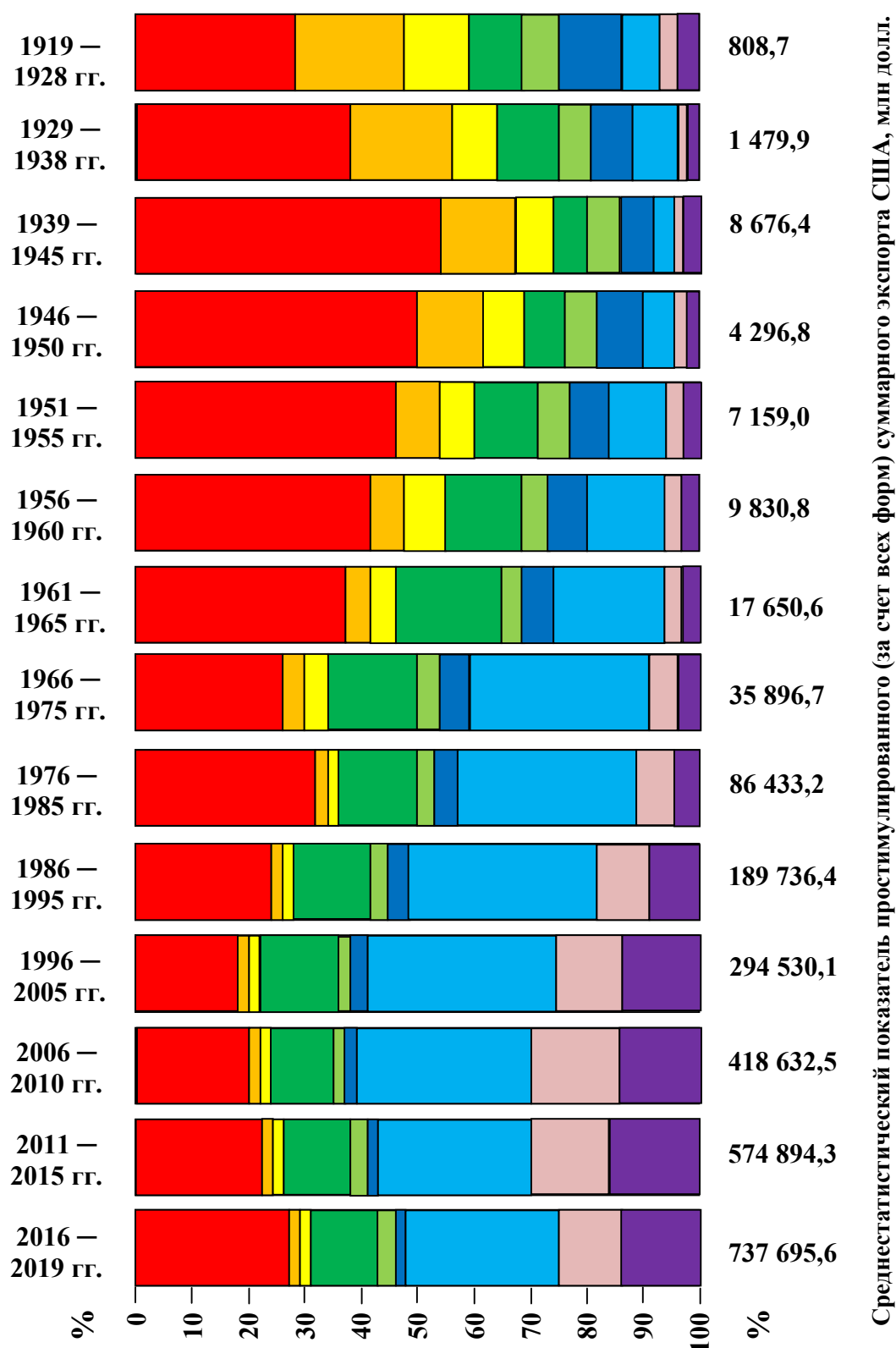
| Период<br>времени,<br>годы | Продолжитель-<br>ность, лет | Суммарный среднегодовой<br>экспорт |                                |              | Суммар-<br>ный средне-<br>годовой<br>импорт,<br>млн долл. | Торговый баланс<br>(активный (+) /<br>пассивный (–), млн долл. |                                                |
|----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|                            |                             | общий                              | только простимули-<br>рованный |              |                                                           | общий,<br>с учетом сти-<br>мулиро-<br>вания экспорта           | без учета<br>стимулиро-<br>вания экс-<br>порта |
|                            |                             |                                    | млн<br>долл.                   | млн<br>долл. |                                                           |                                                                |                                                |
| 1919 – 1928                | 10                          | 8 032                              | 809                            | 10,07        | 4 277                                                     | + 3 755                                                        | + 2 946                                        |
| 1929 – 1938                | 10                          | 9 848                              | 1 480                          | 15,03        | 6 256                                                     | + 3 592                                                        | + 2 112                                        |
| 1939 – 1945                | 7                           | 13 754                             | 8 676                          | 63,08        | 3 672                                                     | + 10 082                                                       | + 1 406                                        |
| 1946 – 1950                | 5                           | 16 414                             | 4 297                          | 26,18        | 6 646                                                     | + 9 768                                                        | + 5 471                                        |
| 1951 – 1955                | 5                           | 21 301                             | 7 159                          | 33,61        | 15 867                                                    | + 5 434                                                        | – 1 725                                        |
| 1956 – 1960                | 5                           | 29 162                             | 9 831                          | 33,71        | 28 829                                                    | + 333                                                          | – 9 498                                        |
| 1961 – 1965                | 5                           | 41 707                             | 17 651                         | 42,32        | 48 740                                                    | – 7 033                                                        | – 24 684                                       |
| 1966 – 1975                | 10                          | 86 438                             | 35 897                         | 41,53        | 92 305                                                    | – 5 867                                                        | – 41 764                                       |
| 1976 – 1985                | 10                          | 219 761                            | 86 433                         | 39,33        | 274 452                                                   | – 54 691                                                       | – 141 124                                      |
| 1986 – 1995                | 10                          | 483 524                            | 189 736                        | 39,24        | 621 363                                                   | – 137 839                                                      | – 327 575                                      |
| 1996 – 2005                | 10                          | 886 584                            | 294 530                        | 33,22        | 1 203 452                                                 | – 316 868                                                      | – 611 398                                      |
| 2006 – 2010                | 5                           | 1 104 782                          | 418 633                        | 37,89        | 1 724 316                                                 | – 619 534                                                      | – 1 038 167                                    |
| 2011 – 2015                | 5                           | 1 544 648                          | 574 894                        | 37,22        | 2 329 220                                                 | – 784 572                                                      | – 1 359 466                                    |
| 2016 – 2019                | 4                           | 1 576 547                          | 737 696                        | 46,79        | 2 457 749                                                 | – 881 202                                                      | – 1 618 898                                    |

*Примечание.* Составлено автором на основе открытых источников официальной американской статистики [21; 22; 23; 24; 25; 26; 27].

По расчетным данным *таблицы* и *рисунка* видно, что столетняя динамика стимулирования американского экспорта прошла эволюционный путь от десятой доли общего объема вывозимых товаров (в среднем за 10 лет с 1919–1928 гг.) до почти 47% суммарного экспорта США (в среднестатистическом выражении за четырехлетие с 2016–2019 гг.).

Безусловно, доля экспортного стимулирования имела максимальные пока-

затели в период Второй мировой войны (в среднем 63,08%), внешнеторговые отношения в период которой, несомненно, обогатили американскую экономику, решив целый ряд внутренних и внешних проблем времен Великой депрессии, в том числе связанных со сбытом готовой продукции, выходом из кризиса за счет наращивания экспортно-ориентированного производства, милитаризации экономики США [28].



**Рис.** Динамика и структура стимулирования экспорта США в 1919–2019 гг. (составлено автором на основе открытых источников официальной американской статистики [20–26])

Цветовым фоном на рисунке показаны формы, средства и инструменты стимулирования экспорта США:



Особенно важно, на наш взгляд, подчеркнуть колоссальное влияние стимулирования экспорта на торговый баланс США. Начиная уже с первой половины 1950-х гг. эмпирически выявляется прямая взаимосвязь между размером и долей стимулирования экспорта США, с одной стороны, и его общим объемом – с другой. Именно в это пятилетие (1951–1955 гг.) активный торговый баланс США стал напрямую определяться долей стимулирования экспорта во всех формах, реализуемых разными способами заинтересованными политическими и коммерческими институтами. Тем не менее активный торговый баланс Соединенных Штатов «продержался» только до начала 1960-х гг. Захлестнувшее Америку с тех пор и до настоящего времени потребительское доминирование, серьезный вызов которому возникал при всякой кризисной ситуации в экономике США и мировой системы в целом, поддерживалось во многом благодаря стимулирова-

нию американского экспорта, «уменьшающего» отрицательное сальдо торгового баланса страны в 2, а то почти и в 3 раза.

В динамике структуры стимулирования американского экспорта за исследуемый период времени, представленной на рисунке, также происходили изменения, связанные с интересами государства и крупного бизнеса. Реализация этих внешнеторговых экспансионистских интересов выражалась посредством как прямого воздействия на величину экспорта в форме оказания помощи средствами и инструментами финансовой, технической и консультационной деятельности со стороны государства, так и форм, связанных с поддержкой, поощрением и содействием экспортно-ориентированным отраслям экономики США. (Указанные изменения коррелируются с динамикой структуры хозяйства США и занятости американского населения за аналогичный период времени [29]).

Представленная диаграмма отражает смещение доли в простимулированном экспорте США от оказания прямой помощи (максимальные показатели наблюдались в период между мировыми войнами, во время Второй мировой войны и в 1940–50-е гг.) к формам косвенного стимулирования, проявляющегося в поддержке, поощрении и содействии вывоза продукции из США (с 1960-х гг. по настоящее время). При этом средства и инструменты по своей сути совпадают у прямых и косвенных форм стимулирования экспорта: финансовые, информационно-консультационные, технические. Отличаются конкретные способы реализации тех или иных форм стимулирования экспорта.

В частности, финансовая помощь американского правительства, реализуемая способом предоставления субсидий и субвенций экспортно-ориентированным отраслям национальной экономики (например, сельскому хозяйству, высокотехнологичной промышленности и др.) после Второй мировой войны постепенно уступает место таким формам финансовой поддержки экспорта, как кредитование и страхование, а в еще большей мере такой форме поощрения, как преференции, реализуемые преимущественно способом предоставления налоговых льгот. Вступление американской экономики в эру информатизации, а затем цифровизации обуславливает начиная с 1970-х гг. увеличение доли содействия федерального правительства (зачастую в условиях ГЧП) развитию экспорта способами финансового консалтинга, информационно-коммуникационной и маркетинговой поддержки американских фирм на мировом рынке. Напротив, доля оказания технико-технологической помощи, поддержки со стороны правительства американскому экспорту неуклонно снижается в течение всего исследуемого периода времени. Это связано с постепенной и повсеместной коммерциализацией и аутсорсингом данной формы стимулирова-

ния экспорта США, отвечающих требованиям эффективности, применительно к конкретному периоду времени.

## Выводы

Таким образом, синтез теоретических представлений и эмпирических оценочных данных позволяет раскрыть роль и значение стимулирования экспорта США в конкретные периоды времени посредством целесообразного гибкого сочетания элементов этого стимулирования, направленного на повышение эффективности внешнеторгового курса в целом, нацеленного на конкурентную борьбу за рынки сбыта американской продукции. Формы, средства, инструменты и способы практической реализации стимулирования американского экспорта применялись и сочетались, взаимодополняя друг друга, в зависимости от того, какое место занимали США в мировой экономической системе. Постепенное «выползание» из Великой депрессии и экспансионистский внешнеторговый «скачок» Америки во время войны и в послевоенный период («план Маршалла» и др.), энергетические кризисы 1970-х гг. и даже финансово-экономические кризисы 2000-х гг. способствовали развитию прямых форм поддержки американского экспорта, чтобы как можно скорее «погасить» отголоски кризисов либо «переформатировать» мировую торговую систему.

При этом либерально-рыночный курс внешнеторговой политики США, тесно связанный с транснационализацией и глобализацией всех мир-системных процессов, внедрял косвенные гибкие формы и соответствующие им способы стимулирования американского экспорта, основанные на поддержке, поощрении и содействии конкретным экспортно-ориентированным отраслям и секторам рынка. Взаимодействие и взаимное дополнение всех рассмотренных в настоящем исследовании форм стимулирования экспорта США всегда было и остается направленным, прежде всего на поддер-

жание торгового баланса в рамках допустимого колебания, увеличения и расширения экспорта. Вместе с тем вторая половина 2010-х гг. отличается качественно новыми процессами в мировой торговле,

связанными не только с резким усилением международной глобальной конкуренции, но и социально-политическими «катаклизмами», толкающими Соединенные Штаты к некой «точке бифуркации».

### Список литературы

1. Минат В. Н. Динамика внешней торговли США: анализ товарной и региональной структуры экспорта – импорта // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент, 2020. Т. 10, № 6. С. 20–31.
2. Минат В. Н. Динамика структуры внешней торговли Соединенных Штатов Америки сельскохозяйственной продукцией // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 11 (193). С. 9–17. DOI: 10.46554/1993-0453-2020-11-193-9-17
3. Минат В. Н. Динамика структуры внешней торговли США высокотехнологичной продукцией обрабатывающей промышленности // Международная торговля и торговая политика. 2020. Т. 6, № 4 (24). С. 44–62. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-4-44-62
4. Минат В. Н., Чепик А. Г. Внешнеторговые отношения и инновационная деятельность США // Международная торговля и торговая политика. 2020. Т. 6, № 2 (22). С. 5–21. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-2-5-21
5. Курьеров В. Г. Внешнеторговая стратегия США. М.: Международные отношения, 1980. 228 с.
6. Истомина Е. Н. США в борьбе за рынки. М.: Международные отношения, 1971. 240 с.
7. Крупнов Ю. А. Вакцина от кризиса: анализ и прогнозирование посткризисных геоэкономических условий развития мировой и отечественной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 3. С. 10–22.
8. Давыдов А. Ю. Внешняя торговля США и ее государственное регулирование // США & Канада: Экономика – Политика – Культура. 2009. № 1 (469). С. 13–28.
9. Емельянов Е. В. Внешнеторговый курс Дональда Трампа: планы и реалии // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 2 (14). С. 73–82. DOI: 10.21686/2410-7395-2018-2-73-82.
10. Зименков Р. И. Внешняя торговля США и механизм ее государственного регулирования // Инвестиции в России. 2018. № 10 (285). С. 23–30.
11. Кузьмина В. М. Внешнеторговая политика США в XXI веке // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 1. С. 8–18.
12. Лебедева Л. Ф. Новая модель торговых отношений между странами: вариант Д. Трампа // Международная торговля и торговая политика. 2020. № 1 (21). С. 20–27. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-1-20-27
13. Чудинова К. О. Влияние политики Д. Трампа на международную торговлю // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 3 (19). С. 65–82. DOI: 10.21686/2410-7395-2019-3-65-82
14. Cohen G., Bredis F. Regulation of foreign trade of the United States. History and modernity. Philadelphia, 1995. 562 p.
15. Rosenberg A. On the verge of change. Current issues of foreign trade regulation in the American political and economic life. The American Economic Review. 2015. Vol. 105, No. 10. P. 3088–3114.
16. Стимулирование экспортной деятельности в зарубежных странах и практика поддержки экспорта в России / С. В. Приходько, Н. П. Воловик, Р. М. Энтов, А. Б. Золотарева, П. А. Кадочников. М.: Ин-т экономики переходного периода, 2007. 54 с.
17. Родыгина Н. Ю. Экспортные стратегии промышленно развитых стран: возможности использования для России. М.: РГТЭУ, 2005. 190 с.



18. Кузьмина В. М. Проблемы и перспективы либерализации внешней торговли США на современном этапе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11, № 1. С. 111–121. DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-1-111-121
19. Циклаури В. Ю., Белоусова Л. С., Девятилова А. И. Теневая экономика в мировом экономическом пространстве // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7, № 3. С. 15–24.
20. Кузьмина В. М., Молодова А. С. Динамика мирового экспорта вооружений и военной техники на современном этапе развития международных отношений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 6. С. 10–21.
21. Historical Statistics of the United States. URL: <http://istmat.info/node/50926> (дата обращения: 19.12.2020).
22. Partners in Commerce: The Trade Promotion Coordinating Committee. Washington. The US House of Representatives. 2017. June 21. URL: [https://smallbusiness.house.gov/uploadedfiles/6-21-17\\_hearing\\_memo.pdf](https://smallbusiness.house.gov/uploadedfiles/6-21-17_hearing_memo.pdf) (дата обращения: 17.12.2020).
23. Statistical Abstract of the United States (1900–1949). URL: <http://istmat.info/node/47609> (дата обращения: 22.12.2020).
24. Statistical Abstract of the United States, Wash.: U.S. Government Printing Office, 2020. URL: <https://books.google.ru/books?id=YkXjuVR9iN8C&hl=ru> (дата обращения: 18.12.2020).
25. Statistical Yearbook – 62nd issue (2019 edition). URL: <https://unstats.un.org/unsd/publications/statistical-yearbook/> (дата обращения: 20.12.2020).
26. The US Trade Deficit: Causes, Consequences and Recommendations for Actions. The Final Report of the US Trade Deficit Review Commission. Washington, 2010. November 14; TradeStatsExpress. URL: <http://tse.export.gov>. (дата обращения: 15.12.2020).
27. WTO Statistics database. URL: <http://stat.wto.org/Home>. (дата обращения: 15.12.2020).
28. Минат В. Н., Соколов А. С. Вторая мировая война – главная антикризисная мера развития американского капитализма (1929–1945 гг.) // Свободная мысль. 2020. № 3. С. 63–76.
29. Минат В. Н. Динамика структуры занятости населения США в национальной экономической деятельности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент, 2020. Т. 10, № 4. С. 174–183.

## References

1. Minat V. N. Dinamika vneshnej trgovli SSHA: analiz tovarnoj i regional'noj struktury eksporta – importa [Dynamics of US foreign trade: analysis of the commodity and regional structure of exports - imports]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceeding of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2020, vol 10, no. 6, pp. 20–31.
2. Minat V. N. Dinamika struktury vneshnej trgovli Soedinennyh Shtatov Ameriki sel'skohozyajstvennoj produkciej [Dynamics of the structure of foreign trade of the United States of America in agricultural products]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Samara State University of Economics*, 2020, no. 11 (193), pp. 9–17. doi: 10.46554/1993-0453-2020-11-193-9-17.
3. Minat V. N. Dinamika struktury vneshnej trgovli SSHA vysokotekhnologichnoj produkciej obrabatyvayushchej promyshlennosti [Dynamics of the structure of US foreign trade in high-tech manufacturing products]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International trade and trade policy*, 2020, vol. 6, no. 4 (24), pp. 44–62. doi: 10.21686/2410-7395-2020-4-44-62
4. Minat V. N., Chepik A. G. Vneshnetorgovye otnosheniya i innovacionnaya deyatel'nost' SSHA [Foreign trade relations and innovation in the United States]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International trade and trade policy*, 2020, vol. 6, no. 2 (22), pp. 5–21. doi: 10.21686/2410-7395-2020-2-5-21.

5. Kur'ev V. G. Vneshnetorgovaya strategiya SSHA [The foreign trade strategy of the United States]. Moscow, Mezhdunarodnye otnocheniya Publ., 1980. 228 p.
6. Istomina E. N. SSHA v bor'be za rynki [USA in the struggle for markets]. Moscow, Mezhdunarodnye otnocheniya Publ., 1971. 240 p.
7. Krupnov Yu. A. Vakcina ot krizisa: analiz i prognozirovaniye postkrizisnykh geoekonomicheskikh usloviy razvitiya mirovoj i otechestvennoj ekonomiki [Vaccine against the crisis: analysis and forecasting of post-crisis geo-economic conditions for the development of the world and domestic economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceeding of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 10–22.
8. Davydov A. Yu. Vneshnyaya trgovlya SSHA i ee gosudarstvennoe regulirovaniye [Foreign trade of the USA and its state regulation]. *SSHA & Kanada: Ekonomika – Politika – Kul'tura = USA & Canada: Economy – Politics – Culture*, 2009, no. 1 (469), pp. 13–28.
9. Emel'yanov E. V. Vneshnetorgovyy kurs Donal'da Trampa: plany i realii [Donald Trump's foreign trade course: plans and realities]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International trade and trade policy*, 2018, no. 2 (14), pp. 73–82. doi: 10.21686 / 2410-7395-2018-2-73-82.
10. Zimenkov R. I. Vneshnyaya trgovlya SSHA i mekhanizm ee gosudarstvennogo regulirovaniya [US foreign trade and the mechanism of its state regulation]. *Investicii v Rossii = Investments in Russia*, 2018, no. 10 (285), pp. 23–30.
11. Kuz'mina V. M. Vneshnetorgovaya politika SSHA v XXI veke [US foreign trade policy in the XXI century]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceeding of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 8–18.
12. Lebedeva L. F. Novaya model' trgovykh otnoshenij mezhdue stranami: variant D. Trampa [A new model of trade relations between countries: D. Trump's option]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International Trade and Trade Policy*, 2020, no. 1 (21), pp. 20–27. doi: 10.21686/2410-7395-2020-1-20-27.
13. Chudinova K. O. Vliyanie politiki D. Trampa na mezhdunarodnuyu trgovlyu [The influence of D. Trump's policies on international trade]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International Trade and Trade Policy*, 2019, no. 3 (19), pp. 65–82. doi: 10.21686/2410-7395-2019-3-65-82.
14. Cohen G., Bredis F. Regulation of foreign trade of the United States. History and modernity. Philadelphia, 1995. 562 p.
15. Rosenberg A. On the verge of change. Current issues of foreign trade regulation in the American political and economic life. *The American Economic Review*, 2015, vol. 105, no. 10, pp. 3088–3114.
16. Prihod'ko S. V., Volovik N. P., Entov R. M., Zolotareva A. B., Kadochnikov P. A. Stimulirovaniye eksportnoj deyatel'nosti v zarubezhnykh stranah i praktika podderzhki eksporta v Rossii [Promotion of export activities in foreign countries and the practice of export support in Russia]. Moscow, Int ekonomiki perekhodnogo perioda Publ., 2007. 54 p.
17. Rodygina N. Yu. Eksportnye strategii promyshlennno razvitykh stran: vozmozhnosti ispol'zovaniya dlya Rossii [Export strategies of industrialized countries: opportunities for use for Russia]. Moscow, RGTEU Publ., 2005. 190 p.
18. Kuz'mina V. M. Problemy i perspektivy liberalizatsii vneshnej trgovli SSHA na sovremennom etape [Problems and prospects of us foreign trade liberalization at the present stage]. *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and socio-educational thought*, 2019, vol. 11, no. 1, pp. 111–121. doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-1-111-121.
19. Ciklauri V. Yu., Belousova L. S., Devyatilova A. I. Tenevaya ekonomika v mirovom ekonomicheskom prostranstve [Shadow economy in the global economic space]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceeding of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 15–24.
20. Kuz'mina V. M., Molodova A. S. Dinamika mirovogo eksporta vooruzhenij i voennoj tekhniki na sovremennom etape razvitiya mezhdunarodnykh otnoshenij [Dynamics of world exports of arms and

military equipment at the present stage of development of international relations]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment* = *Proceeding of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2019, vol. 9, no. 6, pp. 10–21.

21. Historical Statistics of the United States. Available at: <http://istmat.info/node/50926>. (accessed 19.12.2020)

22. Partners in Commerce: The Trade Promotion Coordinating Committee. Washington. The US House of Representatives. 2017. June 21. Available at: [https://smallbusiness.house.gov/uploadedfiles/6-21-17\\_hearing\\_memo.pdf](https://smallbusiness.house.gov/uploadedfiles/6-21-17_hearing_memo.pdf). (accessed 17.12.2020)

23. Statistical Abstract of the United States (1900 – 1949). Available at: <http://istmat.info/node/47609>. (accessed 22.12.2020)

24. Statistical Abstract of the United States, Wash.: U.S. Government Printing Office, 2020. Available at: <https://books.google.ru/books?id=YkXjuVR9iN8C&hl=ru>. (accessed 18.12.2020)

25. Statistical Yearbook – 62nd issue (2019 edition). Available at: <https://unstats.un.org/unsd/publications/statistical-yearbook/>. (accessed 20.12.2020)

26. The US Trade Deficit: Causes, Consequences and Recommendations for Actions. The Final Report of the US Trade Deficit Review Commission. Washington, 2010. November 14; TradeStatsExpress. Available at: <http://tse.export.gov>. (accessed 15.12.2020)

27. WTO Statistics database. Available at: <http://stat.wto.org/Home>. (accessed 15.12.2020)

28. Minat V. N., Sokolov A. S. Vtoraya mirovaya vojna – glavnyy antikrizisnyy mera razvitiya amerikanskogo kapitalizma (1929 – 1945 gg.) [The Second World War is the main anti-crisis measure for the development of American capitalism (1929 - 1945)]. *Svobodnaya mysl' = Free Thought*, 2020, no. 3, pp. 63–76.

29. Minat V. N. Dinamika struktury zanyatosti naseleniya SSHA v nacional'noj ekonomicheskoy deyatel'nosti [Dynamics of the employment structure of the US population in national economic activity]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment* = *Proceeding of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 174–183.

### Информация об авторе / Information about the Author

**Минат Валерий Николаевич**, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева, г. Рязань, Российская Федерация  
e-mail: [minat.valera@yandex.ru](mailto:minat.valera@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-8787-4274

**Valery N. Minat**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Ryazan State Agrotechnological University named after P. A. Kostychev, Ryazan, Russian Federation  
e-mail: [minat.valera@yandex.ru](mailto:minat.valera@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-87-4274