

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.42+316.77

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-4-235-245>**Влияние рефлексивной современности
на изменение человеческого капитала****О. М. Коморникова¹**

¹ Шадринский государственный педагогический университет
ул. К. Либкнехта, д. 3, Курганская область, г. Шадринск 641882, Российская Федерация

✉ e-mail: olya.orexovo@yandex.ru

Резюме

Актуальность обусловлена потребностью в пересмотре подходов к теоретическому осмыслению понятия «человеческий капитал» в современном обществе, поскольку он рассматривается как ресурс развития социума, решения многих текущих социальных проблем, а также противостояния новым рискам.

Цель – рассмотреть, как трансформируется содержание феномена человеческого капитал в условиях становления социокультурного уклада информационного общества, в том числе растущей рефлексивности социального взаимодействия.

Задачи: выделить ключевые особенности понимания феномена рефлексивности (рефлексии) в философии, психологии, социологии, специфику данного феномена в условиях становления информационного общества, а также влияния этого процесса на содержательную составляющую человеческого капитала в современном обществе.

Методология. Автор опирается на достижения смежных наук в области изучения рефлексивности. Анализ поставленной проблемы основан на идеях и принципах системного, синергитического, деятельностного подходов, а также положениях теорий эмерджентных эффектов и человеческого капитала.

Результаты. В статье обосновывается идея о том, что переход к новому типу социальной организации, сопровождающийся появлением у социальной системы новых характеристик, привел к развитию и усилению значимости рефлексивности общества. Одновременно изменяются требования к личности и пересматривается содержание человеческого капитала.

Выводы. Рефлексивность как характеристика социальной системы появляется на поздних этапах развития общества. Основой ее становления стали эволюция психологических процессов у человека и качественное изменение организации жизнедеятельности общества. С одной стороны, налицо расширение потенциала личности и общества, с другой – рисков, с которыми им приходится сталкиваться. Объективно содержание человеческого капитала расширяется, растут и социальные требования к нему. Способность к рефлексии представляется его неотъемлемой частью. Она предполагает овладение личностью способами мышления и интеллектуальными приемами для восприятия процессов и событий в обществе, что ранее было уделом элиты; интериоризацию, а не декларирование общечеловеческих ценностей.

Ключевые слова: рефлексивность; социальная рефлексия; информационное общество; человеческий капитал; ценности; интеллектуальные способности.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Коморникова О. М. Влияние рефлексивной современности на изменение человеческого капитала // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 4. С. 235–245. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-4-235-245>

Поступила в редакцию 11.06.2024

Принята к публикации 31.07.2024

Опубликована 30.08.2024

© Коморников О. М., 2024

The influence of reflexive modernity on the change of human capital

Olga M. Komornikova¹✉

¹ Shadrinsk State Pedagogical University

3 Karla Libknekhta Str., Kurgan Region, Shadrinsk 641882, Russian Federation

✉ e-mail: olya.orexovo@yandex.ru

Abstract

Relevance is due to the need to revise approaches to the theoretical understanding of the concept of "human capital" in modern society, since it is considered as a resource for the development of society, solving many current social problems, as well as confronting new risks. The concept of "reflexivity" as a social phenomenon also needs conceptual development. It is also necessary to identify the relationships between these phenomena.

The purpose is to consider how the content of the phenomenon of human capital is transformed in the conditions of the formation of the socio-cultural structure of the information society, including the growing reflexivity of social interaction.

Objectives: to identify the key features of understanding the phenomenon of reflexivity (reflection) in philosophy, psychology, sociology; the specifics of this phenomenon in the context of the formation of the information society, as well as the impact of this process on the content component of human capital in modern society.

Methodology. The author relies on the achievements of related sciences in the field of the study of reflexivity. The analysis of the problem is based on the ideas and principles of systemic, synergetic, activity-based approaches, as well as the provisions of the theories of emergent effects and human capital.

Results. The article substantiates the idea that the transition to a new type of social organization, accompanied by the appearance of new characteristics in the social system, led to the development and strengthening of the importance of reflexivity of society. At the same time, the requirements for the individual are changing and the content of human capital is being revised. This process is conditioned by the need to increase awareness, objectivity of ideas about the system of social relations in conditions of expanding individual freedom, its role in social processes, increasing the volume of information produced by society and the subjects involved in this process.

Conclusions. Reflexivity as a characteristic of the social system appears at the later stages of the development of society. The basis of its formation was the evolution of psychological processes in humans and a qualitative change in the organization of society. On the one hand, there is an expansion of the potential of the individual and society, on the other – the risks they have to face. Objectively the content of human capital is expanding, and social demands on it are growing. The ability to reflect seems to be an integral part of it. It involves the mastery of a person's ways of thinking and intellectual techniques for perceiving processes and events in society, which was previously the lot of the elite; internalization, rather than declaring universal values.

Keywords: reflexivity; social reflection; information society; human capital; values; intellectual abilities.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Komornikova O.M. The influence of reflexive modernity on the change of human capital. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(4):235–245. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-4-235-245>

Received 11.06.2024

Accepted 31.07.2024

Published 30.08.2024

Введение

В последнее время в научных публикациях по различной тематике мы часто встречаемся с понятиями «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «человеческий ресурс». Упомянуты они в связи с анализом различных социальных, экономических, культурных

процессов и явлений. Актуализация проблематики человеческого капитала во второй половине XX века изначально происходила в контексте поиска способов повышения эффективности производства, но трансформация социальных структур, роли личности в социальных процессах привела постепенно к понима-

нию того, что этот феномен представляет собой нечто большее. С. А. Кравченко пишет о необходимости «переоткрытия человеческого капитала», расширения мировоззренческих и теоретических подходов к его изучению [1, с. 8].

Потребность по-иному взглянуть на этот феномен обусловлена рядом факторов. Сюда можно отнести расширение характеристик, которые необходимы современному человеку для гармоничного существования в обществе; рост познавательных способностей; распространение социально ориентированных ценностей, более широкие рамки свободы личности. Общество в условиях перехода к новому типу социальной организации сталкивается с новыми до настоящего времени невиданными проблемами. По словам У. Бека, «опасности, которым мы подвергаемся, относятся к совсем другому времени, чем меры безопасности, которыми пытаются их укротить» [2, с. 166]. Например, современное общество активно производит различного рода смыслы, оценки. Понять в таких условиях разницу между реальным положением вещей и выдаваемым за таковое сложно. Или другой пример – способность противостоять экстремистским тенденциям предполагает готовность индивида проявить терпимость в отношении к другим людям, способность к эффективному взаимодействию, умение дать объективную оценку ситуации [3, с. 230]. Отсюда можно сделать вывод: понимание человеческого капитала и его содержательное наполнение расширяются. Отдельного внимания заслуживает такая его характеристика, как рефлексивность.

С методологических позиций рефлексия обладает междисциплинарным статусом [4, с. 44]. Данное понятие получило распространение в различных отраслях научного знания (философии, психологии, социологии, педагогике и др.), в каждой из которых его трактовка имеет свои смысловые особенности. Это дает дополнительный научный потенциал

для его осмысления, но и создает некоторые сложности при использовании данного концепта исследователями. Далее рассмотрим специфику его понимания представителями различных отраслей научного знания и выделим, могут ли быть использованы эти подходы для развития современной концепции «человеческого капитала».

Обратимся, прежде всего, к психологическому подходу к изучению рефлексии. Она рассматривается как основа формирования многих структурных компонентов личности, благодаря которой развитие человека не стоит на месте и у него появляются новые качества, знания. По мнению С. Л. Рубинштейна, суть рефлексии сводится к способности преобразить свой субъективный мир [5]. Современными исследователями процесс рефлексии описывается как детерминанта становления идентичности, социальный компонент которой под воздействием психологических составляющих существенно расширяет свое содержание [6, с. 74]. Операции рефлексии наиболее связаны с элементами идентичности, которые обеспечивают перспективный план развития личности [7, с. 18].

В работах психологов мы можем найти ответ на вопрос: почему о социальной рефлексии как массовом общественном явлении заговорили не так давно? Это обусловлено тем, что как психологический феномен рефлексия – вторичная, генетически более поздняя форма психического, посредством которой осознается предметный мир [5, с. 17]. Она выполняет разнообразные функции: осознание личностью мотивов и целей своей деятельности; формирование самооценки и оценки своих действий; саморегуляция и самоконтроль [6, с. 72]. Соответственно это важная составляющая регуляции деятельности социальных субъектов.

Г. В. Ожиганова отмечает многовариантность содержательного наполнения понятия «рефлексия» в психологии, выделяя три модуса (процесс, свойство и

состояние), что приводит исследователя к выводу о необходимости разграничения понятий «рефлексия» (процесс познания себя) и «рефлексивность» (свойство, качество) [8, с. 59]. Аналогичную точку зрения можно встретить и в других работах [9, с. 25]

Таким образом, с точки зрения психологии рефлексия является результатом исторического развития психической сферы человека, которая постепенно начинает играть важную роль в развитии личности, становлении ее идентичности и регуляции поведения, и ее появление может способствовать расширению потенциала человека.

В философии социальная рефлексия – один из компонентов формирования общественного сознания в условиях возрастания самосознания личности, усложнения познавательных процессов и механизмов социальной и культурной интеграции [10, с. 105]. Все эти характеристики личность и общество приобретают на поздних этапах развития, соответственно, тогда и актуализируется проблема социальной рефлексии на массовом уровне.

Функции рефлексии с точки зрения философского подхода заключаются в гармонизации взаимоотношений человека с другими людьми, миром и природой; преобразовании субъектом содержания своего сознания; понимании и переосмыслении целостным «Я» самого себя в социальной ситуации; формировании и развитии социально значимых ценностей и ориентиров; реорганизации содержания личного опыта [10, с. 108]. Ее важность для общества еще и в том, что она «позволяет преодолеть недостатки, которыми обладает идентификация» [11, с. 100].

Отличие философского подхода от психологического прослеживается в том, что постулируется неотделимость общественного сознания от индивидуального. Поэтому социальная рефлексия может иметь коллективные формы и определять коллективную идентичность.

Данный феномен также стал объектом внимания в работах социологической направленности. Прежде всего, следует отметить, что уже на начальном этапе развития социология носила явный отпечаток рефлексивности. Само ее появление было вызвано стремлением в условиях перехода от традиционного общества к индустриальному понять, что происходит вокруг, как организовано общество, опираясь на обоснованное знание. Рефлексивность как часть социологического прослеживается в теоретических концепциях практически всех «современных» классиков социологии. Этим понятием обозначается направленность научного познания на исследование системы социологического знания и теоретических инструментов социологии [12; 13; 14].

Однако рефлексивность существует не только на уровне научного познания, но и повседневных взаимодействий. В этом ключе ее описывает Э. Гидденс как обращенность на себя и социальный контекст, в котором человек находится [15, с. 68]. Она необходима социальному субъекту для того, чтобы уловить смысл происходящего, увидеть логику развития конкретной практики [16]. Рефлексивность как социальный феномен была вызвана к жизни гуманизацией социальных отношений, ростом внимания к личности, значимости человеческого капитала в процессах саморегуляции жизнедеятельности на основе транслируемых из поколения в поколение культурных ценностей и образцов.

Подводя итог, отметим, что понятие «рефлексия» слабо концептуализировано и выступает как философское по своему происхождению и в основном психологическое по словопотреблению [4, с. 26]. Несмотря на различие схем теоретико-методологического анализа, и философы, и психологи рассматривают рефлексия как фактор становления личности, познания ею социальных условий своей деятельности и саморегуляции поведения. Объединяет эти подходы и схожее пони-

мание феномена рефлексии как исторически позднего явления.

В рамках социологического подхода данный феномен мало изучен. Прежде всего, необходимо выделить элементы рефлексивности в условиях становления информационного общества, рассмотреть, как процессы познания социальными субъектами за рамками собственного внутреннего мира влияют на трансформацию человеческого капитала.

Материалы и методы

Для аргументации основных положений работы использованы выводы исследователей из смежных наук по проблеме рефлексивности, идеи системного подхода, представляющего общество как систему с множеством взаимосвязей и взаимозависимостей. Также автор опирался на концепцию эмерджентных эффектов, появляющихся благодаря действиям индивидов, но не всегда и не во всем поддающихся их контролю, но определяющим в конечном итоге возможность существования общества как целостности. Идеи синергитического подхода позволяют рассматривать включение рефлексивности в сферу человеческого капитала как проявление способности общества к самоорганизации. В контексте деятельностного подхода включение в человеческий капитал рефлексивности влияет на основополагающие взаимодействия социальных субъектов, что предопределяет бытие общества, возможность его существования и развития.

Результаты и их обсуждение

Прежде всего, обратимся к вопросу о соотношении понятий «рефлексивность» и «рефлексия», поскольку, как уже отмечалось, ряд исследователей их разграничивает. В социологическом контексте они могут использоваться как тождественные. Если же попытаться разграничить их, отталкиваясь от идей психологического подхода, то мы можем говорить о рефлексивности как характеристике об-

щества и о социальной рефлексии как процессе познания социумом самого себя. При этом, анализируя социальные процессы, исследователю приходится рассматривать их на общественном и индивидуальном уровнях и во взаимосвязи друг с другом. Например, рефлексия осуществляется отдельными индивидами, но поскольку они включены в социальные группы, институты, то ее результаты с большой долей вероятности приобретут общественную значимость. С другой стороны, социальные группы и институты влияют на направленность рефлексии и иницируют ее.

Как уже отмечалось выше, рефлексия, и в особенности социальная рефлексия, появляются на поздних этапах развития общества, когда мышление становится более дискретным. Актуализация социальной рефлексивности обусловлена отчасти тем, что современному человеку нужно иметь более глубокое представление о социальных отношениях и процессах, а закономерности и механизмы их бытования не всегда лежат на поверхности. При этом нужно подчеркнуть, что перед ним стоят гораздо более сложные интеллектуальные задачи, обусловленные переходом к новому типу социальной организации.

Общество переживает интенсивную трансформацию системно-структурных связей, институтов, коммуникативных практик и т. д. Эти процессы были свойственны ему на протяжении всей истории, но в XX в. они приобретают невиданный доселе размах. Связано это не только с технологическим прогрессом, ростом производительности труда, но и с распространением массового образования, демократизацией, появлением новых коммуникативных практик, расширением свободы деятельности в различных сферах.

Приобретение новых качественных характеристик социальной системой меняет содержание деятельности человека. Исследователи уже давно отмечают, что прогресс технологий способствует развитию творческого по содержанию труда и,

как следствие, человеческого потенциала. При этом современное общество нуждается в прогрессе такого потенциала не только элиты, но и большинства членов общества [17, с. 113]. Переосмысливается роль государства – все более распространяется идея, что оно должно содействовать развитию и реализации человеческого потенциала [18, с. 220].

Одной из черт нового типа социальной организации становится информационная насыщенность – современное общество активно создает систематизированные знания о самом себе. Они, в свою очередь, также требуют рефлексивного освоения и использования в повседневной деятельности. Кроме того, социальные акторы сталкиваются с разнообразием информационных средств воздействия на картину мира. Тем самым в условиях современного общества развитие аналитических способностей становится важным ресурсом своевременного реагирования на социальные изменения и вызовы.

Однако в реальности социум столкнулся с тем, что множество, если не абсолютное большинство, людей не обладают интеллектуальными способностями или же ориентированностью на анализ складывающихся социальных отношений. Это касается оценки ими ситуации внутри страны, в своем регионе и в мире. С одной стороны, отсутствие таких способностей имеет положительные моменты – так проще консолидировать группу, продвигать определенные идеи, контролировать большинство, найти поддержку у масс. С другой стороны, это порождает ряд рисков для общества:

- уводит от поиска реальных причин проблем, а соответственно, отдаляет и от их разрешения;

- не способствует формированию адекватной современности информационной культуры, т. е. социальные субъекты могут руководствоваться первой попавшейся на глаза информацией;

- отсутствует представление о том, кто и как создает информационное поле

современности, соответственно, представление об обществе становится неполным.

Нужно отметить, что процесс социальной рефлексии имеет объективные трудности. В теории «зеркального Я» Ч. Кули присутствуют элементы рефлексии, поскольку имеет место восприятие реакции других людей, на основе которой формируется представление о себе и о мире. Однако мы не можем исключить, что таким образом можно получить искаженные данные. Как уже отмечалось, информационное пространство значительно усложнилось и субъекты, транслирующие данные, могут преследовать собственные корыстные цели. И даже если нет намеренного обмана окружающих, высказываемые суждения могут быть объективно неистинными, поскольку их субъект неадекватно отражает предмет суждения [8, с. 28]. Мы же, говоря о рефлексивности общества, подразумеваем именно познание объективной картины мира, по крайней мере, насколько на это сейчас способны социальные субъекты. Исходя из этого в качестве отличительной особенности социальной рефлексии в современном обществе выступает ее направленность на формирование объективной картины происходящего, выявление ошибочных представлений, убеждений и мнений (чужих и собственных). Это возможно, например, через освоение способов критического мышления.

Современный человек должен понимать, что возросли масштабы деятельности и численность субъектов, занятых созданием и интерпретацией фактов, но производимые ими смыслы могут быть далеки от реального положения дел. Эти новые реалии, очевидно, усиливает роль экспертов по тем или иным вопросам, которые делятся своими знаниями с большими группами людей. Такие эксперты могут занять позицию лидеров общественного мнения.

Социальная реальность – очень сложный феномен и, как уже выше отме-

чалось, далеко не все ее проявления поддаются рефлексии от и до. Например, до сих пор исследователи не могут однозначно объяснить, почему именно в западных странах стремительно начала развиваться капиталистическая модель экономики или же почему произошел распад СССР. Сложно познавать и практики, в которые социальные субъекты вовлечены каждодневно. Здесь уместно привести мнение П. Бурдьё о том, что практика является носителем собственной логики, противоречащей всякой логической логике и не предполагающей никакой сознательной рефлексии. И если человек начинает ее анализировать, то он превращается в теоретика и не может выразить истинную сущность той или иной практики и отношение к ней [19, с. 176-177]. Тем не менее социальная рефлексивность включает в себя элементы теоретической деятельности, поскольку предполагает выход за рамки своей повседневной активности, расширение представлений о себе в обществе, об обществе, о взаимодействии в нем, т. е. содержательной составляющей рефлексивности является способность к теоретическому осмыслению социальной практики ее непосредственными творцами. Если социальный субъект начинает размышлять, какие личностные качества и социальные предпосылки вызывают поступки, реакции окружающих и его самого, то это совсем не означает, что он не сможет понять эту систему детерминации поведения. Многие зависят от его интеллектуального потенциала и объема информации, которой он обладает. Потребность в социальной рефлексивности выводит на новый уровень познание социальной практики. Индивиды руководствуются умозаключениями теоретического характера, не вытекающими из непосредственных контактов, в которых они участвуют каждодневно.

Рефлексивность может иметь различную направленность. Психологами выделяется личностная и деятельностная

рефлексия [9, с. 25], ориентированная на познание различных сторон бытия личности. В социологическом фокусе мы можем говорить о познании общества и собственной жизни в обществе. В первом случае предполагается рассмотрение социума как некой системы сложившихся норм и способов взаимодействия, давящих над индивидом и с которыми он должен считаться. Во втором – возможность соотнести личные и общесоциальные интересы, потребности, понять специфику своей вовлеченности в социальные процессы.

Социальная рефлексивность может рассматриваться как один из факторов формирования и составляющая человеческого капитала. При этом надо заметить, что последний имеет сложную природу. Здесь можно обратиться к концепции В. С. Голубева. Он выделяет витальный капитал (присущ человеку от рождения), интеллектуальный – приобретается в процессе социализации, духовный – накапливается в результате собственной внутренней работы над собой [20, с. 132]. Уточним, что, на наш взгляд, уровень развития и интеллектуального, и духовного капитала зависит от влияния общества, а также личных усилий человека.

В условиях информационного общества, создающего возможности манипулирования сознанием, интеллектуальная составляющая человеческого капитала подразумевает наличие у индивида более основательного представления о социальной организации общности, к которой он принадлежит, способности менять представления о своей деятельности и процессах вокруг, выбирать или создавать необходимый в конкретной ситуации вариант действий [21]. Подобная трактовка тесно сближает человеческий капитал с определением рефлексии И. Н. Семенова как процесса размышления, переосмысления и перестройки субъектом содержания своего сознания. Он включает в себя как анализ и критику, так и самоанализ и осмысление [4, с. 44].

Социальная рефлексия, как и любой другой общественный феномен, не может остаться ценностно нейтральной, т. е. она как процесс имеет определенную направленность, а рефлексивность как качество базируется на системе ценностных ориентиров, способствующих воспроизводству и сохранению жизненно важных и системообразующих элементов конкретного сообщества. Тем самым и рефлексивность, и человеческий капитал имеют духовную составляющую, которая подкрепляет или / и компенсирует, деятельность отдельных институтов, элит, способствует распространению передовых гуманистических идей [22].

Духовная составляющая человеческого капитала включает в себя идейную основу целеполагания деятельности: осознание взаимосвязанности и единства всех членов конкретного общества, способность к взаимодействию с другими людьми на основе гуманистических ценностей, социальную ответственность [21]. Похожие идеи можно найти и в работах психологов по проблемам рефлексии. Например, ответственность, помимо интеллекта, выступает как одно из базовых качеств личности, через которые реализуется рефлексивность [9, с. 26]. При этом она, как и в целом существование индивида в обществе, не может вытекать в полную свободу мышления и имеет направленность познания. Критериальные оценки этой направленности связаны с наличием критериев правильности действий, поступков и др. [9, с. 25]. Социальная рефлексия заставляет еще раз осознать, что индивид включен в систему социальных статусов и отношений и не существует сам по себе. Значимость для общества будет иметь рефлексия, основанная на общечеловеческих ценностях.

Выводы

Исследователи, представляющие различные сферы научного знания, сходятся во мнении, что рефлексивность проявляется на поздних этапах развития как

человека, так и общества. Первоначально она была свойственна отдельным индивидам, но постепенно появляются поддерживающие ее социальные институты и практики. В условиях становления информационного общества она оказалась как никогда востребованной и значимой для безопасности и дальнейшего развития социума. Но реалии таковы, что многие социальные субъекты не обладают знаниями и навыками, необходимыми в условиях насыщенности информационной среды, изменения привычных социальных норм и практик. Все это актуализирует проблему формирования социальной рефлексивности и включения ее в состав человеческого капитала различных сообществ.

Предложенное в психологии разграничение рефлексии как процесса и рефлексивности как качества личности может быть экстраполировано и на социальную реальность. Социальная рефлексивность предполагает способность и мотивированность сообществ на построение и перестройку картины мира, выход за рамки своей повседневной активности, освоение навыков критического мышления. Иными словами, она дает представление о явлении в статике. Социальная же рефлексия отражает процессуальную сторону этого явления. Естественно, что невозможно провести четкую границу между ними. Кроме того, необходимо отметить, что оба рассматриваемых понятия не являются ценностно нейтральными и опираются на общечеловеческие и национальные ценности и нормы.

Проведенный теоретический анализ показал, что социальная рефлексивность тесно переплетается с интеллектуальной и духовной составляющими человеческого капитала. Но полностью отождествлять данные понятия нельзя, поскольку содержание человеческого капитала шире и не ограничивается только рефлексивностью. При этом последняя тесно связана с другими его компонентами. Обладателями социальной рефлексивности и участниками

процесса социальной рефлексии сейчас становятся не только профессиональные исследователи, но и обычные люди.

Растущая рефлексивность современного общества и социального взаимодействия предопределяет необходимость включения в содержание человеческого

капитала ряда характеристик: способность к пониманию норм и механизмов бытования информационного поля социума; интериоризация общечеловеческих ценностей, а не формальное их декларирование; расширение операциональных возможностей интеллекта и др.

Список литературы

1. Кравченко С. А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблема новых уязвимостей // Социологические исследования. 2013. № 5. С. 3-12.
2. Бек У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. 1994. Вып. 5. С. 161-168.
3. Мердеева Т. А. Влияние социальной компетентности на готовность противостоять экстремизму // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. № 13(1). С. 227-237.
4. Семенов И. Н. Методологические проблемы этимологии и типологии рефлексии в психологии и смежных науках // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10, № 2. С. 24-45.
5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 713 с.
6. Дмитриева Н. В., Дроздова С. А. Влияние рефлексии на становление идентичности личности // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 2 (21). С. 71-75.
7. Дроздова С. А. Взаимосвязь содержательных характеристик рефлексии со структурными компонентами идентичности личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Дальневосточный государственный университет путей сообщения. Хабаровск, 2011. 22 с.
8. Ожиганова Г. В. Рефлексия, рефлексивность и высшие рефлексивные способности: подходы к исследованию // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24, № 4. С. 56-60.
9. Шадриков В. Д. Мысль, мышление и сознание // Мир психологии. 2014. № 1(77). С. 17-32.
10. Чекушкина Е. Н. Социальная рефлексия как компонент формирования общественного сознания // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Т. 8, № 5А. С. 104-109.
11. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Социальная рефлексия, взаимодействие, коммуникация, идентификация – творческий диалог субъектов мысли и действия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5, № 5А. С. 95-104.
12. Зубок Ю. А. Молодежь и общество: социологическая рефлексия изменяющейся реальности // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, № 3. С. 7-9.
13. Соболевская М. А. Рефлексивность современной социологической теории: от истоков к перспективам // Психология, социология и педагогика. 2014. № 2 (29). С. 14.
14. Сунцов Ю. В. Специфика понятия «рефлексия» в современной социологии // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 25 (354). С. 159-163.
15. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии / под научной редакцией С. Гавриленко. М.: Дом Высшей школы экономики, 2021. 336 с.
16. Юдин Г. Б. Рефлексивная социология между действительностью и недействительностью // Социологический журнал. 2009. № 3. С. 96-117.

17. Яковлева Н. Г. Какие ростки посткапитализма способны обеспечить прогресс человеческого потенциала и технологическую модернизацию? // Социологические исследования. 2022. № 9. С. 110-115.
18. Сапронов А. В., Королева Н. М. Взаимодействие бизнеса с социумом в современных социокультурных условиях // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 5. С. 215-224.
19. Бурдье П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. 562 с.
20. Голубев В. С. Структурная энергия жизни, человеческий капитал и факторы здоровья // Общественные науки и современность. 2011. № 2. С. 131-140.
21. Коморникова О. М. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития в условиях современных социальных рисков // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 1. С. 151-158.
22. Коморникова О. М. Человеческий капитал и социальные изменения // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12, № 3. С. 1-9.

References

1. Kravchenko S.A. The emerging complex social reality: the problem of new vulnerabilities. *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological Research*. 2013;(5):3-12. (In Russ.)
2. Beck U. From an industrial society to a risk society. *THESIS*. 1994;(5):161-168. (In Russ.)
3. Merdeeva T.A. The Influence of Social Competence on Readiness to Counter Extremism. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023;13(1):227-237. (In Russ.)
4. Semenov I.N. Methodological problems of etymology and typology of reflection in psychology and related sciences. *Psihologiya. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki = Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2013;10(2):24-45. (In Russ.)
5. Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. St. Petersburg: Peter; 2008. 713 p. (In Russ.)
6. Dmitrieva N.V., Drozdova S.A. The influence of reflection on the formation of personality identity. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2010;(2):71-75. (In Russ.)
7. Drozdova S.A. The relationship of the content characteristics of reflection with the structural components of personality identity. PhD Dissertation. Khabarovsk: Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi universitet putei soobshcheniya; 2011. 22 p. (In Russ.)
8. Ozhiganova G.V. Reflection, reflexivity and higher reflexive abilities: approaches to research. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma State University Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2018; 24(4):56-60. (In Russ.)
9. Shadrikov V.D. Thought, thinking and consciousness. *Mir psikhologii = The World of Psychology*. 2014;(1):17-32. (In Russ.)
10. Chekushkina E.N. Social reflection as a component of the formation of public consciousness. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke = Context and Reflection: Philosophy about the World and Man*. 2019;8(5A):104-109. (In Russ.)

11. Chekushkina E.N., Rodina E.N. Social reflection, interaction, communication, identification – creative dialogue of subjects of thought and action. *Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke*. = *Context and Reflection: Philosophy about the World and Man*. 2016;5(5A): 95-104. (In Russ.)
12. Zubok Yu.A. Youth and society: sociological reflection of changing reality. *Nauchnyj rezul'tat. Sociologija i upravlenie* = *Scientific Result. Sociology and Management*. 2022;8(3):7-9. (In Russ.)
13. Sobolevskaya M.A. Reflexivity of modern sociological theory: from origins to prospects. *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki* = *Psychology, Sociology and Pedagogy*. 2014;(2):14. (In Russ.)
14. Suntsov Yu.V. The specifics of the concept of "reflection" in modern sociology. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2014;(25):159-163. (In Russ.)
15. Giddens E., Sutton F. Basic concepts in sociology. Moscow: Dom Vysshei shkoly ekonomiki; 2021. 336 p. (In Russ.)
16. Yudin G.B. Refleksivnaja sociologija mezhdju dejstvitel'nost'ju i nedejstvitel'nost'ju [Reflexive sociology between reality and invalidity]. *Sociologicheskij zhurnal* = *Sociological Journal*. 2009;(3):96-117. (In Russ.)
17. Yakovleva N.G. What sprouts of post-capitalism are able to ensure the progress of human potential and technological modernization? *Sociologicheskie issledovanija* = *Sociological Research*. 2022;(9):110-115. (In Russ.)
18. Sapronov A.V., Koroleva N.M. Interaction of Business with Society in Modern Socio-Cultural Conditions. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2022;12(5):215-224. (In Russ.)
19. Bourdieu P. Practical sense. St. Petersburg: Aleteya; 2001. 562 p. (In Russ.)
20. Golubev V.S. Structural energy of life, human capital and health factors. *Obshhestvennye nauki i sovremennost'* = *Social Sciences and Modernity*. 2011;(2):131-140. (In Russ.)
21. Komornikova O.M. Human capital as a factor of sustainable development in conditions of modern social risks. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta* = *Bulletin of the Maikop State Technological University*. 2020;(1):151-158. (In Russ.)
22. Komornikova O.M. Human capital and social changes. *Mir nauki. Sociologija, filologija, kul'turologija* = *The World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2021;12(3):1-9. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Коморникова Ольга Михайловна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, Шадринский государственный педагогический университет, Курганская область, г. Шадринск, Российская Федерация, e-mail: olya.orexovo@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-5048-3627

Olga. M. Komornikova, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Philology and Social Sciences and the Humanities, Shadrinsk State Pedagogical University, Kurgan Region, Shadrinsk, Russian Federation, e-mail: olya.orexovo@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-5048-3627