
ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ

ECONOMICS AND ORGANIZATION OF ENTERPRISES, INDUSTRIES, COMPLEXES

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.24

Особенности реструктуризации предприятий перерабатывающей промышленности и ее социально-экономические последствия

Т. И. Овчинникова¹, И. Н. Булгакова² ✉

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий
проспект Революции, 19, г. Воронеж 394036, Российская Федерация

² Воронежский государственный университет
Университетская площадь, 1, г. Воронеж 394018, Российская Федерация

✉ e-mail: Bulgakova-I-N@yandex.ru

Резюме

Актуальность темы определена тем, что происходящие изменения в обществе и экономике, связанные с наступлением кризиса, вызванного влиянием COVID-19 на отрасли и предприятия промышленности, а также изменения в потреблении энергоресурсов, востребованности рабочих, оптимизации финансовых потоков и других вынуждают предприятия работать в ином режиме.

Цель статьи – обоснование необходимости выявления причин реструктуризации, во-первых, на внешних (климатические, ресурсные, информационные, влияние мировых трендов), во-вторых, на внутренних рынках (технично-технологические, персональные, внедрение цифровизации, влияние COVID-19 на подготовку персонала), которые вынуждают предприятия обращаться за помощью к государству и соответственно реструктурировать отдельные службы.

Задачи: проведение исследований в Воронежской области на основе анализа продовольственной доктрины; подтверждение выводов, сделанных на статистических данных; определение стратегии развития региона в концепции решения проблем рынка труда, сбыта, финансов, вынуждающих предприятия оптимизировать деятельность на рынке, чтобы быть конкурентными.

Методология. Рассмотрена система реструктуризации (на примере агрохолдинга «Молвест»), которая благодаря комплексу материального поощрения труда и повышения требовательности к профессиональному уровню кадров и дисциплине создает условия для возникновения конкуренции за рабочие места и формирования на этой основе цивилизованного рынка квалифицированного труда.

Результаты. Приводятся предложения на уровне государства и частных предприятий по выводу их на новые уровни. Так, на государственном уровне и на уровне бизнес-предприятий считаем необходимым обращать внимание на влияние сокращения рабочих мест на новую ситуацию на рынке труда, измененную структуру экономики области. Незащищенные группы населения в результате сокращений, связанных с новыми программами развития, получают помощь в рамках социальных программ РФ и региона (субсидии, пенсии, дотации семьям, пособие по уходу за ребенком и т. д.), персонал предприятий конкурирует на местном рынке труда.

Вывод. Особо выделено, что на государственном уровне необходимо утвердить программу по конкретным аспектам социальной незащищенности или проявлениям относительно новых проблем (миграция населения трудоспособного населения, которая в Воронежской области увеличивается на 0,2% ежегодно), разработать механизм ее реализации, защищая отечественных работников, а также необходимо учитывать подготовку городов к сложной адаптации.

Ключевые слова: социально-экономическая реструктуризация; пищевая промышленность; государственная поддержка; социальные программы; продовольственная безопасность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Овчинникова Т. И., Булгакова И. Н. Особенности реструктуризации предприятий перерабатывающей промышленности и ее социально-экономические последствия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 1. С. 121–131.

Поступила в редакцию 27.11.2020

Принята к публикации 18.01.2021

Опубликована 26.02.2021

Features of Enterprise Restructuring Processing Industry and its Socio-Economic Consequences

Tatyana I. Ovchinnikova¹, Irina N. Bulgakova² ✉

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies
19 Revolution Avenue, Voronezh 394036, Russian Federation

² Voronezh State University
University Square 1, Voronezh 394018, Russian Federation

✉ e-mail: Bulgakova-I-N@yandex.ru

Abstract

Relevance. The relevance of the topic is determined by the fact that the ongoing changes in society and the economy associated with the onset of the crisis caused by the impact of COVID-19 on industries and industrial enterprises, as well as changes in the consumption of energy resources, the demand for workers, optimization of financial flows and others, force enterprises to work in a different mode.

The purpose of the article is substantiated the need to identify the reasons for restructuring, firstly, on the external (climatic, resource, informational, influence of global trends), and secondly, on domestic markets (technical and technological, personal, the introduction of digitalization, the impact COVID-19 for personnel training), which force enterprises to turn to the state for help and, accordingly, restructure individual services.

Objectives: conducting research in the Voronezh region based on the analysis of the food doctrine; confirming the conclusions drawn on statistical data; determining the development strategy of the region in the concept of solving the problems of the labor market, sales, finance, forcing enterprises to optimize their activities in the market, to be competitive.

Methodology. The system of restructuring (on the example of the agricultural holding "Molvest") is considered, which, thanks to a complex of material incentives for labor and increasing demands on the professional level of personnel and discipline, creates conditions for the emergence of competition for jobs and the formation on this basis of a civilized market of qualified labor.

Results. Proposals are given at the level of the state and private enterprises to bring them to new levels. So, at the state level and at the level of business enterprises, we believe that it is necessary to pay attention to the impact of job cuts on the new situation on the labor market, the changed structure of the regional economy. Unprotected groups of the population, as a result of cuts associated with new development programs, receive assistance within the framework of social programs of the Russian Federation and the region (subsidies, pensions, subsidies to families, childcare benefits, etc.), personnel of enterprises compete in the local market labor.

Conclusion. It is highlighted that at the state level it is necessary to approve a program on specific aspects of social insecurity or manifestations of relatively new problems (migration of the working-age population, which in the Voronezh region increases by 0.2% annually), to develop a mechanism for its implementation, protecting domestic workers, and the preparation of cities for complex adaptation needs to be considered.

Keywords: socio-economic restructuring; food industry; government support; social programs; food security.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Ovchinnikova T. I., Bulgakova I. N. Features of Enterprise Restructuring Processing Industry and its Socio-Economic Consequences. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(1): 121–131. (In Russ.)

Received 27.11.2020

Accepted 18.01.2021

Published 26.02.2021

Введение

Развитие любой отрасли промышленности показывает, что процесс ее реструктуризации характеризуется высокими расходами и сопровождается социальным противостоянием с потребителями и персоналом, вызывает несогласие со стороны финансовых региональных и федеральных органов. Социальные и экономические изменения, вызванные развитием отраслей, в т. ч. перерабатывающей, приводят к изменению финансовой, рыночной, информационной, временной, территориальной и т. д., иногда происходят быстро, иногда длятся годами и десятилетиями.

Материалы и методы

Рассмотрена система реструктуризации (на примере агрохолдинга «Молвест»), которая благодаря комплексу материального поощрения труда и повышения требовательности к профессиональному уровню кадров и дисциплине создает условия для возникновения конкуренции за рабочие места и формирования на этой основе цивилизованного рынка квалифицированного труда.

Результаты и их обсуждение

Реструктуризация – это оптимальные изменения в развитии тех или иных отраслей. Социально-экономическая реструктуризация связана с улучшением качества жизни работников хозяйствующих структур [1; 2; 3]. Развитие отраслевых предприятий происходит по причине, когда приемлем один сценарий – государственная помощь в целях выполнения задач продовольственной безопасности (рис.).

В целях государственной помощи на более глубинном уровне выделяют причины, вызванные как внешними особенностями развития отрасли (климатические, ресурсные, информационные, влияние мировых трендов), так и внутренними (технико-технологические, персональные, внедрение цифровизации, влияние коронавируса на подготовку персонала и иные изменения) [4; 5], которые приводят предприятия к признанию необходимости реструктуризации и обращения за помощью к государству. Как правило, это бывает, когда отрасль уже превращается в убыточную и не может работать без значительной поддержки государства, однако временами неоправданной, но сохраняющей важный приоритет – смягчение социальных последствий происшедших изменений.

Тем не менее создание рабочих мест, ориентированных на новейшие технологии за счет высвобожденных работников отрасли, является важнейшим фактором реструктуризации.

Исторически сложилось так, что пищевые предприятия функционировали в сельской местности или в городах с незначительным числом жителей, когда работа на них являлась единственным источником трудовой деятельности. Однако необходимость прогресса (внедрение современных и инновационных пищевых технологий) и повышение уровня механизации предприятий приводят к постепенному сокращению количества работников.

Существующий наименее благоприятный с точки зрения социальных последствий сценарий развития пищевой промышленности связан с закрытием предприятий из-за истощения ресурсов, когда увольняются все работники; этот процесс усугубляется тем, что происходит он за короткое время.

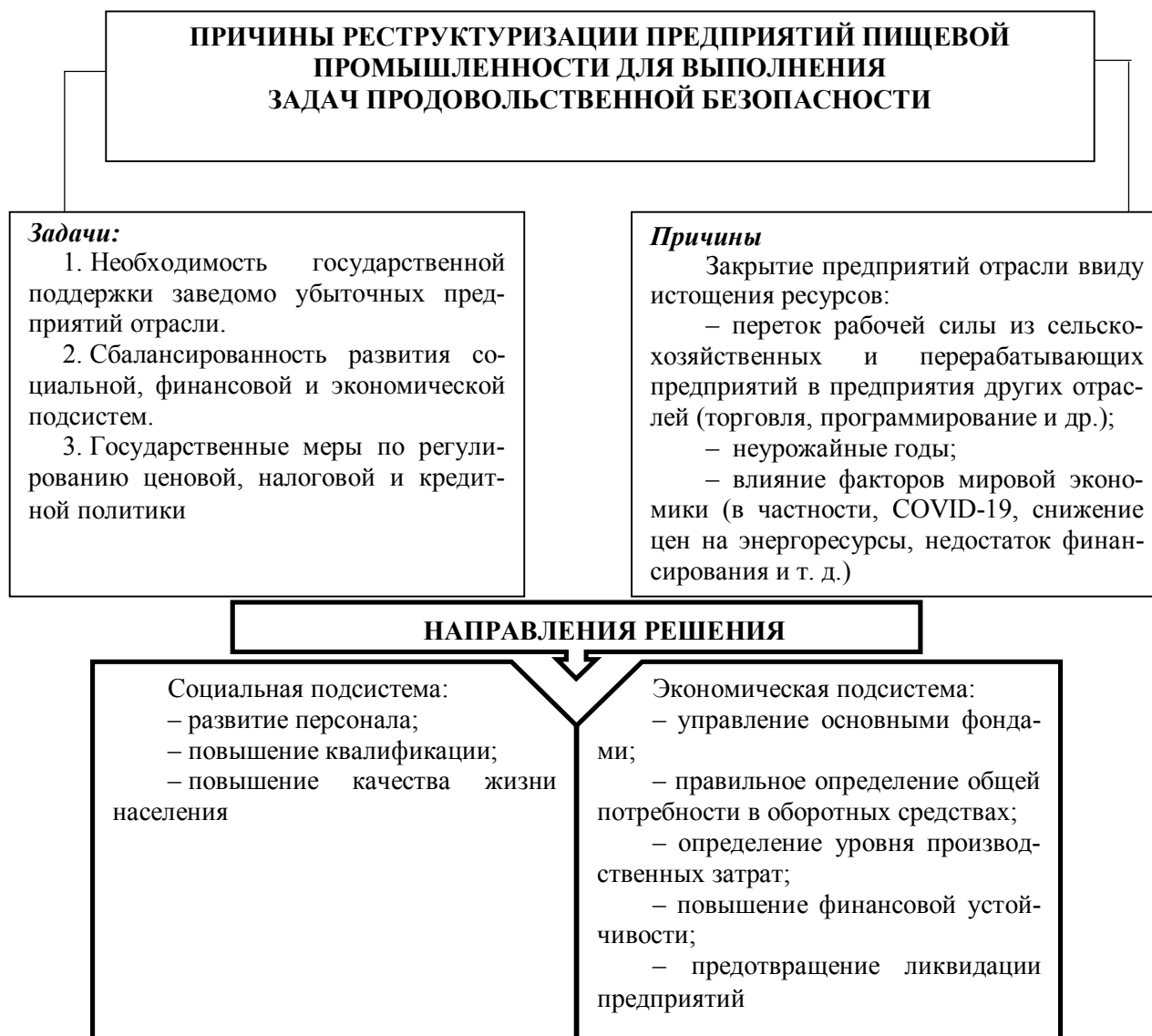


Рис. Причины, вызывающие необходимость реструктуризации отраслей пищевой промышленности в целях сохранения продовольственной безопасности

В каждом случае развитие пищевой промышленности оказывает отрицательное влияние на местный рынок труда и экономику безопасности.

Кроме увольнения работников непосредственно с предприятий пищевой промышленности происходит сокращение рабочей силы в смежных отраслях: сельскохозяйственных предприятиях, в сфере торговли и услуг, которыми пользуется население. Закрытие перерабатывающих предприятий означает также потерю поступлений в местный бюджет от налогов, уплачиваемых предприятиями и

населением, что отрицательно влияет на сферу муниципальных услуг.

Исследования проводились нами в Воронежской области на основе анализа продовольственной доктрины, статистических данных [6], Стратегии развития региона [7], в которых рассматриваются вопросы рынка труда и проблемы реструктуризации предприятий.

Последствия развития предприятий пищевой отрасли и сельского хозяйства влияют на другие сообщества даже через несколько лет после их закрытия – безработные не находят приложения своим силам, растут дети в таких семьях обез-

долженными, создается среда, неблагоприятная для развития региона.

При этом Россия в целом и Воронежская область в частности (на основе которой проводилось исследование) не являются исключением из общей картины последствий, имеющих место в случае, когда происходят процессы развития, включающие реструктуризацию, реформирование, государственное регулирование и финансово-экономическую нормализацию.

Исходя из указанной схемы (см. рис.) очевидно, что механизмы финансового, экономического и социального развития предприятий перерабатывающих отраслей АПК взаимосвязаны. Целью реструктуризации, т. е. эффективного управления социальной, финансовой и экономической подсистемами развития предприятий АПК, является их оптимизация и сбалансированность. Задачи, стоящие перед предприятиями: управление основными фондами (продажа, передача в аренду, консервация неиспользуемых основных фондов); определение потребности в оборотных средствах; распределение их по центрам ответственности и центрам затрат; управление производственными запасами; рационализация производственных затрат; выявление основных направлений финансовой и экономической стабилизации; повышение финансовой устойчивости; предотвращение ликвидации предприятий и др., взаимосвязаны с системой государственного влияния и помощи в области регулирования цен, налоговой кредитной и таможенной политики, а также с другими действиями органов власти, которые отражаются на социальной сфере не только предприятий, но и региона в целом.

Необходимо взаимоувязывать и учитывать проблемы передачи объектов социальной сферы из государственной в частную, сокращающие убытки предприятия, но в результате приводящих к социальной напряженности региона.

Известно мнение В. Я. Узуна, который выдвинул принцип создания социальных фондов (фондов финансового оздоровления и реформирования неплатежеспособных предприятий АПК). При этом автор считает, что источниками средств для таких фондов могут быть средства федерального, региональных и местных бюджетов и часть средств из фондов льготного кредитования и т. д. [8].

Господдержка АПК, которая в 2020 г. в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства предусмотрена в размере 280 млрд руб., продолжится, – заявил глава Правительства РФ Михаил Мишустин. «В текущем году предусмотрели на них (меры поддержки АПК) в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства около 280 млрд руб. Будем оказывать поддержку сельхозпроизводителям и дальше», – сказал Мишустин на заседании Правительства РФ 8 октября 2020 г.

По его словам, достигнутые результаты в АПК стали возможны «благодаря продуманной поддержке» отрасли со стороны государства. «Это и гранты малым предпринимателям, и приобретение новой сельхозтехники, и целый ряд других необходимых мер», – отметил премьер [9].

В 2012 г. Правительством РФ была утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Её цели – обеспечить продовольственную независимость России, ускорить импортозамещение, повысить конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Постановлением Правительства РФ от 18 декабря 2020 г. № 2152 в Государственную программу развития сельского хозяйства внесены изменения, а именно:

– начинающим сельхозпроизводителям будет проще получить гранты «Агростартап»;

– смягчаются требования по созданию рабочих мест. Теперь до 2 млн рублей сможет получить глава хозяйства, даже если он работает один, и свыше 2 млн рублей – если привлечёт ещё одного нового работника;

– сельскохозяйственные кооперативы смогут направлять средства гранта на покупку оборудования и техники;

– к заявителям больше не будет применяться требование об отсутствии задолженности по налогам и сборам, что также упростит для них получение грантов.

По словам Михаила Мишустина, эти изменения помогут поддержать предпринимателей, которые активно создают рабочие места и вкладываются в развитие сельских территорий [10].

Укажем на уникальную черту и особенность перерабатывающей промышленности, подвергшейся реструктуризации, – развитие малых и средних городов, в которых доминирует эта отрасль.

Пищевая промышленность является не только одной из «точек роста» экономики в кризисное время, она является «авангардом» реструктуризации промышленности в Центрально-Черноземном регионе. Правительство Российской Федерации и Воронежской области обеспечивают субсидиями и дотациями систему финансирования АПК для реструктуризации ее предприятий. Национальные проекты, которые включают экономические дотации на развитие безопасности, в т. ч. и продовольственной, способствующей развитию регионов, предполагают реорганизацию крупных и средних хозяйств посредством выделения эффективных субъектов экономики, присоединения к ним малых предприятий, а также выделения эффективных видов деятельности в самостоятельные хозяйства.

Реальное эффективное развитие перерабатывающей отрасли возможно для незначительного количества предприя-

тий, поэтому требуются изменения в действующем законодательстве.

До настоящего времени предприятия перерабатывающей промышленности имеют право на:

- реструктуризацию задолженности;
- внешнее управление на основе решения арбитражного суда.

Реструктуризация финансовой задолженности призвана сократить долг, при этом по-прежнему выплачивать налоги и проводить отчисления во внебюджетные фонды и вовремя выплачивать заработную плату работникам.

Внешнее управление имеет следующие положительные моменты:

- сохраняются работники предприятия;
- не изымается имущество организации.

Перерабатывающая отрасль для Воронежской области является приоритетной, во-первых, потому, что она выполняет задачи экономической и продовольственной безопасности, является традиционной для Центрально-Черноземного региона (т. е. с хорошо отработанными операциями хозяйственной деятельности и выгодно отличающей ее от регионов – новичков). Кроме того, приоритеты ее оказываются в сфере интересов банков, которые дают займы под низкие проценты, в т. ч. Аграрного банка.

Во-вторых, факторы, отличающие перерабатывающую отрасль и зависимые от нее хозяйствующие структуры (предприятия сельского хозяйства, торговли и сферы услуг), уникальны с точки зрения субсидий, поступавших в нее из государственного бюджета.

В-третьих, в этой отрасли работает большое количество персонала. Например, в Воронежской области увеличивается количество занятых на предприятиях перерабатывающих отраслей (в 2017 г. – 141,6 тыс. чел., в 2018 г. – 143,5 тыс. чел.) [6].

В-четвертых, определенные особенности труда и рабочей силы (профессия пекаря, инженера по аппаратам и др.) усложняют принятие мер по перемещению рабочей силы после того, как эти люди вынуждены будут оставить предприятия перерабатывающей промышленности.

В-пятых, сообщества, зависящие от пищевой промышленности (потребители, торговля, банки, предприятия сельского хозяйства и др.), являются в целом весьма уязвимыми в целях политики продовольственной безопасности.

Повышение цен на энергоносители, невозможность диверсифицировать и дифференцировать характер основной экономической деятельности указанных предприятий (к примеру, хлебопекарни нельзя переоборудовать для выпуска другого вида продукции, тогда как на предприятиях, допустим, оборонно-промышленного комплекса помимо выпуска комплекующих оборонного направления производят бытовые изделия).

И наконец, пищевая промышленность и сельское хозяйство непосредственно влияют на здоровье нации. Отсутствие продуктов питания или недостаточное их употребление являются угрозой для здоровья нации.

После 1990-х годов проводившиеся реформы, связанные с переходом страны к рыночной экономике, послужили причинами падения традиционного промышленного производства, стабильным сокращением выпуска продукции, угрожающей перспективой деиндустриализации общества (появление большого количества домашних хозяйств, ведущих теневую экономику). В первые десятилетия после перехода к рынку наблюдался высокий уровень инфляции, которая фактически обесценила сбережения большого количества граждан бывшего Советского Союза. Для предприятий стали привычными расчеты неденежными средствами,

государственный бюджет страны сокращался, экономика страны производила продукцию, неконкурентоспособную на мировом рынке. Все эти причины повлекли социальный и экономический разлад. Одним из последствий реструктуризации отрасли в 90-е годы явилась передача активов социального назначения от предприятий к другим учреждениям, которые не имеют возможностей и ресурсов, чтобы содержать эти активы в надлежащем состоянии.

В 2010-е годы проблемы, характерные для перерабатывающей промышленности и вызвавшие к жизни большое количество программ реструктуризации, включают:

- неэффективные инвестиции на протяжении ряда лет;
- устаревшее оборудование;
- недостаточный уровень управления предприятиями АПК и постепенное их снижение в количественном выражении;
- уменьшение объемов производства;
- низкую (как и во всем мире) производительность;
- перекрестное субсидирование, вследствие которого средства, необходимые наиболее рентабельным хозяйствам и предприятиям, направляются на поддержку наиболее убыточных;
- плохие условия для охраны здоровья и безопасности труда;
- высокий уровень кредиторской задолженности и задолженности по налогам;
- задолженность заработной платы работникам предприятий за несколько месяцев.

В 2018–2019 гг. в системе агропромышленного комплекса Воронежской области мониторинг отраслевой программы создания и сохранения рабочих мест в системе АПК не отмечает сокращения численности работников (по данным Статистического ежегодника, 2018 г. – 13,3%, 2019 г. – 13,3%). Результаты мониторинга

показали, что в системе АПК региона все более востребованными становятся квалифицированные работники сельского хозяйства и работники, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства (315 человек – в 2018 г.). В гендерном плане темпы роста занятости были выше у мужчин, чем у женщин: темп роста мужского населения равен 0,4%, женщин – 0,2% в 2018 г. По данным выборочных исследований [6], среди работников перерабатывающей промышленности задействовано все большее число специалистов (по программе специалистов среднего звена – 30,9%; по программе подготовки квалифицированных работников – 7,2%).

Естественными причинами, отрицательно влияющими на занятость в этой отрасли, являются массовые сезонные сокращения (сахарная, молочная и др. отрасли). Отрицательно сказывается на производительности отрасли такой фактор, как задолженность по заработной плате, вынуждающая работников увольняться. Например, на предприятиях пищевой промышленности Воронежской области показатель текучести кадров равняется 30% (на март 2019 г.). Думаем, что в период коронавируса этот показатель естественным образом увеличился.

Необходимо иметь в виду, что реструктуризация предприятий АПК непосредственно отрицательно повлияла на судьбу нескольких тысяч человек. Только по Воронежской области сократилось на 20% количество занятых в сельском хозяйстве с 2017 г.

В то же время одним из факторов роста сельской безработицы является низкий профессиональный уровень работников села, который в последние годы неизменно снижается, а также неразвитость на селе альтернативных видов деятельности, где могут создаваться рабочие места для молодежи.

В то же время в отдельных отраслях перерабатывающей промышленности

Воронежской области наметились тенденции улучшения ситуации в сфере занятости. Например, в агрохолдинге «Молвест» система материального поощрения труда и повышение требовательности к профессиональному уровню кадров и дисциплине создает условия для возникновения конкуренции за рабочие места и формирования на этой основе цивилизованного рынка квалифицированного труда.

В хозяйствах, вошедших в состав этого холдинга, в основном были сохранены квалифицированные кадры, не произошел процесс резкого сокращения излишней рабочей силы. Руководители холдинга постепенно оптимизируют кадровую структуру предприятий по мере развития производства и улучшения материального стимулирования труда работников. Во всех хозяйствах идет рост производительности труда, увеличились нагрузки на одного работника, сократилась доля неквалифицированного труда, растет уровень заработной платы. С 2017 г. численность работников холдинга уменьшилась в среднем на 11,1%, рост заработной платы увеличился в 1,8 раза.

На вышеуказанном примере становится очевидным, что в реструктуризации пищевой промышленности, связанной напрямую с сельским хозяйством, необходимо учитывать тот факт, что отрасль имеет перспективы на будущее (имеем в виду задачи, стоящие в продовольственной доктрине) [11].

В 2019 г. общие производственные показатели свидетельствуют о сокращении количества предприятий в отрасли, связанные со снижением доходов потребителей, вызванных кризисным состоянием экономик мира, в том числе и РФ. В количественном отношении число предприятий отрасли уменьшалось в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 6,8%, снижение спроса на продовольственную продукцию (пятая часть падения выручки по итогам 2019 г. – почти на 25%) вызвана

снижением доходов населения и увеличением уровня безработицы [12; 13].

В то же время считаем, что Правительству РФ необходимо продолжать финансировать работу над выполнением некоторых важных обязательств по безопасной и эффективной работе предприятий и ряда социальных проектов:

- поддержание социальной инфраструктуры и жилищного хозяйства;
- разработка конкретных механизмов перемещения рабочей силы.

Выводы

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1. На государственном уровне, а также на уровне частных предприятий необходимо обращать внимание на влияние сокращения рабочих мест на новую ситуацию на рынке труда, измененную структуру экономики области.

2. Входящие в социально незащищенные группы населения граждане получают помощь в рамках социальных программ РФ и региона (субсидии, пенсии, дотации семьям, пособие по уходу за ребенком и т. д.), и поэтому сокращение рабочих мест и закрытие предприятий оказывают на них меньшее влияние, чем

на граждан, которые вынуждены конкурировать на местном рынке труда.

3. На государственном уровне необходимо утвердить программу по конкретным аспектам социальной незащищенности или проявлениям относительно новых проблем (миграция населения трудоспособного населения, которая в Воронежской области увеличивается на 0,2% ежегодно), разработать механизм ее реализации, защищая отечественных работников.

4. При разработке и введении политики продовольственной безопасности необходимо учитывать подготовку городов к сложной адаптации, которую они вынуждены будут пройти после того, как сократятся рабочие места. Характерное сопротивление реструктуризации предприятий пищевой промышленности со стороны персонала необходимо нейтрализовать эффективной стратегией смягчения последствий.

5. Избежать финансовых и социальных потерь возможно лишь в том случае, если областная администрация сумеет решить проблемы при условии получения помощи со стороны государственных властей. При этом необходимы диверсификация местной экономики и создание экономической базы для развития пищевой промышленности.

Список литературы

1. Сенчагов В. К. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности. М.: Инфра-М, 2015. 366 с.
2. Айтпаева А. А. Научное обоснование прогнозных сценариев обеспечения региональной продовольственной безопасности: монография. М.: КноРус. 2016. 620 с.
3. Крылатых Э. Н., Мазлов В. З., Межонова Н. В. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации: монография / под ред. Э. Н. Крылатых. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. 238 с.
4. Цифровая Россия: новая реальность. URL: <http://www.mckinsey.com/.../Digital-Russia-report.ashx> (дата обращения: 13.11.2020).
5. Халин В. Г., Чернова Г. В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. № 10. С. 46–63.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: стат. сб. М.: Статистика России, 2020. 1242 с.

7. О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года: закон Воронежской области от 20.12.2018 г. № 168-ОЗ. URL: <https://pravo.govrn.ru> (дата обращения: 13.11.2020).
8. Узун В. Я. Политика финансового оздоровления неплатежеспособных хозяйств. Аграрная экономическая наука на рубеже веков: методология, традиции, перспективы развития. М.: Энциклопедия российских деревень, 1999. 326 с.
9. Государство продолжит поддержку АПК. URL: <http://www.finmarket.ru/news/5328798> (дата обращения: 13.11.2020).
10. Михаил Мишустин подписал постановление о расширении грантовой поддержки начинающих фермеров. URL: <http://government.ru/news/41177> (дата обращения: 13.11.2020).
11. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021?index=20&rangeSize=1> (дата обращения: 13.11.2020).
12. Тенденции развития российской экономики в условиях пандемии коронавируса и возможные антикризисные меры: доклад Института исследований и экспертизы ВЭБ.РФ. URL: <http://www.inveb.ru> (дата обращения: 13.11.2020).
13. Хорев А. И., Овчинникова Т. И., Булгакова И. Н. Особенности обеспечения кадровой экономической безопасности в условиях пандемии COVID-19 // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 4. С. 163–173.

References

1. Senchagov V. K. Byudzhet Rossii: razvitie i obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti [Russia's budget: development and ensuring economic security]. Moscow, Infra-M Publ., 2015. 366 p.
2. Ajtpaeva A. A. Nauchnoe obosnovanie prognoznyh scenariyev obespecheniya regional'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti [Scientific substantiation of forecast scenarios for ensuring regional food security]. Moscow, KnoRus Publ., 2016. 620 p.
3. Krylatyh E. N., Mazloev V. Z., Mezhonova N. V. Nacional'naya ekonomika: obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti v usloviyah integracii i globalizacii [National economy: ensuring food security. security in the context of integration and globalization]; ed. by E. N. Krylatyh. Moscow, NIC INFRA-M Publ., 2017. 238 p.
4. Cifrovaya Rossiya: novaya real'nost' [Digital Russia: a new reality]. Available at: <http://www.mckinsey.com/.../Digital-Russia-report.ashx>. (accessed 13.11.2020)
5. Halin V. G., Chernova G. V. Cifrovizaciya i ee vliyanie na rossijskuyu ekonomiku i obshchestvo: preimushchestva, vyzovy, ugrozy i riski [Digitalization and its Impact on the Russian Economy and Society: Advantages, Challenges, threats and risks]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Management Consulting*, 2018, no. 10, pp. 46–63.
6. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2020. Stat. sb. [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020. Statistical collection]. Moscow, Statistics Of Russia Publ., 2020. 1242 p.
7. О Стратегии social'no-ekonomicheskogo razvitiya Voronezhskoj oblasti na period do 2035 goda. Zakon Voronezhskoj oblasti ot 20.12.2018 N 168-OZ. [On the Strategy of socio-economic development of the Voronezh Region for the period up to 2035. The Law of the Voronezh Region of 20.12.2018 N 168-O3]. Available at: <https://pravo.govrn.ru>. (accessed 13.11.2020)
8. Узун В. Я. Политика финансового оздоровления неплатежеспособных хозяйств. Аграрная экономическая наука на рубеже веков: методология, традиции, перспективы развития [The policy of financial recovery of insolvent farms. Agricultural economic science at the turn of the century: methodology, traditions and prospects of development]. Moscow, Enciklopediya rossijskih dereven' Publ., 1999. 326 p.
9. Gosudarstvo prodolzhit podderzhku APK [The state will continue to support the agro-industrial complex]. Available at: <http://www.finmarket.ru/news/5328798>. (accessed 13.02.2020)

10. Mihail Mishustin podpisal postanovlenie o rasshirenii grantovoj podderzhki nachinayushchih fermerov [Mikhail Mishustin signed a decree on expanding grant support for novice farmers]. Available at: <http://government.ru/news/41177>. (accessed 13.11.2020)

11. Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.01.2020 N 20 [On the Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of 21.01.2020]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021?index=20&rangeSize=1>. (accessed 13.11.2020)

12. Tendencii razvitiya rossijskoj ekonomiki v usloviyah pandemii koronavirusa i vozmozhnye anti-krisisnye mery. Doklad Instituta issledovanij i ekspertizy VEB.RF [Trends in the development of the Russian economy in the context of the coronavirus pandemic and possible anti-crisis measures. Report of the VEB Institute for Research and Expertise. Russian Federation]. Available at: <http://www.inveb.ru>. (accessed 13.11.2020)

13. Horev A. I., Ovchinnikova T. I., Bulgakova I. N. Osobennosti obespecheniya kadrovoj ekonomicheskoj bezopasnosti v usloviyah pandemii COVID-19 [Features of Ensuring Personnel Economic Security in the Context of the COVID-19 Pandemic]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2020, vol. 10, no. 4, pp.163–173.

Информация об авторах / Information about the Authors

Овчинникова Татьяна Ивановна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Российская Федерация
e-mail: mih.goz@gmail.com
ORCID: 0000-0003-1709-5352

Tatyana I. Ovchinnikova, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economic Security and Financial Monitoring, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russian Federation
e-mail: mih.goz@gmail.com
ORCID: 0000-0003-1709-5352

Булгакова Ирина Николаевна, доктор экономических наук, доцент кафедры системного анализа и управления, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация
e-mail: Bulgakova-I-N@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1779-5877

Irina N. Bulgakova, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of System Analysis and Management, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
e-mail: Bulgakova-I-N@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1779-5877