

Оригинальная статья / Original article

УДК 332.1

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-102-122>**К вопросу укрепления продовольственной безопасности
регионов за счет стимулирования импортозамещения****В. М. Кузьмина¹✉, М. А. Пархомчук¹**¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru

Резюме

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что продовольственная безопасность является важнейшим фактором сохранения государственности и суверенитета страны, одной из главных структурных единиц социально-экономической политики, необходимым условием для реализации стратегических приоритетов государства, заключающихся в значительном улучшении качества жизни российского населения путем гарантированных стандартов жизнеобеспечения.

Цель – на основе оценки текущего состояния продовольственной безопасности России провести анализ государственной политики по стимулированию импортозамещения в сфере укрепления продовольственной безопасности.

Задачи: охарактеризовать структуру, критерии и уровни продовольственной безопасности регионов и государства в целом; дать оценку текущему состоянию продовольственной безопасности России; выявить проблемы обеспечения продовольственной безопасности, связанные с рисками и барьерами реализации продовольственной политики России; рассмотреть направления импортозамещения как механизма укрепления продовольственной безопасности регионов и государства.

Методология. При обработке фактического материала использовались традиционные научные подходы – диалектический и системный. В качестве инструментов исследования применялись методы сравнения, статистического анализа и ранжирования.

Результаты. На основе оценки состояния продовольственной безопасности России в динамике доказано, что Правительство РФ еще заблаговременно, до начала реализации пакетной санкционной политики Запада поставило перед регионами задачу обеспечения продовольственной безопасности страны. Это позволило реализовывать некоторые направления импортозамещения в сфере АПК в первую очередь.

Выводы. Однако тот объем санкционных ограничений, который начался в отношении России с февраля 2022 г., вновь поставил вопрос об укреплении продовольственной безопасности страны. Правительство стало внедрять различные механизмы финансового, логистического и иного характера для укрепления продовольственной безопасности, но наибольший акцент был сделан на продолжении и углублении политики импортозамещения.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; политика импортозамещения; Российская Федерация; Доктрина продовольственной безопасности РФ.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Кузьмина В. М., Пархомчук М. А. К вопросу укрепления продовольственной безопасности регионов за счет стимулирования импортозамещения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 5. С. 102-122. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-102-122>

Поступила в редакцию 11.08.2024

Принята к публикации 08.09.2024

Опубликована 31.10.2024

© Кузьмина В. М., Пархомчук М. А., 2024

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2024;14(5):102–122

On the issue of strengthening the food security of the regions by stimulating import substitution

Violetta M. Kuzmina^{1✉}, Mariya A. Parkhomchuk¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru

Abstract

The relevance of the research topic is due to the fact that food security is the most important factor in preserving the statehood and sovereignty of the country, one of the main structural units of socio-economic policy, a necessary condition for the implementation of the strategic priorities of the state, which consist in significantly improving the quality of life of the Russian population through guaranteed living standards.

The purpose is to analyze the state policy to stimulate import substitution in the field of strengthening food security based on the assessment of the current state of food security in Russia.

Objectives: to characterize the structure, criteria and levels of food security of the regions and the state as a whole; to assess the current state of food security in Russia; to identify the problems of ensuring food security associated with the risks and barriers to the implementation of Russia's food policy; to consider the directions of import substitution as a mechanism for strengthening the food security of the regions and the state.

Methodology. In the processing of factual material, traditional scientific approaches were used – dialectical and systemic. The methods of comparison, statistical analysis and ranking were used as research tools.

Results. Based on the assessment of the state of food security in Russia in dynamics, it is proved that the government of the Russian Federation has set the regions the task of ensuring the country's food security in advance, before the start of the implementation of the package sanctions policy of the West. This made it possible to implement some areas of import substitution in the agro-industrial complex in the first place.

Conclusions. However, the volume of sanctions restrictions that began against Russia in February 2022 again raised the question of strengthening the country's food security. The government began to introduce various financial, logistical and other mechanisms to strengthen food security, but the greatest emphasis was placed on the continuation and deepening of the import substitution policy.

Keywords: food security; import substitution policy; the Russian Federation; the Food Security Doctrine of the Russian Federation.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kuzmina V.M., Parkhomchuk M.A. On the issue of strengthening the food security of the regions by stimulating import substitution. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(5):102–122. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-102-122>

Received 11.08.2024

Accepted 08.09.2024

Published 31.10.2024

Введение

Политика против Российской Федерации дестабилизирует мировую продовольственную безопасность, в большей мере негативно сказываясь на придержащих её странах. Россия, в свою очередь, пересматривает продовольственную политику, выявляет для себя новые направления деятельности, устраняя возникшие трудности, обеспечивает себе выход на новый уровень развития.

Для обеспечения продовольственной безопасности на современном этапе необходимо грамотно разрабатывать национальную политику, находящую отражение в международных продовольственных стратегиях и ориентированную на сотрудничество, с целью поддержания мировой стабильности.

В сложившихся экономических условиях политика, проводимая Россией, в данной сфере является ключевым ас-

пектом в экономической и национальной безопасности, так как перед государством стоит вопрос о обеспечении населения качественными продуктами питания, которые будут удовлетворять спрос в полном объеме и будут доступны для всех граждан независимо от их дохода.

Цель – на основе оценки текущего состояния продовольственной безопасности России провести анализ государственной политики по стимулированию импортозамещения в сфере укрепления продовольственной безопасности.

Задачи:

1. Охарактеризовать структуру, критерии и уровни продовольственной безопасности регионов и государства в целом.

2. Дать оценку текущему состоянию продовольственной безопасности России.

3. Выявить проблемы обеспечения продовольственной безопасности, связанные с рисками и барьерами реализации продовольственной политики России.

4. Рассмотреть направления импортозамещения как механизма укрепления продовольственной безопасности регионов и государства.

Материалы и методы

В основу работы положена методология системного подхода с использованием метода экономической интерпретации полученных результатов. Выполненное исследование базируется на изучении, анализе и обобщении результатов теоретических достижений ведущих научных школ в области продовольственной безопасности.

В качестве инструментов исследования применялись методы сравнения, статистического анализа и ранжирования. Информационной базой исследования выступили законодательные акты Российской Федерации, а также нормативная база мирового сообщества, затрагивающая вопросы продовольственной безопасности на глобальном уровне: документы ООН, ФАО, ВТО, Всемирного банка.

Продовольственная безопасность представляет собой ситуацию в государстве, при которой существуют гарантии обеспечения граждан необходимыми благами для поддержания стабильного уровня жизни, а также удовлетворяются рациональные социально-экономические потребности в разнообразии продовольственных ресурсов, независимо от внешних факторов и конъюнктуры национального и мирового рынков [1].

Формирование данного понятия произошло путем собирательного анализа мнений отечественных и зарубежных научных деятелей, занимающихся многолетним изучением этой тематики.

Первая научная формулировка продовольственной безопасности была выдвинута в XVIII в. философами Т. Мальтусом и М. Кондорсе, идеология которых опиралась на сопоставление динамики численности населения и имеющихся средств для существования, предполагая использовать соотношение между показателями производства и потребления на душу населения для оценки продовольственной безопасности. Данные идеи выступили основой для современного анализа [2].

М. С. Чеботарева в своих работах описывала продовольственную безопасность в виде взаимозависимых звеньев одной цепи (полноценное производство – независимый импорт – человеческое потребление) [3]. Е. В. Серова уделяла большее внимание аспекту доступности товаров для населения [4]. Стефан Верген в основу своего понятия закладывал необходимость обеспечения граждан продуктами, соответствующими пищевым, идеологическим и диетическим потребностям [5]. Его точки зрения придерживалась и Хелен Воле, считавшая, что продовольственная безопасность должна быть ориентирована на здоровое питание, а также доступность и стабильность [6].

Параллельно с формированием понятия изменялась и концепция продоволь-

ственной безопасности. Первая идеология, зародившаяся в 1950-е годы, была ориентирована на состояние национальной экономики и её производственные возможности. Важную роль в данной концепции занимали биологические потребности людей и качественные характеристики товаров, создающие основу для поддержания уровня здоровья нации, в свою очередь сопутствующей экономическому развитию государства.

Результаты и их обсуждение

Мировое сообщество осознало, что продовольственные кризисы, возникающие на уровне одного государства, могут в скором времени приобрести глобальный характер, и поэтому возникла необходимость международного сотрудничества в решении возникающих проблем, охватывающих как национальное, так и мировое пространство.

В 1990 г. продовольственная безопасность стала рассматриваться как

глобальная проблема, исследующая взаимосвязь национального и глобального хозяйственного развития. Особое внимание было уделено развитию мирового рынка, позволяющего государствам закупать недостающее продовольствие, и возникновению понятия доступности продовольствия для отдельных групп граждан.

Заключительный этап сформировался в 2004 г. под влиянием возникшего агропродовольственного кризиса, в условиях которого стало очевидно, что от непрогнозируемых стихийных бедствий не застраховано ни одно государство. Поэтому возникает необходимость решения проблем с помощью координирования национальных идеологий, находящих отражение в мировой концепции продовольственной безопасности.

Обеспечение и развитие продовольственной безопасности зависит от четко выстроенной структуры (рис. 1).

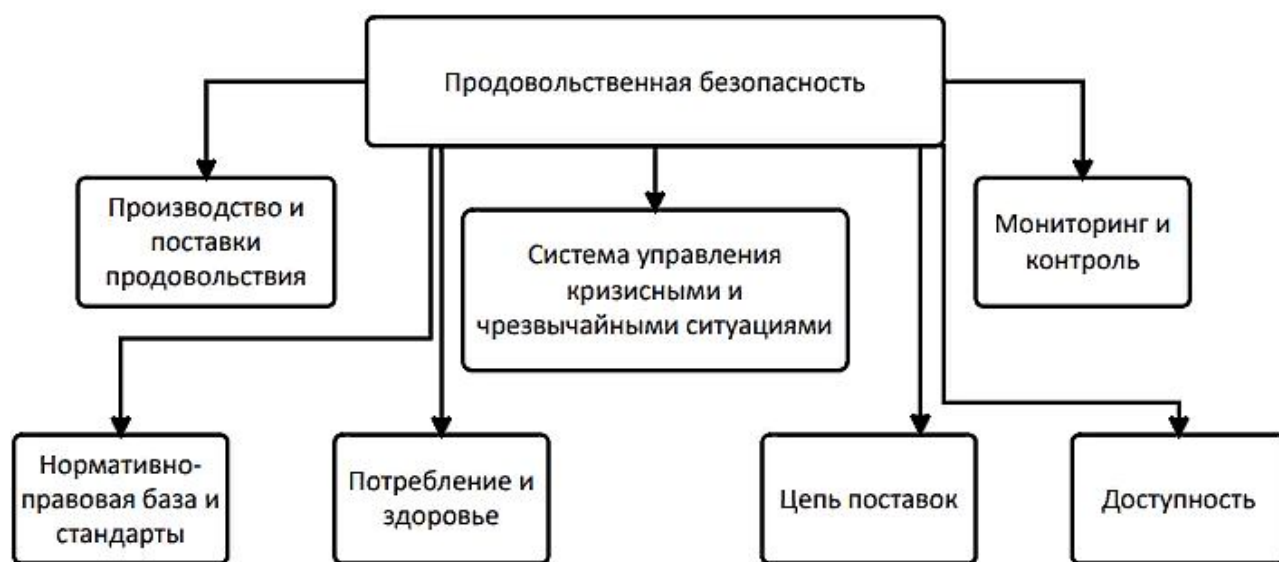


Рис. 1. Структура продовольственной безопасности

Данная структура охватывает все ключевые аспекты продовольственной безопасности, демонстрируя интегрированный, устойчивый, гибкий и координированный подходы.

Она позволяет выделить основные направления деятельности в сфере продовольственной безопасности:

– обеспечение производства сырьевыми ресурсами и их переработка;

- формирование законодательной базы;
- анализ производственных рынков, мониторинг качества товаров и соблюдение норм изготовления;
- контроль доступности необходимых товаров для всех слоев населения;
- соблюдение норм изготовления и недопустимость применения вредных веществ в производстве;
- реализация надежных логистических маршрутов;
- готовность к возникновению угроз различного характера.

Для того чтобы оценить состояние продовольственной безопасности и уровень развития, необходимо изучить её основные критерии (рис. 2).

Постоянный мониторинг данных по выделенным критериям позволяет определить актуальное состояние продовольственной безопасности, своевременно выявить возникшие отклонения и на их основе разработать дальнейший план действий.

Контроль и регулирование продовольственной безопасности происходит на разных уровнях (рис. 3).



Рис. 2. Критерии производственной безопасности [7]

Решением вопросов, затрагивающих мировое пространство в сфере продовольственной безопасности, занимаются узкоспециализированные международные структуры.

Организация Объединенных Наций занимает центральное место в глобаль-

ной институциональной системе. Данная структура принимает активное участие в создании нормативно-правовой базы, обеспечивающей эффективную деятельность субъектов и систем на международном и национальных уровнях. ООН также занимается мониторингом продо-

вольственной ситуации в мире, оказывая содействие в случае необходимости. Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединённых Наций (ФАО) является специализированной структурой ООН, задействованной в распределении международных усилий по борьбе с голодом. Её главной целью является искоренение голода и обеспечение гарантированного доступа населения к продуктам питания. Также ФАО активно

сотрудничает с другими структурами ООН, задействуя их сильные стороны и относительные преимущества, являющиеся надежным рабочим механизмом, обеспечивающим получение желаемого результата. Деятельность организации предусматривает и участие в стратегических инициативах, направленных на информационное просвещение, на координирование резидентов, способных воздействовать на общественные массы [8].

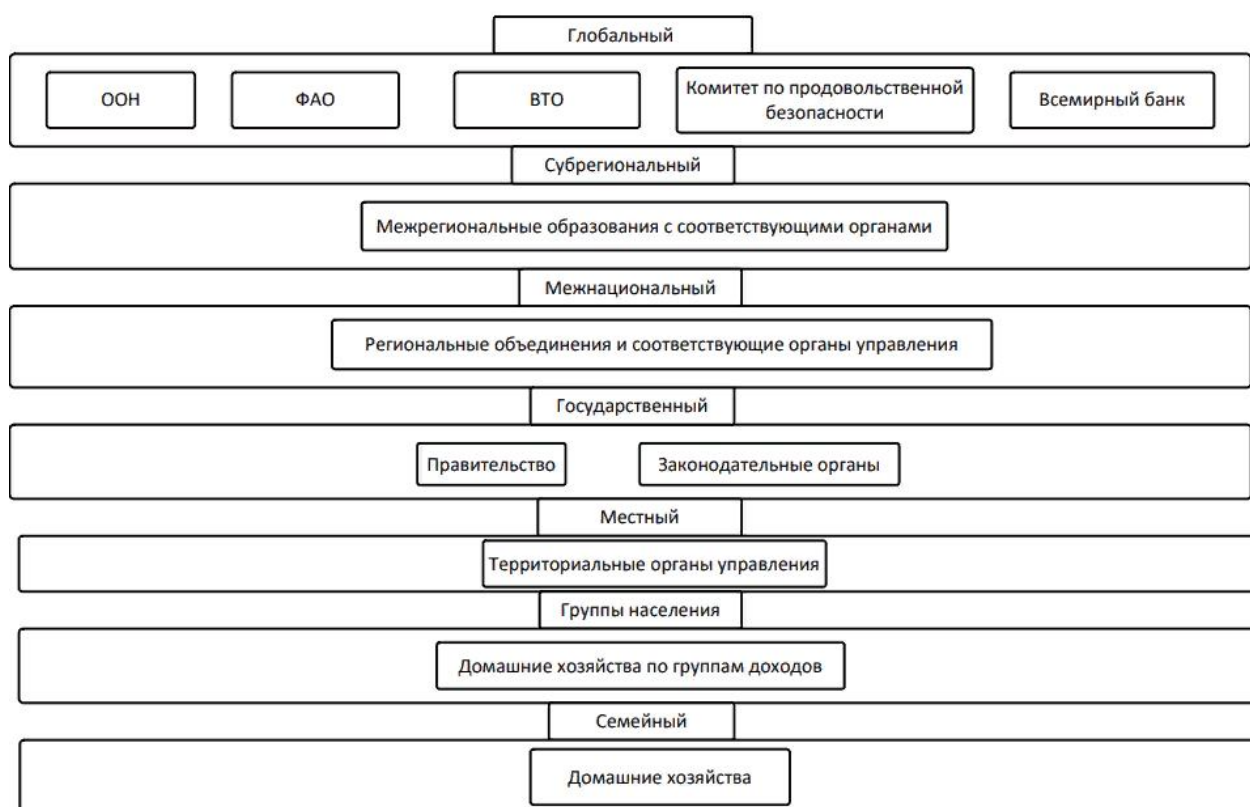


Рис. 3. Уровни обеспечения продовольственной безопасности

На субрегиональном уровне решением вопросов занимаются специальные органы, способствующие экономическому совершенствованию соответствующих организаций и регулирующие поведение союзных государств, с целью улучшения параметров продовольственной безопасности. Одним из таких формирований выступает Европейский союз.

Региональный уровень характеризуется сотруднической формой, выражаемой в принятии солидарных соглашений

в области торговли, стандартизации продуктов, ценообразования и параметров качества.

В пределах государственной территории институциональную основу составляют правительство и законодательные органы.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации отвечает за разработку и проведение единой агропромышленной политики в стране, выработку нормативно-правового регулирования

в секторе АПК, включая растениеводство, животноводство. Также в функции Минсельхоза входит контроль за соблюдением карантина растений, мелиорацию земель, плодородие почв, устойчивое развитие сельских территорий, регулирование сельскохозяйственных рынков, управление государственным имуществом в подведомственных учреждениях и предприятиях.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации также отвечает за разработку государственной политики и нормативно-правовой базы в своей отрасли, направленных на обеспечение безопасности государства за счет осуществления эффективного оборота торговли, контроля за внутренней и внешней торговлей, регулирования общественного питания, развития рыночного сектора, поддержания экспорта промышленной продукции. Функцией Министерства является и контроль импорта, в рамках которого могут проводить расследования, предшествующие введению специальных защитных мер.

Также в обеспечение продовольственной безопасности задействованы Федеральное агентство по рыболовству, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Федеральное медико-биологическое агентство, Федеральное агентство по государственным резервам, каждое из которых отвечает за регулирование своей отрасли и производит контроль за соблюдением предписанных мер.

Одним из первых документов, развивающим положения Стратегии, стала Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ в январе 2010 г. Ее основная цель заключалась в обеспечении безопасности пищевых продуктов.

Приоритетными направлениями считались:

- контроль соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в сфере продовольствия;
- регулирование всех стадий производства;
- контроль за соответствием показателей международным стандартам;
- усовершенствование системы контроля;
- разработка современных технических и методических баз [9].

В Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, принятую в 2020 г., был внесен ряд существенных изменений [10].

Появился новый второй раздел, затрагивающий традиционные интересы, касающиеся развития национальной инфраструктуры, улучшения качества жизни, развития сельского хозяйства, рыбного промысла, а также новые положения, запрещающие ввоз генно-инженерно-модифицированных организмов и агентов биологической борьбы. Создан пятый раздел, предусматривающий наличие стратегических целей и основных задач, как традиционных, так и новых, направленных на достижение положительного сальдо сельскохозяйственной продукции и обеспечение продовольственной безопасности за счет формирования рациона здорового питания.

Произошло расширение продуктового перечня, контролирующего пороговый уровень продовольственной независимости, с восьми до одиннадцати продуктов. Претерпела изменения и методика расчета порогового уровня продовольственной независимости, производимая по новому стандарту, как отношение объема отечественного производства к объему внутреннего потребления [10].

Также между доктринами 2010 и 2020 гг. отчетливо заметны и другие различия (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ доктрин продовольственной безопасности Российской Федерации 2010 и 2020 гг. [9; 10]

Критерии сравнения	Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации 2010 года	Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 года
Цель	Обеспечение продовольственной безопасности	Обеспечение продовольственной безопасности
Задачи по достижению цели	1. Самообеспеченность страны основными видами продовольствия. 2. Снижение импортной зависимости	1. Обеспечение импортозамещения приоритетных видов сельскохозяйственной продукции. 2. Повышение экспортного потенциала агропромышленного комплекса. 3. Увеличение объёмов производства качественной и безопасной сельскохозяйственной продукции
Угрозы продовольственной безопасности	Рассматриваются в общих чертах	Рассматриваются более подробно и оговариваются новые угрозы, связанные с климатическим, экономическим и политическим факторами
Меры обеспечения продовольственной безопасности	Перечислены в общем виде	Представлены более детально, внедрены меры государственного регулирования рынка и развития сельских территорий
Механизмы реализации	Рассматриваются в общих чертах	Конкретизированы, добавлена Единая информационная система продовольственной безопасности
Оценка прогресса	Не предусматривалась	Предусмотрена, установлены целевые показатели

Таким образом, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации за 2020 год является более всеобъемлющим и конкретным документом, учитывающим новые угрозы и вызовы, устанавливающим более амбициозные цели и задачи и отражающим активную роль страны на мировом продовольственном рынке. Она также предусматривает более эффективные механизмы регулирования, развития и оценки прогресса в процессе обеспечения продовольственной безопасности.

Учитывая всё вышесказанное, можно сделать вывод, что обеспечение продовольственной безопасности происходит на национальном, региональном, межгосударственном и глобальном уровнях. Грамотные действия, принятые на каждом из уровней, позволяют в условиях санкционной войны контролировать сложившуюся продовольственную ситуацию и предпринимать шаги по её улучшению. Сотрудничество государств является необходимой мерой для выполнения положений, прописанных в международно-

правовых документах. А наличие нормативных актов на национальном и региональном уровнях позволяет обеспечить правовую среду для регулирования продовольственной безопасности.

Внутри страны фундаментальными являются вопросы, затрагивающие доступность продовольствия и развитие аграрного сектора в условиях санкционной войны, на основании чего для государства важно грамотно проработать и принять определённые меры для защиты внутреннего рынка, национальных производителей, в т. ч. фермеров (рис. 4).

Механизмы в сфере повышения доступности в первую очередь направлены на социальные проблемы продовольственной безопасности, такие как искоренение бедности и оказание поддержки малоимущим семьям.

Наличие регионов, в которых не хватает производственных мощностей или находящихся в экстремальных условиях, требуют применения эффективных механизмов физической доступности, предусматривающих межрегиональную интеграцию.

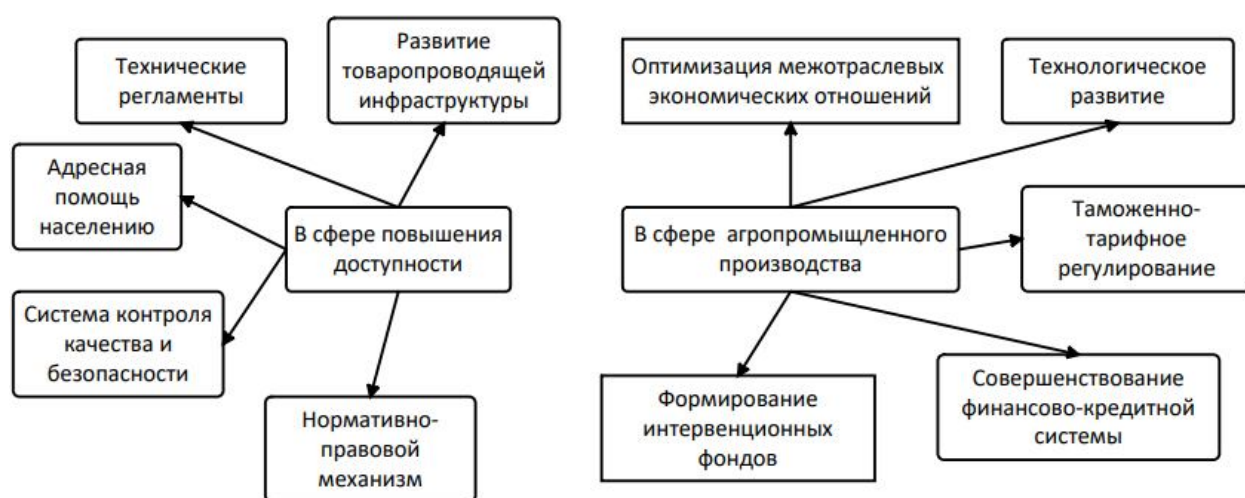


Рис. 4. Основные механизмы обеспечения продовольственной безопасности [11]

Обеспечение продовольственной безопасности является залогом эффективного социально-экономического развития государства. Этому направлению уделяется огромное внимание, в т. ч. и международных аналитических структур. На основании рейтинга стран мира по уровню продовольственной безопасности, представленного британской исследовательской компанией Economist Intelligence Unit, рассчитывается индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index).

Результаты глобального исследования выявлены на базе определённых показателей (табл. 2).

Из вышепредставленных данных видно, что значение глобального индекса продовольственной безопасности в 2018 г. достигло максимальных значений, а в последующие годы вновь вернулось на прежнее место. Характер данных изменений глобальный, так как из-за дестабилизации мирового пространства уровень продовольственной безопасности начался уменьшаться в глобальной конъюнктуре.

Продовольственная безопасность в России обеспечивается через систему нормативно-правовых документов, определяющих основные критерии и стандарты для контроля за состоянием продо-

вольственной сферы в стране. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 года оценка проводится на основе следующих аспектов:

- продовольственной независимости;
- экономической доступности продовольствия;
- физической доступности продовольствия;
- соответствия продовольствия установленным требованиям законодательства Евразийского экономического союза о техническом регулировании [10].

Расчёт уровня достижения пороговых значений показателей продовольственной независимости помогает определить, насколько страна обеспечена продовольствием собственного происхождения и насколько зависит от импорта. Он происходит на основании нескольких ключевых параметров, включая объёмы производства, импорт и экспорт, потребление, наличие продовольственных резервов, специализацию и диверсификацию производства, и определяется как уровень самообеспеченности в процентах [15].

На сегодняшний день достижения порогового уровня продовольственной независимости определяются по 11 видам продукции (табл. 3).

Таблица 2. Продовольственная безопасность России в общем рейтинге 113 стран в 2018–2022 гг. [12; 13; 14]

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Место в рейтинге	42	42	18	23	43
Общий балл	67	69,7	73,7	74,8	69,1
Доступность по цене	70,5	79,8	87,2	86,9	77,8
Доступность	61	60,1	64,7	64,9	61,4
Качество и безопасность	75,2	70,9	84,1	85,8	78,7
Устойчивость и адаптация	–	63,6	55,0	59,9	56,6

Таблица 3. Оценка уровня продовольственной независимости России по основным продуктам питания в 2018–2022 гг. [16; 17; 18; 19]

Показатели	Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности, %	Пороговый уровень продовольственной независимости				
		2018	2019	2020	2021	2022
Зерно	Не менее 95	147,2	155,5	167,6	149,9	185,4
Сахар	Не менее 90	109,5	125,4	99,9	100	103,2
Растительное масло	Не менее 90	125,5	175,9	195,9	176,6	211,1
Мясо и мясопродукты	Не менее 85	95,7	96,7	99,4	100,3	101,6
Молоко и молокопродукты	Не менее 90	83,9	84,4	84,1	84,2	85,7
Рыба и рыбопродукты	Не менее 85	158,5	152,8	160,7	153,2	153,3
Картофель	Не менее 95	95,3	94,9	89,2	88,4	93,4
Овощи и бахчевые	Не менее 90	87,2	88,4	87,1	86,9	89,2
Фрукты и ягоды	Не менее 60	32,5	39,5	41,2	43,6	44,9
Семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции	Не менее 75	–	–	62,7	–	60,3
Пищевая соль	Не менее 85	67,3	65	65,7	69,4	65,2

Представленные расчёты показывают, что по пяти видам продукции пороговый уровень превышен, а по шести не достигнут, однако по молоку и молокопродуктам, фруктам и ягодам наблюдается позитивная динамика. Расчёт самообеспеченности семенами затруднен тем, что проводится по всем культурам, имеющим семена разного веса, которые нельзя привести к общему показателю.

Интерпретировать предложенные критерии оценки продовольственной безопасности сложно, но очевидно, что можно оценить ситуацию, опираясь на однородность тенденций, подразумевающих сокращение отрицательного отклонения от порогового уровня. Анализируя представленные данные, становится заметно, что с каждым годом по-

казатели порогового уровня независимости России стремятся к росту, демонстрируют сокращение отрицательного отклонения, показывая, что государство наращивает обороты самообеспечения [20].

Следует отметить, что превышение порогового уровня не является показателем улучшения физической и экономической доступности, так как может быть достигнуто вследствие параллельного роста производства и экспорта при недостижении рекомендованных норм потребления. Возникает вопрос, следует ли опираться при расчете порогового уровня продовольственной независимости на существующий спрос или стоит исходить из норм потребления. Так, например, рыба и рыбопродукты превосходят пороговой уровень, однако их потребление в

стране с 1990 г. сократилось почти в два раза [21].

Оценку уровня национальной продовольственной безопасности стоит провести исходя из доли импорта в составе продовольственных ресурсов. В этом направлении Министерством сельского хозяйства Российской Федерации представлена следующая классификация:

- оптимальный уровень подразумевает самообеспеченность продовольствием на 80–85%, доля импорта в общем объеме внутренних ресурсов 15–20%, столько же экспорт;

- недостаточный уровень, когда самообеспеченность продовольствием составляет 60–80%;

- критический уровень наступает при самообеспеченности продовольствием меньше чем на 60% [22].

На современном этапе доля импорта составляет в среднем 24% и свидетельствует о том, что уровень национальной продовольственной безопасности России оценивается как недостаточный.

Экономическая доступность продовольствия, согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 года, определяется как соотношение фактического потребления основных пищевых продуктов на душу населения к рациональным нормам потребления, соответствующим здоровому питанию, и имеет пороговый уровень, равный ста процентам [10].

Оценка данного показателя затруднена тем, что на сегодняшний день не выработана определённая методика исчисления, так как существуют два, существенно отличающихся набора данных, характеризующих потребление продовольствия, – потребление продуктов питания по балансам и по бюджетным обследованиям домохозяйств.

Наиболее актуальным из них методом оценки, ориентированным на соот-

ветствие установленным Минздравом нормам¹, является расчёт по бюджетным обследованиям домохозяйств (табл. 4).

Данные, представленные в таблице 4, показывают, что уровень потребления не достигнут по семи показателям, по двум превышен и по одному в норме.

Сопоставляя результаты, полученные в ходе определения порогового уровня продовольственной независимости и соответствия фактического потребления установленным нормам, становится очевидно, что в Российской Федерации самообеспеченность достигнута в большей степени, чем экономическая доступность.

Физическая доступность обеспечивается наличием и доступностью продовольствия в определенных географических областях и определяется через соотношение между числом торговых объектов по продаже продовольственных товаров, реализации продукции питания и нормативами, установленными Правительством Российской Федерации.

Политика импортозамещения в Российской Федерации стала одним из ключевых стратегических направлений обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкционных ограничений и изменений на мировом рынке. Она основывается на развитии внутреннего производства и стимулировании отечественного аграрного сектора, эффективное функционирование которых предполагает снижение зависимости от импорта продовольствия.

¹ Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2016 г. № 614; [в ред. приказов Минздрава РФ от 25.10.2019 г. № 887; от 01.12.2020 г. № 1276]. URL: <https://nadr.ru/upload/iblock/58d/58df042069fa850e7d425d9f2b06244f.pdf> (дата обращения: 17.07.2024).

Таблица 4. Потребление основных продуктов питания и его соответствие рекомендованным нормам в 2018–2022 гг. [23]

Показатель	Потребление по бюджетным обследованиям домохозяйств					Рекомендованная Минздравом норма, кг / год / чел.
	2018	2019	2020	2021	2022	
Хлеб и хлебобродуцкты	96	95,7	95,7	90,1	90,3	96
Картофель	59	56,5	56,5	52,4	52,4	90
Овощи и бахчевые	104	104,1	103,9	100,9	104	140
Фрукты и ягоды	74	75,4	77,1	72,1	70,3	100
Сахар	31	31,2	31,1	30,2	30,3	8
Молоко и молокопродукты	266	264,9	271,6	264,7	263,6	325
Мясо и мясодукты	89	90,5	92,2	93,8	94,2	73
Рыба и рыбодукты	20,2	22	22,2	21,7	21,9	22
Яйцо, шт.	232	235	242	233	240	260
Растительное масло и другие жиры	11	10,6	10,4	9,7	9,9	12

С 2014 г. началась активная фаза разработки и внедрения политики импортозамещения, а в августе 2015 г. была создана правительственная комиссия по импортозамещению, призванная координировать усилия всех заинтересованных сторон и разрабатывать стратегию по замене импортных товаров на отечественные аналоги [24].

Для определения эффективности политики импортозамещения необходимо проанализировать, насколько национальный потребительский рынок зависит от импорта и какова динамика этой зависимости с течением лет (табл. 5).

Представленные расчёты свидетельствуют о тенденции снижения до-

ли импортных продовольственных товаров по большинству позиций. Исключением являются растительные масла, мука и крупы. Также за последние годы демонстрируется положительная динамика по сокращению поставок продовольствия с внешнего рынка.

На основании этих данных можно сделать предварительное заключение, что с активизации политики импортозамещения, произошедшей в 2014 г. на фоне введённых взаимных санкций с Западом, России удалось снизить свою зависимость от импорта и нарастить собственное производство (табл. 6).

Таблица 5. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в 2014–2021 гг., % [25]

Наименование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Изменение доли импорта за 7 лет
Мясо и птица	19,6	13,4	11	10,4	7,6	7,1	5,8	5,3	-14,3
Мясо птицы	10	5,5	5	4,4	4,3	4,3	4,4	4,6	-5,4
Говядина	57,3	48,1	40	40,9	35,4	33,5	29,3	24,7	-32,6
Свинина	16,6	12,5	9,6	9,6	2,1	2,5	0,2	0,3	-16,3
Консервы мясные	13,7	9	7,5	7,3	7,2	7,2	7,2	8,7	-5
Изделия колбасные	2,2	1	1,5	1,7	1,5	1	1,2	1,3	-0,9
Масла животных	34,3	25,5	26,4	24,4	19,5	28,3	30,7	28,5	-5,8
Растительные масла	14,4	17,4	16,7	14,7	17,9	15,1	13,7	17,6	3,2
Сыры	37,3	23,3	28,2	27,3	29	30,4	31,8	30,4	-6,9
Сахар	7,4	6,2	5,5	3,9	5,1	3,7	2,5	2,3	-5,1
Мука	0,9	0,8	1,9	1,3	0,9	0,9	0,6	1,1	0,2
Крупа	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	1,2	0,7

Таблица 6. Производство основных видов импортозамещающих продовольственных товаров в 2017–2023 гг., тыс. т [25]

Виды продовольствия	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 январь-февраль
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4839	4877	4847	4808	4870	5058	5046	835
Колбасные изделия	2259	2282	2282	2355	2448	2411	2472	382
Фрукты, ягоды, орехи	15,6	16,8	22,2	28,2	44,8	40,4	39,4	7,5
Молоко	5390	5457	5378	5628	5684	5841	5766	978
Масло сливочное	270	267	269	277	283	326	323	51,6
Сыры	464	467	540	572	648	682	792	136
Овощи и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	108	135	119	101,2	16,6
Овощи и грибы консервированные для кратковременного хранения	33,5	37,1	32,6	33	35,5	39	38	6,6

Введение санкций должно было пошатнуть и внести сбой в работу российских предприятий, прогнозируя наступление кризиса, однако они привели к оживлению российского продовольственного сектора и ускорили переориентацию производителей на внутренние поставки.

Также попытка дестабилизировать торговое пространство Российской Федерации стала катализатором для применения более действенных инструментов ре-

ализации и поддержания импортозамещения в стране.

В 2022 г., на фоне дестабилизации мирового пространства, возникшей из-за проведения Россией специальной военной операции на Украине, и присоединения Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, санкционная политика против России ужесточилась (табл. 7).

Таблица 7. Санкции против продовольственного сектора РФ [26]

Пакет санкций	Дата введения	Содержание
1	21-23 февраля 2022 г.	1. Евросоюз запретил европейским компаниям торговать с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой и ограничил доступ России к финансовым рынкам Европы. 2. США запретили торговлю с ДНР и ЛНР
2	25 февраля 2022 г.	1. Европейским компаниям запретили поставлять в Россию ключевые технологии и товары, включая полупроводники и комплектующие. 2. США ограничили возможности российских компаний рассчитываться в долларах и импортировать высокотехнологичные товары
3	Февраль – март 2022 г.	1. Европейские чиновники расширили запрет на экспорт технологий в Россию. 2. США запретили операции с ЦБ России, Министерством финансов РФ и Фондом национального благосостояния
4	Март 2022 г.	1. Российским товарам и сервисам ЕС и США отказали в режиме наибольшего благоприятствования в торговле, которые им полагаются в связи с членством РФ в ВТО. 2. США запретили импорт алкоголя и морепродуктов
5	Апрель 2022 г.	1. Евросоюз запретил импорт семян и морепродуктов из России, а также экспорт высокотехнологичных полупроводников в Россию 2. Вашингтон запретил все инвестиции в РФ

Пакет санкций	Дата введения	Содержание
8	6 октября 2022 г.	1. ЕС запретили продавать в РФ необходимые для промышленности товары
11	23 июня 2023 г.	1. Брюссель осложнил третьим странам торговлю с РФ. 2. ЕС запретил транзит товаров через территорию России и экспорт в третьи страны
12	18 декабря 2023 г.	Брюссель потребовал, чтобы продавцы технологий добавляли в контракты с третьими странами пункт, запрещающий реэкспорт их продукции в Россию

Первые структурные изменения в обеспечении продовольственной безопасности РФ позволили выявить основные проблемы, существовавшие и возникнувшие в этом направлении:

- импортозависимость;
- недостаточная экономическая и физическая доступность продовольствия;
- недостаток сельскохозяйственного развития;
- нарушение логистических цепочек.

Трудности возникли в обеспечении экономической и физической доступности. Санкции ограничили импорт отдельных видов товаров, снизив их доступность на внутреннем рынке. Сократился ассортимент некоторых видов продукции, заставляя приспосабливаться к новым условиям, что могло быть сложно для определённых групп населения.

Проблемы наблюдались и в сельскохозяйственном секторе. Резкий наплыв санкций пошатнул стабильную систему функционирования данной отрасли. В начале дестабилизации обнаружилось, что данный сектор зависит от иностранных поставок техники и технологий, семенного материала и кормов для животных.

На фоне перестройки логистических путей обнаружились и трудности с хранением определённых видов, нереализованного продовольствия. Такая проблема возникла в 2023 г. с запасами зерна. Рос-

сия располагает мощностями хранения зерна в 150 млн т, половина из которых может быть задействована для долгосрочного хранения, однако рекордный урожай 2022 г., полученный в санкционных условиях и на волне высоких экспортных пошлин, привел к тому, что в 2023 г. остатки на складе превысили привычные нормы. Переориентация поставок в Казахстан позволила практически освободить склады Сибири, но при этом хранилища юга РФ были заполнены пшеницей в 2,36 раза, превышая уровень значения последних пяти лет, а центр РФ превысил уровень на 86% [27].

Ключевое значение приобретает импортозамещение, позволяющее решать проблемы, требующие неотлагательного вмешательства со стороны государства (табл. 8).

На сегодняшний день грамотная политика импортозамещения позволит значительно сократить негативный эффект от действующего санкционного давления на Россию. Для её эффективности необходимо вовлечение частных инициатив, сопровождающихся гибким государственным регулированием.

В агропродовольственном комплексе также можно выделить ряд стратегических направлений, успешная реализация которых позволит сократить существующие угрозы и избежать возникновения новых (рис. 5).

Таблица 8. Возможные пути решения, существующих трудностей

Проблемы в сфере обеспечения продовольственной безопасности	Возможные пути решения
Низкий эффект от импортозамещения в ряде отраслей АПК	1. Сокращение зависимости от импорта сельскохозяйственного оборудования, посевного материала и племенных животных. 2. Стимулирование производства и поддержка отечественного производителя. 3. Сокращение импорта товаров, покрывающих потребности населения внутренним производством
Низкий уровень продовольственной независимости по определённым товарам	1. Стимулирование производства и поддержка отечественного производителя. 2. Наращивание экспортного потенциала российского АПК. 3. Сокращение импорта товаров, покрывающих потребности населения внутренним производством
Превышение объёмов потребления над объёмами производства по ряду товаров	1. Стимулирование производства и поддержка отечественного производителя. 2. Поиск внешних источников восполнения дефицита
Высокая дифференциация в потреблении продуктов питания	1. Проведение мероприятий по сокращению дифференциации доходов населения и повышению качества жизни. 2. Оказание материальной помощи малоимущим слоям населения
Снижение экономической доступности продовольствия	1. Регулирование уровня цен на пищевые товары с учетом изменения реальных доходов населения 2. Реализация мер по снижению инфляции
Снижение качества и культуры питания	Организация государственного контроля качества ввозимого продовольствия и сырья
Несоответствие продовольствия установленным нормам	Проведение мероприятий, отвечающих за информирование и привитие населению здорового образа жизни и культуры питания

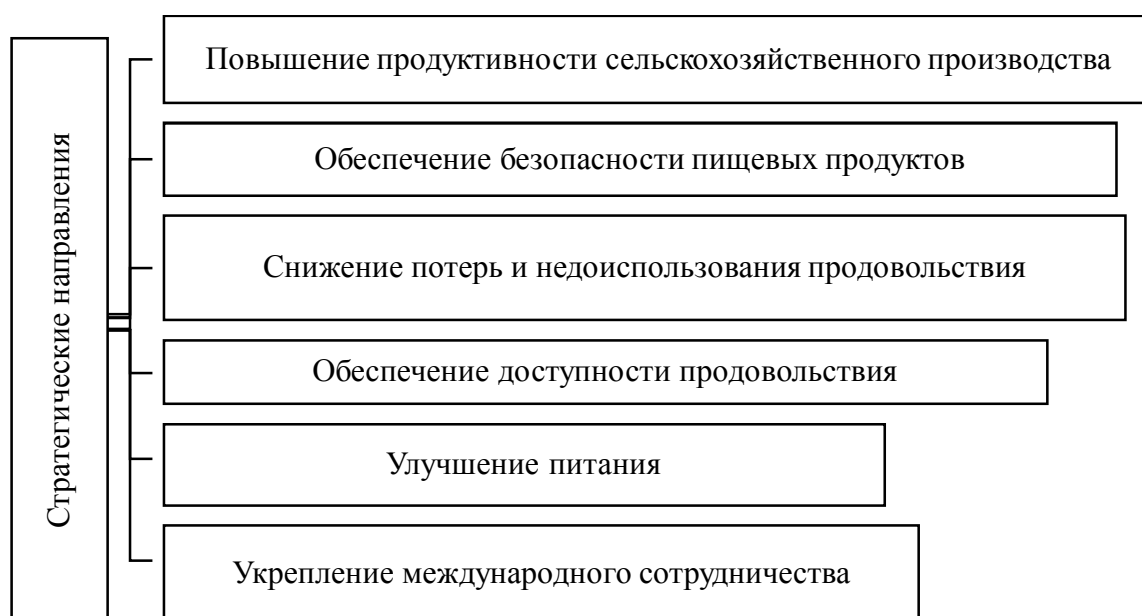


Рис. 5. Стратегические направления нейтрализации угроз продовольственной безопасности

Для повышения продуктивности сельского хозяйства необходимо разрабатывать и внедрять в производство новые технологические установки и оборудование, искать и использовать более эффективные методы ведения сельского хозяйства, развивать научную отрасль, в т. ч. заниматься селекцией новых растений и выведением новых пород животных, использовать биотехнологии, сельскохозяйственные практики и цифровые системы; улучшать управление водными ресурсами за счёт оптимизации их использования; сохранять плодородие почв и не допускать их истощения, периодически внося органические и минеральные удобрения; создавать и модернизировать агропромышленную инфраструктуру, в т. ч. складские помещения, дороги, холодильные установки и прочие элементы, реструктуризация которых позволит сократить потери и сохранить качество продукции на более длительный период; оказывать государственную поддержку малым сельскохозяйственным организациям и фермам, предоставляя льготное кредитование, гранты, бесплатное обучение.

В направлении обеспечения безопасности пищевых продуктов необходимо усилить контроль качества продовольствия за счёт введения строгих стандартов качества, внедрения сертификация пищевых товаров, обновления и усовершенствования законодательства.

Снижение потерь и недоиспользование продовольствия может быть достигнуто благодаря разработке и внедрению новых и эффективных систем хранения, использования инновационных технологий, например вакуумной упаковки, разработке программ по переработке и утилизации отходов, а также проявлению инициатив, направленных на сокращение продовольственных потерь путем распределения продовольствия нуждающимся.

Важным аспектом стал доступ предприятий агропромышленного комплекса к финансовым ресурсам. В этом направлении усилилась государственная под-

держка, предусматривающая субсидии на уплату процентов по кредитам и компенсацию части затрат на модернизацию инфраструктуры и оборудования. Изменилась методика отбора инвестиционных проектов для господдержки на федеральном уровне. В её рамках стал использоваться уникальный подход, разработанный Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, включающий в себя не только оценку наличия инвестиционного проекта, но и акцентирующий внимание на пользу, которую он может принести отрасли в контексте сокращения зависимости от импорта.

Больше внимания стало уделяться мониторингу импортозависимых отраслей и составлению на его основе перечня приоритетных импортозависимых сфер производства и видов продовольствия, позволяющего определить ключевые области, где государственная поддержка может оказать максимальный эффект.

Был докапитализирован Фонд развития промышленности, являющийся ключевым инструментом импортозамещения. Также дополнительный стимул для инвестиций в промышленность был создан благодаря расширению возможностей по специальным инвестиционным контрактам (СПИК). Помимо использования схемы СПИК 2.0 можно было осуществлять сделки по предыдущей схеме СПИК 1.0.

Деятельность государства осуществлялась в направлении снижения таможенно-тарифной и налоговой нагрузки на отечественный бизнес. Таможенное регулирование стало инструментом защиты внутреннего рынка, например, на санкции Запада была применена политика протекционизма. Также произошло снижение экспортных пошлин по определённым группам товаров. Реализация мер в сфере налогового стимулирования позволила повысить инвестиционную активность предприятий за счёт налоговых каникул, способствующих замещению импорта и увеличению экспорта.

Изменение методов государственного регулирования произошло в направлении стимулирования внутреннего спроса. Большая роль в контроле этого вопроса была возложена на региональные власти. Их обязанностью стало содействие расширению рынков сбыта, организация сельскохозяйственных ярмарок, участие в международных выставках, достижение соглашений с торговыми сетями по расширению ассортимента местных товаров и активная работа по поиску заказов для стратегически важных предприятий.

Важным аспектом в развитии политики импортозамещения могут стать агропромышленные кластеры, создание которых планируется на основании разработанных региональных программ [28]. Создание кластера в регионе обеспечит мультипликативный подход для динамичного развития экономики, активизирует развитие сопредельных отраслей, будет регулировать монополизм торговых посредников и поспособствует всем этим более быстрому и качественному доступу товаров для местных потребителей.

Реализация политики импортозамещения также основана на людском капитале. Развитие сельского хозяйства и поддержание продовольственной безопасности предполагает наличие профессиональных кадров. Аграрный сектор РФ модернизируется и требует специалистов робототехники, цифровизации, селекции и генетики, а также биотехнологий и нанотехнологий. В этом направлении государством реализуются программы по привлечению молодых специалистов. В их рамках предоставляются целевые направления на обучение, при устройстве на работу предлагается бесплатное жильё, высокие единовременные выплаты и возможность льготного кредитования.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что политика импортозамещения в Российской Федерации направлена не только на снижение зависимости от импорта, но и на стимулирование экономического роста, создание

рабочих мест и повышение уровня жизни граждан. Она, как и любая другая политика экономической отрасли, для эффективного функционирования требует постоянного мониторинга, анализа и внесения корректировок в зависимости от изменяющихся условий национального и мирового рынков. Также принципиально значимо в данной политике недопущение каких-либо межрегиональных торговых барьеров, необходимо создавать единое торговое пространство в стране и развивать межрегиональную интеграцию, способствующую максимальному раскрытию агропродовольственного потенциала.

Выводы

Результаты проведенного исследования базируются на следующих положениях.

Теоретико-правовые основы являются ключевым механизмом регулирования продовольственной безопасности. Грамотно разработанная продовольственная структура позволяет выстроить четкий вектор направленности дальнейших действий. Эффективно функционирующая институциональная основа следит за стабильностью продовольственной безопасности и, оперируя различными инструментами, принимает меры в случае отклонения от нормы, стараясь вернуть баланс, при этом опираясь на правовую базу, грамотность которой позволяет скоординировать действия в соответствии с установленным законодательством.

Была дана оценка продовольственной безопасности Российской Федерации, выраженная в анализе полученных статистических данных. Было выявлено, что обеспечение продовольственной безопасности является приоритетным направлением государственной политики. Этой области уделяется особое внимание, за последние годы наблюдается существенный рост значимых показателей. Однако соответствие определенным установленным нормам реализуется не по всем видам продукции, при этом в их развитии наблюдается положительная динамика.

Выявлено, что на сегодняшний день государство активно продвигает политику импортозамещения, опирающуюся на определённые показатели. Так, пороговый уровень самообеспеченности государства – удовлетворительный, физическая и экономическая доступность соответствуют норме. Однако наличие определённой стабильности не говорит о эффективности развития продовольственного сектора России, именно поэтому институциональные структуры заинтересованы в разработке новых инструментов и механизмов активизации и стимулирования продовольственного сектора.

В процессе анализа были выявлены основные проблемы, угрозы и риски. Их оценка показала, что государство старается максимально задействовать все возможные ресурсы для их устранения. Многие вопросы на сегодняшний день уже находятся в активной стадии решения, о чем также демонстрируют представленные в ходе оценки данные. А остальная часть проблем изучается, и для её устранения разрабатывается специальная методология. При написании работы также были предложены возможные пути для решения существующих и возникающих трудностей.

Список литературы

1. Продовольственная безопасность // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/prodovol-stvennaia-bezopasnost-50dc1a> (дата обращения: 23.07.2024).
2. Ковалев Е. В. Потенциал мировой агропродовольственной сферы: плюрализм оценок // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 8. С. 3-14. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2011-8-3-14>
3. Чеботарева М. С. Продовольственная безопасность в России и мире: сущность и проблемы // Молодой ученый. 2012. № 8. С. 149-151.
4. Ковзунова Е. С. Подходы к трактовке понятия «Продовольственная безопасность»: анализ отечественного и зарубежного опыта // Менеджмент социальных и экономических систем. 2019. № 2. С. 22-28.
5. Wegren S. Food security in the Russian Federation // Eurasian Geography and Economics . 2013. Vol. 54, is. 1. P. 22-41.
6. Food security, food safety & healthy nutrition: are they compatible? / Н. Walls, P. Baker, E. Chirwa, B. Hawkins // Global Food Security. 2019. Vol. 21. P. 69-71.
7. Продовольственная безопасность, самообеспеченность России по критериям товаров из продовольственной потребительской корзины на ближайшие годы / Министерство сельского хозяйства российской Федерации. М., 2019. 8 с.
8. Партнёрские отношения ФАО с другими учреждениями системы ООН // Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.fao.org/partnerships/fao-un-system/ru> (дата обращения: 24.07.2024).
9. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации 2010 года // Министерство сельского хозяйства. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/62b/62b8c9dc97514c2802af54bd28f7feff.pdf> (дата обращения: 02.07.2024).
10. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 года // Министерство сельского хозяйства. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 02.07.2024).
11. Глотов О. А. Продовольственная безопасность Российской Федерации: риски и угрозы, основные направления государственно-экономической политики // Известия Тульского государственного университета. 2011. № 1-2. С. 240–246.

12. Global Food Security Index 2019 // The Economist Intelligence Unit Limited. URL: https://www.corteva.com/content/dam/dpagco/corteva/global/corporate/files/GFSI_-2019_Europe-regional-report.pdf (дата обращения: 06.07.2024).
13. Global Food Security Index 2020 // The Economist Intelligence Unit Limited. URL: https://www.fruchtportal.de/media/files/Pdf%20diversen%202021/GFSI%202020_%20Regional%20Report_Europe.pdf (дата обращения: 06.07.2024).
14. Global Food Security Index 2022 // Economist Impact. URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (дата обращения: 06.07.2024).
15. Козачков А. Вклад Corteva agriscience в обеспечение продовольственной безопасности. URL: <https://agrartyplus.ru/wp-content/uploads/2022/02/media-klub-17.02.2022.pdf> (дата обращения: 06.07.2024).
16. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2019 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ee2/ee27e6610427e83893ec7f8ff4206f87.pdf> (дата обращения: 06.07.2024).
17. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2020 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> (дата обращения: 06.07.2024).
18. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2021 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/d50/kwo0mqser6pl6ixpm9xol1v5217yfxuf.pdf> (дата обращения: 06.07.2024).
19. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2022 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwxsx9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf> (дата обращения: 06.07.2024).
20. Сельское хозяйство в России 2023. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_hoz-vo_2023.pdf (дата обращения: 06.04.2024).
21. Шагайда Н. И., Узун В. Я. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Экономический портал. 2015. № 5. С. 63–78.
22. Продовольственная безопасность, самообеспеченность России по критериям товаров из продовольственной потребительской корзины на ближайшие годы. М.: Росинформмагротех, 2019. 256 с.
23. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292?print=1> (дата обращения: 06.07.2024).
24. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (дата обращения: 06.07.2024).
25. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-1_prod_02-2024.xlsx (дата обращения: 06.07.2024).
26. Информация о введенных санкциях в отношении Российской Федерации. URL: https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022/ (дата обращения: 18.07.2024).
27. Пахомов О. Проблемы логистики и хранения российской сельхозпродукции. URL: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/problems-logistiki-i-khraneniya-rossiyskoy-selkhoz-produktsii/> (дата обращения: 18.07.2024).
28. Кластеры в системе АПК: экономико-правовые аспекты: монография / Б. А. Воронин, Я. В. Воронина, С. Г. Головина [и др.]. Екатеринбург: Издательство Уральского ГАУ, 2020. 168 с.

References

1. Food Security. The Great Russian Encyclopedia. (In Russ.) Available at: <https://bigenc.ru/c/prodovol-stvennaia-bezopasnost-50dc1a> (accessed: 23.07.2024).
2. Kovalev E.V. Potential of the World Agro-Food Sphere: Pluralism of Assessments. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*. 2011;(8):3-14. (In Russ.) <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2011-8-3-14>
3. Chebotareva M.S. Food Security in Russia and the World: Essence and Problems. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2012;(8):149-151. (In Russ.)
4. Kovzunova E.S. Approaches to the interpretation of the concept of "Food security": analysis of domestic and foreign experience. *Menedzhment sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistem = Management of Social and Economic Systems*. 2019;(2):22-28. (In Russ.)
5. Wegren S. Food security in the Russian Federation. *Eurasian Geography and Economics*. 2013;54(1):22-41.
6. Walls H., Baker P., Chirwa E., Hawkins B. Food security, food safety & healthy nutrition: are they compatible? *Global Food Security*. 2019;21:69-71.
7. Food security, self-sufficiency of Russia according to the criteria of goods from the Food Consumer Basket for the Coming Years. Moscow: Ministerstvo sel'skogo khozyaistva rossiiskoi Federatsii; 2019. 8 p. (In Russ.)
8. FAO's partnerships with other UN agencies. Food and agricultural organization of the United Nations. (In Russ.) Available at: <https://www.fao.org/partnerships/fao-un-system/ru> (accessed 24.07.2024).
9. The Doctrine of food security of the Russian Federation 2010. Ministry of Agriculture. (In Russ.) Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/62b/62b8c9dc97514c2802af54bd28f7feff.pdf> (accessed 02.07.2024).
10. The Doctrine of food security of the Russian Federation 2020. Ministry of Agriculture. (In Russ.) Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (accessed 02.07.2024).
11. Glotov O.A. Food security of the Russian Federation: risks and threats, main directions of state and economic policy. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings Tula State University*. 2011;(1-2):240-246. (In Russ.)
12. Global Food Security Index 2019. The Economist Intelligence Unit Limited. Available at: https://www.corteva.com/content/dam/dpagco/corteva/global/corporate/files/GFSI_2019_Europe-regional-report.pdf (accessed 06.07.2024).
13. Global Food Security Index 2020. The Economist Intelligence Unit Limited. Available at: https://www.fruchtportal.de/media/files/PdF%20diversen%202021/GFSI%202020%20Regional%20Report_Europe.pdf (accessed 06.07.2024).
14. Global Food Security Index 2022. Economist Impact. Available at: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (accessed 06.07.2024).
15. Kozachkov A. The contribution of Corteva agriscience to food security. (In Russ.) Available at: <https://agrarryplus.ru/wp-content/uploads/2022/02/media-klub-02/17/2022.pdf> (accessed 06.07.2024).
16. National report «On the progress and results of the implementation in 2019 of the state program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food». (In Russ.) Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ee2/ee27e6610427e83893ec7f8ff4206f87.pdf> (accessed 06.07.2024).
17. National report «On the progress and results of the implementation in 2020 of the state program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food». (In Russ.) Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> (accessed 06.07.2024).

18. National report «On the progress and results of the implementation in 2021 of the state program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food». (In Russ.) Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/d50/kwo0mqsterr6pl6ixpm9xol52l7yfxuf.pdf> (accessed 06.07.2024).
19. National report «On the progress and results of the implementation in 2022 of the state program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food». (In Russ.) Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwsx9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf> (accessed 06.07.2024).
20. Agriculture in Russia 2023. (In Russ.) Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_xoz-vo_2023.pdf (accessed 06.07.2024).
21. Shagaida N.I., Uzun V.Ya. Food security: problems of assessment. *Ekonomicheskii portal = Economic Portal*. 2015;(5):63-78. (In Russ.)
22. Food security, self-sufficiency of Russia according to the criteria of goods from the food consumer basket for the coming years. Moscow: Rosinformagrotech; 2019. 256 p. (In Russ.)
23. Food consumption in households. (In Russ.) Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292?print=1> (accessed 06.07.2024).
24. Share of imports of individual goods in their commodity resources. (In Russ.) Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (accessed 06.07.2024).
25. Production of the main types of import-substituting food products. (In Russ.) Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-1_prod_02-2024.xlsx (accessed 06.07.2024).
26. Information on the imposed sanctions against the Russian Federation. (In Russ.) Available at: https://uslugi.tpprf.ru/sanctions_2022/ (accessed 18.07.2024).
27. Pakhomov O. Problems of logistics and storage of Russian agricultural products. (In Russ.) Available at: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/problemy-logistiki-i-khraneniya-rossiyskoy-selkhozproduktii/> (accessed 18.07.2024).
28. Voronin B.A., Voronina Ya.V., Golovina S.G., et al. Clusters in the agro-industrial complex system: economic and legal aspects. Yekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo GAU; 2020. 168 p. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-1867-7330

Пархомчук Марина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: marinaanatollevna@yandex.ru

Violetta M. Kuzmina, Candidate of Sciences (History), Associate Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-1867-7330

Marina A. Parkhomchuk, Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: marinaanatollevna@yandex.ru