

Оригинальная статья / Original article

УДК 332.146.2

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-155-170>

Параметры эффективности модернизации экономики макрорегиона с позиции системы устойчивого развития

Р. М. Ламзин¹✉

¹ Волгоградский государственный социально-педагогический университет пр-т имени В. И. Ленина, д. 27, г. Волгоград 400005, Российская Федерация

✉ e-mail: rom.lamzin@yandex.ru

Резюме

Актуальность исследования заключается в определении параметров реализуемых экономических преобразований на территории федерального округа как единой совокупности ресурсных и производственных потенциалов, взаимосвязь которых обеспечивается посредством публично-государственного регулирования на основе современных информационно-цифровых технологий.

Цель исследования состоит в установлении параметров эффективности реализуемой модернизации макрорегиональных систем в соответствии с условиями сбалансированного развития с помощью современных электронно-цифровых технологий регулирования информационных потоков.

Задачи исследования: обозначить различные варианты научно-теоретической трактовки концептуальных идей содержания и реализации экономической модернизации различных экономических систем; выявить взаимосвязи между территориально-ресурсными и производственными факторами с обеспечением оптимального характера производственно-технологических процессов на уровне макрорегиона; установить специальные функции органов регионально-публичного управления, способные обеспечить сбалансированное социально-экономическое регулирование на территории макрорегиона; выделить ключевые характеристики реализуемой модернизации экономической системы Южного макрорегиона в соответствии со спецификой устойчивого развития.

Методология. В процессе исследования применялись системный и структурно-функциональный подходы, методы анализа, обобщения, сравнения исходных научно-исследовательских материалов, а также классификации результатов уже реализованных научно-исследовательских изысканий важнейших аспектов модернизации макрорегиональных социально-экономических структур.

Результаты. Процессы модернизации макрорегиональной экономической системы с позиции системы устойчивого развития заключается в публично-управленческом обеспечении эффективного производства различных экономических благ, обусловленных оптимально-сберегающим использованием элементов естественно-природных систем в рамках реализации инновационных предпринимательских инициатив при обеспечении оптимального уровня жизни населения.

Выводы. Параметры эффективности модернизации экономики макрорегиона с позиции устойчивого развития характеризуют формирование располагаемых инновационных основных фондов и выпуск высококачественных продуктов при оптимальном использовании располагаемых ресурсных потенциалов. Это обеспечивается посредством создания единого информационно-коммуникационного поля государственно-частного партнерства и согласованной деятельности государственно-управленческих структур субъектов РФ в рамках единого электронно-цифрового пространства макрорегиона.

Ключевые слова: параметры; модернизация; ресурсный потенциал; устойчивое развитие; электронно-цифровые технологии; Южный федеральный округ.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Ламзин Р. М. Параметры эффективности модернизации экономики макрорегиона с позиции системы устойчивого развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 5. С. 155–170. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-155-170>

Поступила в редакцию 11.08.2024

Принята к публикации 10.09.2024

Опубликована 31.10.2024

© Ламзин Р. М., 2024

Parameters of the efficiency of modernization of the economy of a macroregion from the perspective of a system of sustainable development

Roman M. Lamzin¹✉

¹ Volgograd State Socio-Pedagogical University
27 V. I. Lenina Ave., Volgograd 1400005, Russian Federation

✉ e-mail: rom.lamzin@yandex.ru

Abstract

The relevance of the study lies in determining the parameters of the implemented economic transformations on the territory of the federal district as a single set of resource and production potentials, the relationship of which is ensured through public-state regulation based on modern information and digital technologies.

The purpose of the study is to establish the parameters of the effectiveness of the implemented modernization of macro-regional systems in accordance with the conditions of balanced development with the help of modern electronic-digital technologies for regulating information flows.

The objectives: to identify various options for scientific and theoretical interpretation of conceptual ideas for the content and implementation of economic modernization of various economic systems; to identify the relationships between territorial-resource and production factors with ensuring the optimal nature of production and technological processes at the macro-region level; to establish special functions of regional public administration bodies capable of ensuring balanced socio-economic regulation in the territory of the macro-region; to highlight the key characteristics of the implemented modernization of the economic system of the Southern macro-region in accordance with the specifics of sustainable development.

Methodology. In the process of the research, systemic and structural-functional approaches, methods of analysis, generalization, comparison of initial research materials, as well as classification of the results of already implemented research studies of the most important aspects of the modernization of macro-regional socio-economic structures were used.

Results. The processes of modernization of the macroregional economic system from the standpoint of the sustainable development system consist in public-management support for the efficient production of various economic goods, conditioned by the optimal-saving use of elements of natural systems within the framework of the implementation of innovative entrepreneurial initiatives while ensuring the optimal standard of living of the population.

Conclusions. The parameters of the efficiency of modernization of the economy of the macroregion from the standpoint of sustainable development characterize the formation of available innovative fixed assets and the release of high-quality products with the optimal use of available resource potential. This is ensured through the creation of a single information and communication field of public-private partnership and the coordinated activities of state-administrative structures of the constituent entities of the Russian Federation within the framework of a single electronic-digital space of the macroregion.

Keywords: parameters; modernization; resource potential; sustainable development; electronic digital technologies; Southern Federal District.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Lamzin R.M. Parameters of the efficiency of modernization of the economy of a macroregion from the perspective of a system of sustainable development. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2024;14(5):155–170. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-155-170>

Received 11.08.2024

Accepted 10.09.2024

Published 31.10.2024

Введение

Характер соответствия различных территориальных социально-экономических систем современным вызовам со стороны динамики рыночных отношений определяется возможностями адекватно

трансформироваться посредством проведения необходимого уровня преобразований. Структурированная совокупность взаимосвязанных оптимальных инноваций, реализуемая по определенной программе запланированных мероприятий с

опорой на располагаемые территориальные потенциалы, представляет собой процесс модернизации.

В соответствии с особенностями устойчивого развития тех или иных территориальных производственно-потребительских систем названный процесс представляет собой сбалансированную последовательность мероприятий по оптимизации располагаемых ресурсо-производственных компонентов при полном соблюдении нормативов экологической безопасности и поддержании максимально возможного уровня продуктивности производственно-технологических систем, что обеспечивает оптимальный уровень удовлетворения потребностей населения данной территории.

В свою очередь, параметры эффективности модернизации функционирования экономики макрорегиона – это специализированные величины, характеризующие процессы применения располагаемых экономико-территориальных потенциалов при продуктивном функционировании ключевых производственно-технологических систем, взаимосвязанных посредством межрегионального сотрудничества в рамках единого информационно-технологического поля и территориально-экономического пространства федерального округа. Указанное пространство объединяет располагаемые экономико-ресурсные компоненты и производственные структуры нескольких регионов, имеющие широкий спектр количественно-качественных характеристик, продуктивный характер использования которых возможен за счет своевременных преобразований в рамках сбалансированной макрорегиональной экономической политики. В свою очередь, данная политика разрабатывается и реализуется при согласовании и взаимодействии публично-управленческих структур нескольких субъектов Российской Федерации, составляющих соответствующий федеральный округ.

Цель – для обеспечения процесса развития региональных экономических структур в условиях межрегионального взаимодействия на территории макрорегиона (федерального округа) необходимо выявить параметры эффективности реализуемой модернизации территориально-производственных структур.

В качестве данных параметров идентифицируются взаимообусловленные величины, отражающие уровень:

– производственного применения располагаемых основных фондов при экономически продуктивном функционировании предприятий и организаций с оптимальным выпуском конкурентоспособной продукции промышленного и сельскохозяйственного производства;

– инвестирования в перспективные в научные исследования и разработки, способные повысить уровень характеристик выпускаемой продукции, в частности, в условиях расширения импортозамещения;

– обеспечения занятости с формирование необходимых условий для повышения доходов населения;

– получения оптимального уровня необходимых информационных ресурсов для эффективного ориентирования в современных социально-экономических процессах при обеспечении и поддержании оптимальной продуктивности функционирования ключевых производственных систем и необходимого уровня удовлетворения запросов территориального населения, что обеспечивается в формате функционирования единой структуры социально-экономического регулирования макрорегиона.

Достижение указанной цели исследования обеспечивается решением ряда *задач*:

– установить специфику различных вариантов научно-теоретического определения содержания, факторов и оснований продуктивных процессов экономической модернизации различных экономических систем, которые способны отображаться в конструктивных преобразова-

ниях региональных производственных структур;

– определить особенности взаимосвязей перспективных научно-исследовательских разработок, способных обеспечить оптимальный уровень производственной продуктивности и реализуемых производственно-технологических процессов на уровне макрорегиона;

– обозначить диапазон основных функций органов регионального государственно-публичного управления в формате обобщенной структуры социально-экономического макрорегионального регулирования посредством построения единой информационно-технологической среды на базе всестороннего использования электронно-коммуникационных средств сбора и анализа значительных информационно-ресурсных массивов;

– выявить основные характеристики реализуемой модернизации экономической системы макрорегиона в соответствии с условиями устойчивого развития.

Материалы и методы

Рассмотрение характера модернизации социально-экономических структур в рамках данного исследования опирается на системный и структурно-функциональный подходы, что необходимо для установления специфики инновационных процессов с учетом многоаспектного взаимодействия отраслей и ключевых производственных комплексов макрорегиона. В связи с этим также учитывается специфика использования территориально-производственных и информационно-коммуникационных средств согласования для эффективного удовлетворения общественных запросов. В тесном соотношении с обозначенными научно-исследовательскими подходами применялись методы анализа, обобщения, сравнения, а также классификации выявленных результатов уже реализованных научно-исследовательских изысканий по вопросам важнейших факторов модернизации, ее содержания и важнейших аспектов.

При этом характер параметров эффективности модернизации экономической системы макрорегиона установлен посредством рассмотрения проведенных исследований по ряду проблем, определяющих различные стороны реализуемых комплексов мероприятий по осуществлению целевых регионально-экономических преобразований:

– выявление специфических характеристик поддержания функционирования различных структурных компонентов региональных экономических систем, тесно взаимосвязанных в формате макрорегионального производственного партнерства с установлением факторов и оптимальных возможностей их усовершенствования (Е. М. Бухвальд, А. В. Кольчугина [1, с. 46], Н. С. Степанов [2, с. 109], М. Б. Щепакин [3, с. 37]);

– обоснование и применение в рамках процессов государственно-публичного управления научно-теоретических подходов к определению модернизации экономики на различных территориально-пространственных уровнях (Г. Б. Клейнер [4, с. 327], К. С. Кривякин, Т. В. Щеголева [5, с. 21]);

– определение и осуществление разнонаправленных вариантов модернизации в масштабе федерального округа РФ посредством внедрения и применения инновационных технологий и средств получения необходимых ресурсов при их последующем оптимальном преобразовании и выпуске конкурентоспособных продуктов (Г. Х. Батов, М. М. Кондракова [6, с. 35], А. Б. Бабанов [7, с. 100], З. А. Озова [8, с. 473], А. У. Фархутдинова [9, с. 238], Р. В. Фомин [10, с. 192]);

– разработка и реализация стратегии социально-экономических инноваций, в которой выявляются экономические субъекты, выступающие важнейшими точками экономического роста с учетом специфики располагаемого регионально-территориального потенциала (М. А. Гасанов [11, с. 18], Н. И. Комков [12, с. 529], О. В. Сергиенко [13, с. 93], Е. Н. Стари-

ков [14, с. 1566], А. И. Худобин [15, с. 237], Е. С. Чиканова [16, с. 68]);

– реализация макрорегиональной экономической политики в соответствии с принципами устойчивого развития при обеспечении необходимого уровня эффективности процесса модернизации на основе использования максимально возможных информационных ресурсов посредством согласованного режима публичного управления, опирающегося на использование передовых электронно-коммуникационных технологий (М. А. Афонасова [17, с. 182], К. А. Калашников [18, с. 71], Н. Ю. Сорокина [19, с. 774]).

Обозначенные аспекты модернизации макрорегиональных производственно-потребительских систем реализуются посредством функционирования и конструктивного партнерства государственно-управленческих структур и специальных институтов развития, обеспечивающих баланс в структуре многофункционального процесса модернизации ресурсообеспечивающих и производственных систем отдельных регионов.

Результаты и их обсуждение

Посредством анализа и сопоставления различных результатов уже проведенных научно-исследовательских изысканий обозначен перечень вариантов идентификации характера и специфики региональной экономической модернизации. Данными вариантами выступают следующие:

– реализация многоаспектных преобразований путем внедрения в функционирование производственных систем перспективных научно-технических разработок, способных обеспечить необходимый уровень выпуска конкурентоспособных продуктов;

– выявление территориально-производственных компонентов, уровень производственной продуктивности которых возможно существенно повысить посредством активизации инвестиционно-

инновационных компонентов регионально-территориальных социально-экономических систем, что происходит с помощью институтов регионального сбалансированного развития (например, индустриальные (промышленные) парки, фонды развития бизнеса, центры координации поддержки экспорта и др.);

– внедрение и всестороннее освоение электронно-цифровых средств структурирования и передачи значительных массивов информационных данных, позволяющих поддерживать единый управленческий процесс между различными государственно-управленческими структурами с разработкой комплексных управленческих решений [5, с. 23];

– применение инструментария проектного управления в рамках использования его возможностей адаптироваться в динамике территориально-экономической ситуации и социально-экономических параметров отдельных территорий с получением кумулятивного эффекта на макрорегиональном уровне [14, с. 1565];

– преобразование или замена специализированных институтов как совокупностей норм территориального социально-экономического партнерства и организаций, регулирующих процессы ресурсного обеспечения и производства продуктов, необходимых для удовлетворения общественно-территориальных потребностей [13, с. 94];

– согласованное функционирование региональных экономических институтов и инфраструктуры, что тесно связано с многоаспектным мониторингом реализуемой инновационной деятельности с возможностью своевременно производить ее коррекцию [19, с. 774].

Многоаспектный характер и широкий спектр направлений осуществления модернизации структурных элементов макрорегиональных социально-экономических систем отражаются по нескольким основаниям классификации (рис. 1).

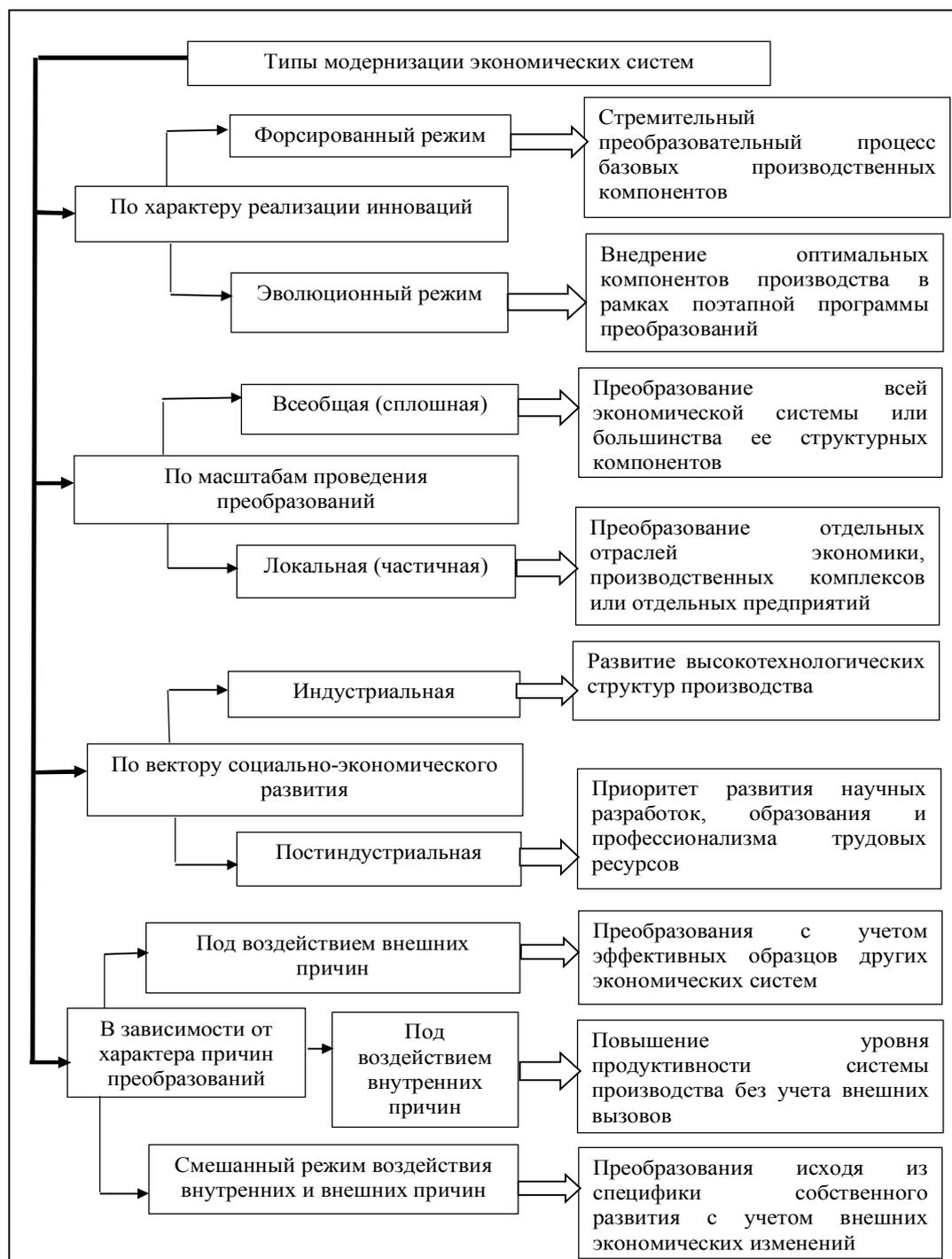


Рис. 1. Типы модернизации экономических систем [20, с. 71]

Показанные на рисунке 1 основания обозначения разновидностей экономической модернизации демонстрируют многоаспектный характер возможных вариантов реализации производственных инноваций, которые различаются в соответствии с регионально-территориальными условиями использования ресурсно-

производственной основы и функционирования производственно-технологических систем. При обеспечении эффективности модернизации макрорегиональной экономико-территориальной системы требуется учитывать комплексный характер реализуемых преобразующих мероприятий в зависимости от специфики

сложившейся экономической ситуации. Это предполагает выбор указанных на рисунке 1 оснований установления разновидностей необходимых инноваций в зависимости от целей осуществляемой экономико-преобразующей политики в соответствии с имеющейся ресурсной основой. Также названный выбор осуществляется согласно специфике выявленных проблем экономико-территориальной системы макрорегиона (например, высокий износ промышленного оборудования, снижение уровня безопасности труда, неоптимальное функционирование информационно-коммуникационных систем и пр.) [6, с. 37]. Тем самым эффективность указанной модернизации отражается в создании высококачественных продуктов в рамках экономического пространства соответствующего макрорегиона при минимально возможных материально-финансовых затратах и максимально полном использовании располагаемого человеческого потенциала. Функционирование макрорегиональной социально-экономической системы определяется оптимальным прогнозированием наиболее вероятных вариантов последствий предпринятых преобразований, а также степенью рационального применения территориально-ресурсного потенциала при получении максимально возможных конкурентоспособных продуктов, способных удовлетворять потребности населения [21, с. 629].

За счет реализации указанного комплексного подхода происходит разработка и осуществление региональной политики сбалансированной модернизации, которая характеризуется рядом параметров. Данные параметры – это определенный перечень свойств специально разработанного курса мероприятий экономико-преобразующего характера, реализуемых с учетом регионально-территориальных условий с возможностью выбора наиболее оптимальных средств устранения выявленных социально-экономических проблем.

В этой связи необходимо поддержание конструктивной взаимосвязи между перспективными научно-исследовательскими разработками, способными обеспечить оптимальный уровень производственной продуктивности при инновационном преобразовании, и осуществляемыми технологическими процессами. Особое значение инновационно-перспективный характер данных процессов имеет в рамках функционирования экономически эффективных регионально-производственных кластеров, что позволяет в сберегающем режиме применять имеющиеся ограниченные ресурсные потенциалы при оптимальном функционировании регионально-территориальных технологических цепочек с выпуском конкурентоспособной продукции.

Помимо кластерно-производственных объединений, в качестве одной из разновидностей базообразующих структур регионально-экономической модернизации следует отметить технопарки, каждый из которых можно рассматривать в качестве инновационной технологической среды для всестороннего испытания и первичного освоения качественно новых производственных разработок с последующим их переносом в функциональное поле прочих экономических субъектов. В связи с этим одним из ключевых компонентов инновационно-функциональной структуры технопарков выступают научно-исследовательские и образовательные организации, обеспечивающие развитие профессиональных компетенций территориального человеческого капитала и разработку инновационных элементов производственно-технологических процессов [18, с. 71].

Обозначенный многоаспектный порядок производственной активности на территории макрорегиона должен соответствовать перспективам формирования инновационно-технологической структуры преобразования располагаемых ресурсных потенциалов, а также остаточных форм и отходов в сберегающем режиме функцио-

нирования территориальных компонентов производственных цепочек.

Органы регионального публичного администрирования, взаимодействующие между собой в рамках макрорегиона в формате консолидированной структуры

социально-экономического регулирования, должны быть сосредоточены на выполнении ряда специальных функций, обеспечивающих формирование основы для устойчивого макрорегионального развития (рис. 2).



Рис. 2. Макрорегиональная консолидированная структура социально-экономического регулирования [22, с. 225]

На рисунке 2 показана единая коммуникационно-обусловленная структура социально-экономического регулирования, отражающая необходимость тесного партнерства представителей различных секторов макрорегиональной экономики и субъектов публичного администрирования, что направлено на ресурсо-финансовое обеспечение и стимулирование процессов разработки перспективных компонентов производства при выпуске конкурентоспособной продукции. Формирование и реализация обозначенной структуры происходит на базе применения комплексных цифровых платформ, поддерживающих

стабильный режим информационно-коммуникационного партнерства субъектов макрорегионального экономического пространства. Данные платформы позволяют в оптимальном режиме обобщать различные информационные данные, разнонаправленные инициативы и проекты в формате согласованных перспективных вариантов управленческих решениях, что может совмещаться с электронным моделированием вероятных результатов их реализации с выбором наиболее экономически приемлемых способов преобразований в системе макрорегиональной политики.

Структура названных платформ представляют собой совокупность программных и электронно-технических компонентов, обеспечивающих комплексный сбор исходных информационных данных, полученных из различных источников, с последующей их обработкой и обобщением. С учетом специфики отдельных отраслей макрорегиональной экономики возможно функционирование нескольких цифровых платформ по отдельным направлениям экономической активности. Это позволяет сформировать основу для устойчивого развития региональных экономических систем, составляющих единую картину социально-экономических процессов, происходящих на территории макрорегиона.

Оптимальный уровень эффективности модернизации функционирования макрорегиональных экономических систем – это получение совокупного результата инновационных преобразований в соответствии с поставленными целями социально-экономического развития макрорегиона.

Ключевыми параметрами названной модернизации являются:

– разработка и применение способов максимально полного экономико-целевого использования располагаемых ресурсных потенциалов соответствующих территорий;

– поддержание процесса разработки и реализации непрерывных преобразований в соответствии с динамикой нестабильной ситуации на рынке с опорой на территориально-ресурсное обеспечение [15, с. 237];

– регулирование и поддержание взаимодействия многофункциональных экономических субъектов (кластеров, технопарков) как производственных объединений различных предприятий и инфраструктурно-обеспечивающих компонентов с применением современных электронно-цифровых технологий;

– выявление инновационных вариантов государственно-частного партнерства, позволяющих производить всестороннюю оценку макрорегиональных социально-экономических проблем с выбором продуктивных способов их устранения [16, с. 63];

– поддержание ускоренного обмена исходными ресурсами, информационными данными, сырьем и готовой продукцией в формате функционирования макрорегиональной коммуникационной системы в рамках единого макрорегионального электронно-информационного пространства;

– установление и реализация способов по минимизации затрат при перемещении произведенных продуктов в региональном социально-экономическом пространстве [10, с. 189].

Устойчивый режим данной модернизации заключается в соблюдении ряда условий:

– оптимальное соотношение различных производственных процессов по отраслям экономики с целью обеспечения максимально возможной продуктивности;

– ресурсосберегающий режим функционирования территориальных промышленно-хозяйственных систем посредством производственно-целевого и циркулярно-повторного режима использования компонентов территориального природно-ресурсного потенциала [9, с. 238];

– непрерывный порядок изыскания оптимальных возможностей дальнейших макрорегиональных производственно-технологических преобразований, синхронизированных с условиями рационального ресурсопользования и уровнем общественно-потребительских запросов.

В рамках проводимого исследования выявлены показатели динамики социально-экономической ситуации, определяющие характер модернизации макрорегиональной экономической системы, что показано на примере Южного федерального округа (далее – ЮФО) (табл. 1).

Таблица 1. Показатели динамики социально-экономической ситуации, отражающие процессы модернизации экономики макрорегиона на примере ЮФО в 2018–2022 гг.

Параметры модернизации экономики макрорегиона	2018	2019	2020	2021	2022	
Коэффициент интенсивности обновления основных фондов $K_{и.об}$	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	
Коэффициент продуктивно действующих предприятий и организаций $K_{продукт}$	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	106,4	103,2	98,8	105,7	105,3	
Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к предыдущему году	95,0	107,7	95,1	108,2	110,7	
Коэффициент инвестирования в научные исследования и разработки $K_{и.инов}$, млрд руб.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	
Коэффициент выпуска инновационных товаров, работ и услуг $K_{в.инов.т}$	0,06	0,03	0,03	0,04	0,04	
Коэффициент занятости населения $K_{зан}$	94,4	94,7	93,9	94,9	95,9	
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	28475	29845	30 678	34 974	39 263	
Использование широкополосного доступа к сети Интернет	Организациями, % от общего числа	86,0	86,6	54,6	74,1	72,0
	Домохозяйствами доступ, % от общего числа	73,3	72,7	76,6	85,3	86,9
	Населением, % от общей численности в возрасте 15–74 лет	87,0	84,6	87,6	91,4	94,0

Примечание. Таблица 1 сформирована на основе анализа и обобщения статистических данных по территории ЮФО, опубликованных в издании «Российский статистический ежегодник».

Указанные в таблице 1 коэффициенты получены посредством использования следующих формул:

$$K_{и.об} = \frac{\text{Сумма изношенных основных фондов}}{\text{Стоимость введенных основных фондов}}$$

$$K_{продукт} = \frac{\text{Число убыточных организаций}}{\text{Общее число организаций по различным сферам макрорегиональной экономики}}$$

$$K_{и.инов} = \frac{\text{Общие затраты на научные исследования и разработки}}{\text{Инвестиции в основной капитал макрорегиона}}$$

$$K_{в.инов.т} = \frac{\text{Стоимость объема инновационных товаров, работ и услуг}}{\text{Стоимость общего объема отгруженных товаров собственного производства}}$$

$$K_{зан} = \frac{\text{Численность занятых на территории макрорегиона}}{\text{Численность макрорегиональной рабочей силы}} \cdot 100.$$

По результатам анализа указанных величин за данный пятилетний период времени прослеживается неизменный характер двух показателей ($K_{продукт}$, $K_{и.инов}$), а также некоторое снижение, что подтверждается показателями $K_{и.об}$ и $K_{в.инов.т}$. И только по одному показателю происходит увеличение – коэффициенту занятости $K_{зан}$. Это показывает неоднозначный характер макрорегиональной модер-

низации при незначительных результатах. Два рассмотренных индекса производства также свидетельствуют о разных направлениях динамики, что представлено отрицательным направлением (снижением) в промышленном производстве, и о положительной тенденции в выпуске продукции сельского хозяйства. Параллельно с этим выявляется положительный аспект проводимой модернизации,

отображаемый в росте среднедушевых денежных доходов как одного из ключевых показателей уровня жизни населения.

Учитывая специфику электронно-цифровой трансформации коммуникационных процессов, отмечается расширение доступа к сети Интернет с ростом применения электронно-цифровых средств обработки информационных ресурсов. В то же время по причине кризисной ситуации отмечается снижение использования широкополосного доступа к интернет-ресурсам.

По итогам рассмотрения указанных в таблице 1 показателей необходимо отметить то, что для последующей модернизации макрорегиональной экономической системы требуется повышение уровня вложений в проведение научных исследований с целью разработки продуктивных компонентов обеспечения выпуска продукции, отвечающей современным требованиям рынка. В свою очередь, это обеспечит рост числа передовых технологий производства, что должно совмещаться с государственно-управленческой поддержкой реализации частнопредпринимательских инициатив и активности различных предприятий и организаций в поиске оптимальных вариантов и реализации перспективных экономических инноваций с учетом оптимального режима использования ресурсных потенциалов ЮФО.

На территории данного макрорегиона в качестве организационно-функциональной основы реализации элементов устойчивого развития можно предложить согласованное государственно-управленческое воздействие в процессе использования располагаемого ресурсного потенциала посредством регулирования производственно-технологического, инвестиционного и инновационного процессов. Каждый из субъектов РФ, составляющих экономическое пространство ЮФО, характеризуется территориальной специ-

фикой применения современных производственно-технологических компонентов, использование которых обеспечивается в режиме функционирования единого информационно-коммуникационного поля управленческого партнерства структур государственного администрирования с представителями макрорегионального бизнес-сообщества. В рамках указанного поля обеспечивается государственно-частная поддержка разработки и внедрения различных научных разработок и инноваций.

Таким образом, на территории Южного макрорегиона устойчивый режим развития макрорегиональной экономической системы отображается в виде поддержания следующих процессов социально-экономических преобразований:

- обобщенный межрегиональный публично-управленческий режим регулирования производственных процессов с обеспечением выпуска конкурентоспособных продуктов в соответствии с располагаемыми ресурсно-производственными возможностями территорий, составляющих макрорегиональное экономическое пространство;

- формирование и последующее развитие функционирования единого информационно-коммуникационного поля государственно-частного партнерства при согласовании публично-управленческих проектов и частных бизнес-инициатив по дальнейшему преобразованию территориальных социально-экономических процессов;

- обеспечение различных форм экономической занятости населения с формированием условий для повышения уровня жизни;

- обеспечение функционирования структур отдельных субъектов РФ в составе ЮФО в формате консолидированной структуры социально-экономического регулирования посредством создания единого электронно-цифрового пространства при согласованном режиме принятия управленческих решений.

Выводы

В качестве выводов по итогам проведенного исследования следует отметить следующие положения:

1. Необходим комплексный подход к разработке и реализации сбалансированного курса мероприятий по регулированию процессов выявления и использования макрорегионального ресурсного потенциала в экономически перспективных отраслях экономики. Данный курс мероприятий заключается в установлении и комплексной оценке различных ресурсных и производственно-технологических условий достижения территориальных производственно-потребительских целей, которые зависят от экономико-хозяйственной специфики макрорегиона.

2. Параметры эффективности модернизации экономики макрорегиона с позиции устойчивого развития определяются выпуском высококачественных продуктов в рамках экономического пространства соответствующего макрорегиона при минимально возможных материально-финансовых затратах и максимально полном использовании располагаемого человеческого потенциала. Это обусловлено поддержанием оптимально-сберегательного использования располагаемых ресурсных потенциалов при сберегающем режиме промышленно-технологического функционирования и реализации инновационных предпринимательских инициатив в деятельности производственных комплексов.

3. Основой макрорегиональной экономической модернизации выступает многофункциональный информационно-технологический формат оценки и разнонаправленного мониторинга оптимальных инновационно-технологических раз-

работок при установлении экономически продуктивных способов их освоения реализуемых производственно-хозяйственных процессах, что поддерживается посредством формирования единого информационно-коммуникационного поля государственно-частного партнерства. Это дополняется функционированием консолидированной структуры социально-экономического регулирования при согласованной деятельности государственно-управленческих структур субъектов РФ в рамках единого электронно-цифрового пространства макрорегиона. Указанный информационно-технологический режим поддерживает оптимальный порядок партнерства различных экономических субъектов, обеспечивает стабильность государственно-частного сотрудничества и функционирование территориальных производственных комплексов. В свою очередь, это позволяет успешно выявлять возможности для последующих инновационных преобразований в соответствии с вызовами современных изменений рыночных отношений, а также ситуации в производственно-потребительских процессах на макрорегиональном уровне.

4. Инновационный режим применения располагаемых макрорегиональных производственных потенциалов обеспечивается в формате реализации согласованной макрорегиональной экономической политики, состоящей в поддержании баланса между процессами внедрения инновационных научно-производственных разработок, рационально-сберегающего режима применения естественно-ресурсного потенциала и оценки характера потребительских запросов на территории макрорегиона.

Список литературы

1. Бухвальд Е. М., Кольчугина А. В. Поселенческий аспект стратегии пространственного развития // Федерализм. 2019. № 1 (93). С. 38-55.

2. Степанов Н. С. Институты развития регионального управления новой модели экономического роста (территории опережающего развития, территории опережающего социально-экономического развития) // Вестник университета. 2023. № 1. С. 106-113. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-106-113>

3. Щепакин М. Б. Реструктуризационный «зонтик» как инструмент управления инновационными изменениями в модернизируемой экономике // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 1. С. 27-50. <https://doi.org/10.18334/epp.11.1.111507>

4. Мезоэкономика России: стратегия разбега: монография / под ред. Г. Б. Клейнера. М.: Научная библиотека, 2022. 808 с.

5. Кривякин К. С., Щёголева Т. В. Импортзамещение как инструмент развития и модернизации промышленного производства // Организатор производства. 2023. Т. 31, № 3. С. 15-28. <https://doi.org/10.36622/VSTU.2023.18.89.002>

6. Батов Г. Х., Кандрокова М. М. Модернизация экономики макрорегиона: проблемы и решения (на примере Северо-Кавказского федерального округа) // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14, № 1. С. 27-42. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.1.27-42>

7. Бабанов А. Б. Модель модернизации российской экономики в контексте глобальных вызовов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 3. С. 98-102. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2020-1-3-98-102>

8. Озова З. А. Модернизация экономики и устойчивое развитие // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12, № 4-1. С. 471-476. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.16.81.031>

9. Фархутдинова А. У. Институты развития как инструмент социально-экономического развития территорий в условиях действия шоков // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 6. С. 236-244. <https://doi.org/10.34755/IROK.2022.12.71.015>

10. Фомин Р. В. Институциональная ловушка модернизации региональной социально-экономической политики Южного федерального округа в условиях цифровизации экономики // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 3 (123). С. 186-196. <https://doi.org/10.17308/meps.2020.3/2336>

11. Гасанов М. А. Теория и практика сбалансированного развития отраслей производственной инфраструктуры на основе инновационных преобразований // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 1 (135). С. 14- 25. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2022-1-14-25>

12. Комков Н. И. Анализ возможностей и условий трансформации российской экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14, № 4. С. 524-537. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.4.524-537>

13. Сергиенко О. В. Экспресс-анализ рисков устойчивости развития сельского хозяйства: социо-эколого-экономический подход // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. Т. 7, № 1 (23). С. 89-97. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-1-89-97>

14. Стариков Е. Н. Приоритеты промышленной политики России в условиях цифровизации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11, № 6 (86). С. 1563-1573. <https://doi.org/10.35679/2226-0226-2021-11-6-1563-1573>

15. Худобин А. И. Структура региональной экономической политики // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 2 (30). С. 234-239.

16. Чиканова Е. С. Исследование феномена новой экономической реальности с учетом экологических аспектов модернизации основного капитала // Вестник Сургутского

государственного университета. 2021. № 3 (33). С. 62-69. <https://doi.org/10.34822/2312-3419-2021-3-62-69>

17. Афонасова М. А. Модернизация промышленной политики в системе мер по достижению технологического суверенитета: региональный аспект // Управленческий учет. 2023. № 7. С. 177-183. <https://doi.org/10.25806/uu72023177-183>

18. Калашников К. А. Цифровая модернизация АПК в условиях инновационной экономики // Наука и общество. 2020. № 2(37). С. 69-72.

19. Сорокина Н. Ю. Политика модернизации старопромышленных регионов как механизм снижения угроз экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2021. Т. 4, № 3. С. 769-780. <https://doi.org/10.18334/ecsec.4.3.112038>

20. Федотова Г. В., Ламзин Р. М. Информационная составляющая в ресурсном обеспечении публичного управления в регионах России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 1. С. 68-84.

21. GR-management as an innovative model of interaction between business entities and public authorities in the context of digital transformation / I. I. Kayl, R. M. Lamzin, E. V. Zudina, V. S. Epinina, J. M. Azmina // Socio-economic Systems: Paradigms for the Future. Springer, 2021. P. 625-636. https://doi.org/10.1007/978-3-030-56433-9_65

22. Digital technologies in the development of the agro-industrial complex / I. F. Gorlov, G.V. Fedotova, A.V. Glushchenko, M. I. Slozhenkina, N. I. Mosolova // Digital economy: complexity and variety vs. rationality: Institute of Scientific Communications Conference. Vladimir, 17–19 April 2019. Springer Nature, 2020. Vol. 87. P. 220-229.

References

1. Buhval'd E.M., Kol'chugina A.V. Settlement aspect of the spatial development strategy. *Federalizm = Federalism*. 2019;(1):38-55. (In Russ.)

2. Stepanov N.S. Institutes for the development of regional management of a new model of economic growth (territories of advanced development, territories of rapid socio-economic development). *Vestnik universiteta = University Bulletin*. 2023;(1):106-113. (In Russ.) <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-106-113>

3. Shchepakina M.B. Restructuring «umbrella» as a tool for managing innovative changes in a modernizing economy. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i parvo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2021;11(1):27-50. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/epp.11.1.111507>

4. Klejnera G.B. (ed.) Meso-economics of Russia: take-off strategy. Moscow: Nauchnaya biblioteka; 2022. 808 p. (In Russ.)

5. Krivyakin K.S., Shchyogoleva T.V. Import substitution as a tool for the development and modernization of industrial production. *Organizator proizvodstva = Production Organizer*. 2023;31(3):15-28. (In Russ.). <https://doi.org/10.36622/VSTU.2023.18.89.002>

6. Batov G.H., Kandrova M.M. Modernization of the economy of a macroregion: problems and solutions (using the example of the North Caucasus Federal District). *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye) = WORLD (Modernization. Innovation. Development)*. 2023;14(1):27-42. (In Russ.) <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.1.27-42>

7. Babanov A.B. Model of modernization of the Russian economy in the context of global challenges. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipi-*

pal Administration. Scientific Notes. 2020;(3):98-102. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2020-1-3-98-102>

8. Ozova Z.A. Economic modernization and sustainable development. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2022;12(4-1):471-476. (In Russ.) <https://doi.org/10.34670/AR.2022.16.81.031>

9. Farhutdinova A.U. Development institutions as a tool for socio-economic development of territories under the influence of shocks. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki = Current Issues of Modern Economics*. 2022;(6):236-244. (In Russ.) <https://doi.org/10.34755/IROK.2022.12.71.015>

10. Fomin R.V. The institutional trap of modernizing the regional socio-economic policy of the southern federal district in the context of digitalization of the economy. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern Economics: Problems and Solutions*. 2020;(3):186-196. (In Russ.) <https://doi.org/10.17308/meps.2020.3/2336>

11. Gasanov M.A. Theory and practice of balanced development of industrial infrastructure sectors based on innovative transformations. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Economic Transformation*. 2022;(1):14-25. (In Russ.) <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2022-1-14-25>

12. Komkov N.I. Analysis of opportunities and conditions for transformation of the Russian economy. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = WORLD (Modernization. Innovation. Development)*. 2023;14(4):524-537. (In Russ.) <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.4.524-537>

13. Sergienko O.V. Express analysis of risks of sustainable development of agriculture: socio-ecological-economic approach. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: politicheskie, sociologicheskie i ekonomicheskie nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*. 2022;7(1):89-97. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-1-89-97>

14. Starikov E.N. Priorities of Russian industrial policy in the context of digitalization. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika = Scientific Review: Theory and Practice*. 2021;11(6):1563-1573. (In Russ.) <https://doi.org/10.35679/2226-0226-2021-11-6-1563-1573>

15. Hudobin A.I. Structure of regional economic policy. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy = Innovations in the Agro-Industrial Complex: Problems and Prospects*. 2021;(2):234-239. (In Russ.)

16. Chikanova E.S. Study of the phenomenon of the new economic reality taking into account the environmental aspects of the modernization of fixed capital. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Surgut State University*. 2021;(3):62-69. (In Russ.) <https://doi.org/10.34822/2312-3419-2021-3-62-69>

17. Afonasova M.A. Modernization of industrial policy in the system of measures to achieve technological sovereignty: regional aspect. *Upravlencheskii uchet = Managerial Accounting*. 2023;(7):177-183. (In Russ.) <https://doi.org/10.25806/uu72023177-183>

18. Kalashnikov K.A. Digital modernization of the agro-industrial complex in the conditions of an innovative economy. *Nauka i obshchestvo = Science and Society*. 2020;(2):69-72. (In Russ.)

19. Sorokina N.Yu. The policy of modernization of old industrial regions as a mechanism for reducing threats to Russia's economic security. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*. 2021;4(3):769-780. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/ecsec.4.3.112038>

20. Fedotova G.V., Lamzin R.M. Information component in the resource provision of public administration in the regions of Russia. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2020;10(1):68-84. (In Russ.)

21. Kayl I.I., Lamzin R.M., Zudina E.V., Epinina V.S., Azmina J.M. GR-management as an innovative model of interaction between business entities and public authorities in the context of digital transformation. *Socio-economic Systems: Paradigms for the Future*. Springer, 2021. P. 625-636. https://doi.org/10.1007/978-3-030-56433-9_65

22. Gorlov I.F., Fedotova G.V., Glushchenko A.V., Slozhenkina M.I., Mosolova N.I. Digital technologies in the development of the agro-industrial complex. In: *Digital economy: complexity and variety vs. rationality: Institute of Scientific Communications Conference, 17–19 April 2019, Vladimir*. Vol. 87. Springer Nature; 2020. P. 220-229.

Информация об авторе / Information about the Author

Ламзин Роман Михайлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград, Российская Федерация,
e-mail: rom.lamzin@yandex.ru,
Researcher ID: AAD-2190-2021,
ORCID: 0000-0003-1325-0845

Roman M. Lamzin, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Human Resources Management and Economics in Education, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation,
e-mail: rom.lamzin@yandex.ru,
Researcher ID: AAD-2190-2021,
ORCID: 0000-0003-1325-0845