
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.7

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-191-201>



Социальная активность личности спортсмена: социокультурная методология исследования

Д. В. Некрасов¹, А. П. Абрамов¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: abramov_ap@inbox.ru

Резюме

Актуальность. Изучение личности спортсмена предполагает в первую очередь исследование ее социокультурной природы и структуры. Несмотря на длительность научного дискурса относительно сущности и структуры личности, отсутствует единый подход в контексте социокультурной интерпретации данной категории в спорте. Тем не менее каждое из определений личности, представленное в научных источниках и поддержанное соответствующими исследованиями, имеет значение и должно быть учтено при стремлении к наиболее полному пониманию личности. В свою очередь ни одна из методик не может предоставить полную характеристику спортсмена. Каждая из них лишь отражает отдельный аспект его способностей, личностных качеств и черт. Поэтому важно использовать все методики в комплексе, чтобы помочь тренерам, практикам и педагогам в организации воспитательной работы, тренировочных процессов и индивидуального подхода в обучении.

Цель – охарактеризовать общую методологию и методы изучения личности спортсмена в контексте социокультурного знания.

Задачи: определить концептуальную основу социологического изучения личности спортсмена; представить методики по ее изучению; установить направления их применения.

Методология. Методологический дизайн исследования базируется на использовании философских, социокультурных и педагогических концепциях и подходах.

Результаты. Социальная активность личности спортсмена во многом определяется тем, насколько эффективно задействованы социокультурные подходы в ее социализации. Желаемый результат возможен при задействовании всего арсенала средств, методов и специальных упражнений.

Выводы. На современном этапе развития социологии спорта социокультурная методология становится определяющей при изучении различных аспектов становления и формирования личности спортсмена. Научная обусловленность использования специальных методов ее изучения связана с конкретным результатом, который должен быть достигнут спортсменом в том или ином виде спорта. Комплексное использование методов социальной диагностики личности выступает главным ресурсом в организации практической деятельности тренеров и наставников.

Ключевые слова: личность; спортсмен; социокультурная методология; методы исследования.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

© Некрасов Д. В., Абрамов А.П., 2024

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2024;14(5):191–201

Для цитирования: Некрасов Д. В., Абрамов А. П. Социальная активность личности спортсмена: социокультурная методология исследования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 5. С. 191–201. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-191-201>

Поступила в редакцию 06.08.2024

Принята к публикации 04.09.2024

Опубликована 31.10.2024

Social activity of an athlete's personality: sociocultural research methodology

Dmitry V. Nekrasov¹, Alexander P. Abramov¹✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: abramov_ap@inbox.ru

Abstract

Relevance. The study of an athlete's personality primarily involves the study of its socio-cultural nature and structure. Despite the length of the scientific discourse regarding the essence and structure of personality, there is no unified approach in the context of the socio-cultural interpretation of this category in sports. However, each of the definitions of personality presented in scientific sources and supported by relevant research is important and should be taken into account when striving for the most complete understanding of personality. In turn, none of the methods can provide a complete description of an athlete. Each of them only reflects a separate aspect of his abilities, personal qualities and traits. Therefore, it is important to use all methods in combination to help coaches, practitioners and teachers in organizing educational work, training processes and an individual approach to teaching.

The purpose is to characterize the general methodology and methods of studying the personality of an athlete in the context of socio-cultural knowledge.

Objectives: to define the conceptual basis of the sociological study of the athlete's personality; to present methods for its study; to establish the directions of their application.

Methodology: the methodological design of the study is based on the use of philosophical, sociocultural and pedagogical concepts and approaches.

Results. The social activity of an athlete's personality is largely determined by how effectively sociocultural approaches are involved in its socialization. The desired result is possible with the use of the entire arsenal of tools, methods and special exercises.

Conclusions. At the present stage of development of the sociology of sport, sociocultural methodology becomes decisive in studying various aspects of the formation and development of the athlete's personality. The scientific determinacy of using special methods of its study is associated with a specific result that must be achieved by an athlete in a particular sport. The complex use of methods of social diagnostics of personality is the main resource in organizing the practical activities of coaches and mentors.

Keywords: personality; athlete; socio-cultural methodology; research methods.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Nekrasov D.V., Abramov A.P. Social activity of an athlete's personality: sociocultural research methodology. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2024;14(5):191–201. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-191-201>

Received 06.08.2024

Accepted 04.09.2024

Published 31.10.2024

Введение

Без понимания основ личности невозможно подготовить спортсмена.

Спорт служит отличным инструментом для развития личностных качеств, так как в ходе тренировок действия спортсмена

должны стать устойчивыми и превратиться в систему навыков. Это позволяет спортсмену в стрессовых ситуациях соревнований проявлять боевой дух и принимать решения быстро, без долгих раздумий и сомнений.

Подобная установка предполагает наличие в структуре личности спортсмена особых качеств, которые исходят из ее социокультурного ядра и воспроизводятся в конкретные действия в зависимости от сформированных ценностных установок. Содержательные характеристики личности задают общий настрой на успех и победу в соревнованиях. Вместе с тем чаще всего именно подобные установки на результат любой ценой нивелируют значимость учета тренерами и наставниками личностных характеристик их подопечных, что довольно часто приводит к поражениям и неудачам.

В последние годы спорт в России становится профессиональным видом трудовой деятельности. Вместе с тем нужно отметить, что это, как правило, не профессия на всю жизнь. Поэтому довольно часто спортсмены вовлечены в другие виды трудовой и общественной активности. Тем самым у спортсмена формируется свое восприятие социальной реальности, того мира, в который он погружен, кроме занятий спортом. В результате его личность спортсмена, в отличие от других, отличается неповторимостью и уникальностью [1].

Дискурс о том, как во время соревнований побудить спортсмена активизировать свои силы, работать с повышенной отдачей, развить желание одержать победу над соперниками, продемонстрировать свое превосходство, внести свой вклад в общий результат, по-прежнему весьма актуален. Умение владеть методикой и методологией изучения личности помогает тренерам и педагогам организовать свою деятельность по подготовке спортсменов, нацелить их на победу и сделать все для преодоления стрессов в случае неудач [2, с. 117–118].

В этом контексте исследователи отмечают недостатки самой науки, которая пока не располагает достаточно точными методами для получения надежных данных, необходимых для прогнозирования успехов спортсменов на соревнованиях. Однако нужно учитывать, что каждый атлет – это в первую очередь человек. Эмоциональный фон характеризующих его типичных черт весьма многогранен. Даже чемпионы (топовые) спортсмены не всегда бывают готовы преодолеть психологическое давление, которое с каждым достижением только усиливается. Отсюда актуализируется проблематика улучшения личностных знаний, что способствовало бы пониманию, контролю и предсказанию различных реакций, возникающих в условиях соревнований.

Материалы и методы

Социокультурная методология сосредоточена на анализе характеристик личности и ее уникальных характеристик [3]. Метод тестирования позволяет отобрать лучших как для индивидуальной, так и для командной работы.

Использование «карты личности» для определения ее типичных черт служит достаточно надежным инструментом изучения личности спортсмена.

Заполнение карты личности начинается с указаний по заполнению. Рекомендуется, чтобы анкету заполняли лица, обладающие хорошими знаниями о человеке, который проходит анкетирование. Желательно, чтобы эксперты имели с ним разнообразные неформальные отношения (например, начальник, подчиненный, коллега, член семьи и т. д.).

Каждая характеристика личности, отраженная в карте, оценивается по шкале от одного до пяти:

1 – противоположная черта проявляется регулярно и в различных сферах деятельности, став частью характера;

2 – противоположная черта выражена значительно сильнее и проявляется чаще, чем указанная;

3 – как данная черта, так и её противоположность проявляются умеренно и уравновешивают друг друга, хотя обе проявляются нечасто;

4 – черта выражена достаточно явно, но проявляется не постоянно, в то время как её противоположность встречается крайне редко;

5 – указанная в карте характеристика личности развита на высоком уровне, четко выражена, проявляется регулярно и в разных сферах деятельности, являясь частью характера.

По динамике каждая характеристика личности определяется одним из трех критериев:

1) ранее проявлялась в меньшей степени, сейчас же развивается и становится все более выраженной;

2) остается неизменной;

3) ранее проявлялась в большей степени, сейчас ухудшается.

Карта личности представляет собой лишь способ записи информации о человеке. Она создается на основе самооценки или оценки группы людей, что подразумевает метод обобщения независимых характеристик [4, с. 71].

Анализируя общую структуру личности, можно выделить биологические компоненты (темперамент), социальные элементы (ценностные и мотивационные установки), кроме того, навыки, умения, опыт личности. Социальная направленность личности определяется ответственностью и трудолюбием, уважением и дружбой, отзывчивостью и доброжелательностью и прочими характеристиками.

Результаты и их обсуждение

Спорт является отличным инструментом для реализации своих личностных амбиций. Занятия спортом формируют особые характеристики личности, которые задают общий вектор ее становления, формирования и развития. Установки на преодоление, на лидерство и самосовершенствование – уникальность

личности спортсмена. Вместе с тем для закрепления этих личностных черт необходимо все занятия и тренировки организовать в целенаправленную систему действий. Подобная система способна формировать в личности дух бойца и способность принимать решения в экстремальных условиях соревнований без длительных раздумий и сомнений.

Известно, что выбор подходящего метода играет ключевую роль в решении любой задачи. Указанные ранее сложности и противоречия в оценке спорта как социокультурного явления требуют нахождения адекватной методологии для решения этой проблемы.

Ошибки в методологии анализа спорта заключаются в том, что некоторые аспекты этого сложного и противоречивого социально-культурного явления рассматриваются в абсолютном выражении, что приводит к одностороннему восприятию его культурного значения.

Иногда внимание уделяется только положительным аспектам, которые спорт может предложить в контексте влияния на личность и межличностные отношения. Из множества фактов и событий, связанных с историей спорта, выбираются лишь те, которые подтверждают его положительное влияние на реализацию гуманистических и культурных ценностей.

На этой основе можно заключить, что спорт и спортивные взаимодействия всегда, независимо от конкретных условий, способствуют укреплению мира, дружбы и взаимопонимания между народами.

Ключевая ценность любой методики в контексте спорта заключается в способности точно оценивать важные качества спортсменов. Это позволяет решать основные практические задачи, такие как отбор, оценка уровня подготовки и прогнозирование успеха в спортивной деятельности.

На рисунке 1 показаны ключевые методы социологического исследования.

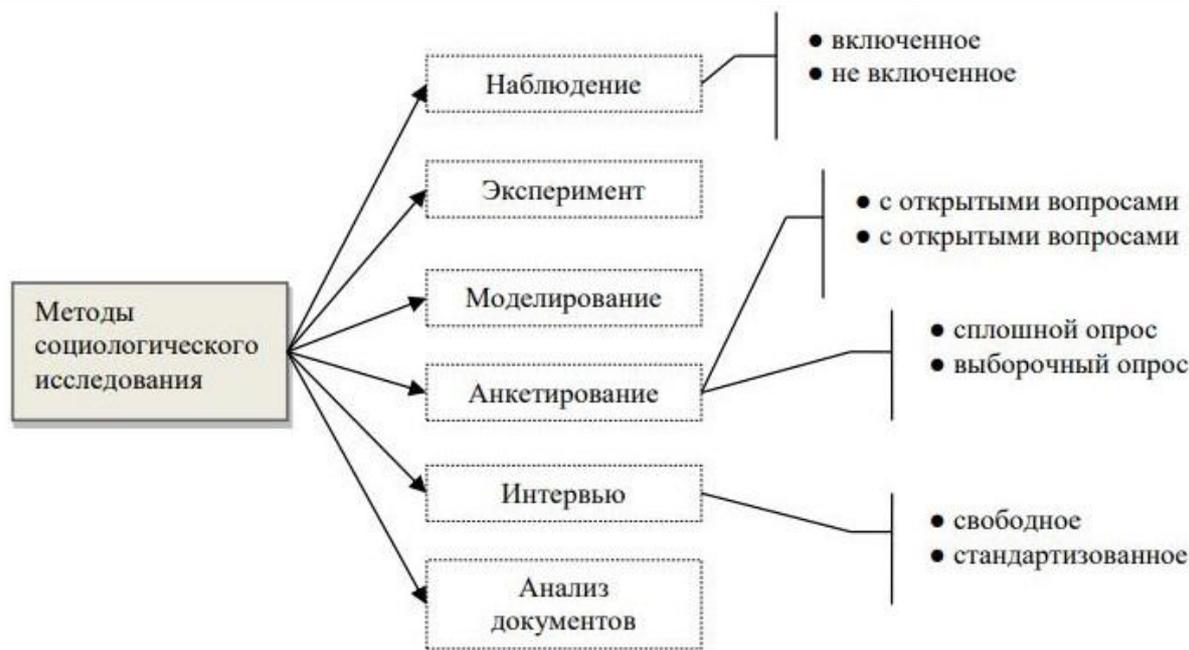


Рис. 1. Ключевые методы социологического исследования

Социальные исследования отличаются по уровню глубины анализа, что приводит к использованию различных подходов. Они могут быть предварительными (или пилотными), описательными или аналитическими. Каждое исследование рассматривает проблему с разных ракурсов и в контексте различных областей спорта, поэтому использование одних и тех же методов изначально является стратегически неверным решением, что может привести к ошибкам в собранных данных и распространению недостоверной социальной и социологической информации [5, с. 170].

Для изучения личности спортсмена также можно использовать социологические исследования по уровню научного познания и по цели и результату (рис. 2).

Организация диагностической работы личности спортсмена требует понимания ключевых этапов, методов, техник и процедур, связанных с научным исследованием. Метод является способом и подходом к анализу активности атлета. Набор специфических приемов, позволяющих эффективно применять метод, называется техникой. Последовательность всех действий, необходимых для

организации исследования, обозначается как процедура.

Изучение личностных характеристик и регулярное проведение тестов дают возможность отслеживать изменения в личностных процессах и вносить коррективы в учебно-тренировочный процесс.

Социологические методики в сфере спорта можно классифицировать в зависимости от изучаемых индивидуальных характеристик личностных черт, состояний и их форм.

В социологических исследованиях спорта применяются как общие методики, так и их модификации и адаптации, учитывающие особенности условий анализа спортивной активности. При оценке личных качеств важно использовать несколько методик, что позволит установить стабильность получаемых данных. При этом высокая квалификация исследователя не должна подвергаться сомнению. Кроме того, коллективная работа спортсменов, тренеров, врачей, психологов и других специалистов подвергается постоянному анализу в течение всех занятий и тренировок во временных лагах – месяц, сезон, год. В свою очередь, запрос общества, специфика динамики социальной реальности

определяют смысл этой работы, который выступает маркером сопряжения профес-

сиональных интересов спортивного сообщества и потребностей общества.



Рис. 2. Классификация социологических исследований

Методы в спортивной сфере охватывают несколько аспектов: определение предрасположенности будущих атлетов к конкретным видам спорта, необходимость выступления команды как единого организма на соревнованиях, а также отбор спортсменов из низших лиг на основе их физиологических, физических и социологических характеристик, что позволяет им играть в высшей лиге. Кроме того, осуществляется отбор среди спортсменов с одинаково высоким уровнем квалификации, например, для олимпийской сборной.

На начальном этапе отбора выявляются личностные качества атлета, а также те навыки, которые влияют на успешность в различных спортивных дисциплинах. Например, у спортсмена могут быть установлены определенные параметры: скорость реакции, устойчивость, оперативное мышление, способность к распределению внимания и т. д.

В литературе типичный социально-психологический портрет современного

спортсмена представлен следующим набором ключевых качеств: агрессивность, интеллект, твердость характера, уверенность, авторитарность, здоровый образ жизни и внешний вид и т. д.

Рассмотрим их более подробно.

1. *Агрессивность*. Склонность к агрессии характеризует спортсменов высокого уровня, особенно в тех видах, которые предполагают непосредственный физический контакт с соперником. Бокс, все виды спортивной борьбы, регби и другие единоборства трудно представить без определенного уровня агрессии, как мотивационной, так и инструментальной [6, с. 115].

2. *Интеллект*. Результаты многочисленных исследований и наблюдений в различных видах спорта подтверждают тот факт, что топовые спортсмены, которые достигли существенных успехов в различных соревновательных дисциплинах, наделены большим интеллектом и способностью мыслить абстрактно. Определенные виды спорта (например,

шахматы) предполагают высочайший уровень интеллекта как основное системообразующее свойство личности. Большинство экспертов склоняются к мнению о том, что чемпионами становятся только те, кто обладают большим уровнем интеллекта в отличие от своих соперников [7, с. 328].

3. *Твердость характера.* Пожалуй, это особое свойство личности, которое, как правило, характеризует заслуженного спортсмена. Таких людей отличает эмоциональная зрелость, независимость суждений, действий и мыслей, стойкость, критическая самооценка своих действий, контроль за своими эмоциями

4. *Уверенность в себе.* Исследователи полагают, что спортсмены, которые прошли серьезную образовательную школу в колледже, в университете, обладают большими преимуществами перед своими оппонентами, причем не только статусными, но соревновательными.

5. *Здоровый образ жизни и внешний вид.* Тестовые методики позволяют выявить отношение спортсменов к своему здоровью и визуальному образу, который конкретизируется в манере общения с прессой, с болельщиками, с коллегами. В суждениях экспертов внешний вид спортсмена, его тело – инструмент самопрезентации и самовыражения [8, с. 89–91].

Если атлет слишком много времени уделяет своему внешнему виду, пытается всячески избежать травм, вряд ли он будет способен одержать верх над соперниками, поскольку подобная избыточная забота о себе в большинстве случаев не приводит к желаемому результату [9, с. 140].

В свою очередь, история спорта знает массу примеров, когда атлеты, перенесшие тяжелые травмы и увечья, становились чемпионами.

6. *Авторитарные свойства личности.* Для спортсменов с ярко выраженными авторитарными качествами характерны заносчивость и хвастовство, высоко-

комерность и агрессивность, грубость и эгоизм. В свою очередь, покладистость, скромность, спокойствие и неуверенность в себе – типичные черты низкой авторитарности личности спортсмена.

Средний уровень авторитарности характеризует, с одной стороны, вполне покладистую, а с другой – настойчивую личность, особенно в командных видах спорта. Вместе с тем накопленной эмпирической информации явно недостаточно для формулировки однозначных выводов.

7. *Эмоциональная устойчивость, самоконтроль.* Спортсмен сможет достичь успеха в условиях стресса лишь при условии, что он научится эффективно контролировать свои эмоции.

Тем не менее даже если многие атлеты не обладают набором подобных качеств личности, у большинства спортсменов нацеленность на победу и успех позволяет осуществлять контроль над своими эмоциями. Поэтому, как показывают исследования [10, с. 109], чемпионы и призеры обладают эмоциональной устойчивостью на личностном уровне [11, с. 207].

8. *Экстраверсия и интроверсия.* Эти категории достаточно детально изучены социальными психологами. Легко идущие на коммуникацию и общение экстраверты – прямая противоположность интровертам, поскольку последние испытывают затруднения по этим позициям, предпочитают уединение, тишину и всячески пытаются избежать непонятных для них ситуаций [12, с. 185].

Спортсмены-экстраверты, как правило, открыты для внешнего мира, но причины подобного пока не уточнены, хотя ученые подвергали анализу большие массивы эмпирических данных [13, с. 74]. В свою очередь, есть множество экспериментальных исследований, подтверждающих высокую степень общей экстраверсии у представителей различных спортивных дисциплин.

Характерные черты личности интровертов – восприимчивость к критике. В

свою очередь, главным мотиватором для экстравертов является похвала. Поэтому для спортсменов с подобными ярко выраженными характеристиками рекомендуется предлагать разные сферы спортивной деятельности [10, с. 109], к которым они будут более предрасположены в рамках исполнения ими социальных функций и ролей [14, с. 119].

Следующий этап предполагает отбор спортсменов для распределения по конкретным видам: хоккей, футбол, лыжные гонки, волейбол, спортивные единоборства и т. п. При этом используются методики, направленные на выявление морально-волевых и морально-психологических качеств личности [15, с. 100–101].

Подобные методики (опросники) апробированы российскими учеными. С их помощью оценивается уровень сформированности социально значимых характеристик личности: стойкость и воля, решительность и упорство в достижении целей. При этом возможно определить их наибольшую выраженность и генерализованность [16, с. 10–11]. Первая характеризует наличие и стабильность ключевых характеристик качества, тогда как генерализованность свидетельствует об универсальности этого качества, т. е. о его проявлении в различных жизненных ситуациях и видах деятельности. Рисунок 3 иллюстрирует классификацию подобных методов [17].



Рис. 3. Классификация методик

Третий этап включает в себя отбор надежных спортсменов в команду с использованием индивидуально прогнозируемых

социологических характеристик, которые могут проявиться в условиях соревнований с высоким уровнем стресса [18, с. 299].

Исход спортивных состязаний во многом определяется тем, насколько эффективно тренер собрал команду, используя социологические подходы. Получить желаемый высокий результат в процессе занятий профессиональным спортом возможно при выполнении большого объема специальных упражнений, высокой интенсивности занятий и тренировок.

Ценностные установки и ориентиры личности задают в спорте особое отношение относительно действенных мотиваторов, как в материальном, так и духовном аспектах. Не менее значимы и характеристики групповой сплоченности и командной синергии в структуре личности спортсмена [19, с. 45]. Система мотиваций для занятий спортом также многоаспектна и учитывает как характеристики социального окружения [20], так и личностные качества (возраст, пол, темперамент, готовность преодолевать трудности, нацеленность на победу и т. п.).

Выводы

Спорт задает для личности особые ориентиры и позволяет реализовать самые амбициозные планы, открывает но-

вые возможности для ее совершенствования. Не всегда подобная деятельность оправдывает надежды, как самого спортсмена, так и его социального окружения.

Нами предпринята попытка исследовать различные подходы к спортивному совершенствованию. На современном этапе развития социологии спорта это невозможно без анализа специфических особенностей спортивной деятельности, которая представляет собой сложную динамическую систему, а также без изучения личности спортсмена как субъекта этой деятельности. Поэтому социокультурная методология становится определяющей при изучении различных аспектов становления и формирования личности спортсмена. В свою очередь ни одна из методик не может предоставить полную характеристику спортсмена. Каждая из них лишь отражает отдельный аспект его способностей, личностных качеств и черт. Поэтому важно использовать все методики в комплексе, чтобы помочь тренерам, практикам и педагогам в организации воспитательной работы, тренировочных процессов и индивидуального подхода в обучении.

Список литературы

1. Абрамов А. П. Теория, методология и методы исследования творческого потенциала личности в системе довузовского военного образования: монография. Курск: Учитель, 2008. 204 с.
2. Кретти Б. Дж. Психология в современном спорте. М.: ФиС, 2011. 224 с.
3. Абрамов А. П. Социально-психологические модели социализации личности в условиях социальной неопределенности: взгляд социолога // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 829–841.
4. Гогонов Е. Н., Мартынов Б. И. Психология физического воспитания и спорта. М.: Академия, 2000. 288с.
5. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: НИЦ Инфра-М, 2013 192 с.
6. Березин Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. Л.: Наука, 1988. 270 с.
7. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М.: Академия, 2011. 487 с.
8. Пуни А. Ц. Методы психологического исследования в спорте. М.: ФиС, 2010. 173 с.
9. Ильин А. Б. Формирование профессиональных показателей личности спортсменов // Мир образования – образование в мире. 2011. № 4 (41). С. 139–143.

10. Кузьмин М. А. Взаимосвязь объективных и субъективных критериев адаптированности спортсменов к современной деятельности // Учебные записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2011. № 8 (78). С. 107–110.
11. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Просвещение, 2005. 356 с.
12. Леонтьев А. Н. Личность. М.: Просвещение, 2006. 306 с.
13. Серова Л. К. Психология личности спортсмена М.: Советский спорт, 2007. 116 с.
14. Гошек В., Ванек М., Свобода Б. Успех как мотивационный фактор спортивной деятельности // Психология и современный спорт: сборник научных работ психологов спорта социалистических стран. М.: Физкультура и спорт, 1973. С. 100–121.
15. Ханин Ю. Л. Исследование тревоги в спорте // Вопросы психологии. 2010. № 6. С. 94–107.
16. Спилбергер Ч. Д. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги // Стресс и тревога в спорте: Международный сборник научных статей / сост. Ю. Л. Ханин. М.: Физкультура и спорт, 2009. С. 9–17.
17. Апциаури Л. Ш. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности // Теория и практика физической культуры. 2003. № 1. С. 12–14.
18. Постникова М. И. Особенности жизнестойкости молодежи // Научный диалог. 2016. № 1 (49). С. 298–310.
19. Павлов Ю. Н. Командные взаимодействия в структуре спортивной деятельности // Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону: сборник материалов VII Региональной научно-технической конференции (г. Ставрополь, 22–23 декабря 2003 г.). Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказского государственного технического университета, 2003. Т. 2. С. 60–68.
20. Павлов Ю. Н. Психолого-педагогические условия формирования личностных качеств спортсменов, необходимых для командных взаимодействий: автореферат дис. ... канд. псих. наук. Ставрополь, 2004. 24 с.

References

1. Abramov A.P. Theory, methodology and methods of studying the creative potential of an individual in the system of pre-university military education. Kursk: Uchitel'; 2008. 204 p. (In Russ.)
2. Cretti B.J. Psychology in modern sport. Moscow: FiS; 2011. 224 p. (In Russ.)
3. Abramov A.P. Social and psychological models of personality socialization in conditions of social uncertainty: a sociologist's view. *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University*. 2021;(4):829–841. (In Russ.)
4. Gogunov E.N., Martyanov B.I. Psychology of physical education and sport. Moscow: Akademiya; 2000. 288 p. (In Russ.)
5. Andreeva G.M. Social Psychology. Moscow: NITs Infra-M; 2013. 192 p. (In Russ.)
6. Berezina F.B. Mental and psychophysiological adaptation of man. Leningrad: Nauka; 1988. 270 p. (In Russ.)
7. Bozhovich L.I. Problems of personality formation. Moscow: Akademiya; 2011. 487 p. (In Russ.)
8. Puni A.Ts. Methods of psychological research in sports. Moscow: FiS; 2010. 173 p. (In Russ.)
9. Ilyin A.B. Formation of professional indicators of the personality of athletes. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire = The World of Education – Education in the World*. 2011;(4):139-143. (In Russ.)
10. Kuzmin M.A. The relationship between objective and subjective criteria for the adaptation of athletes to modern activities. *Uchebnyye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta = Educational notes of P. F. Lesgaft University*. 2011;(8):107–110. (In Russ.)

11. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality. Moscow: Prosveshchenie; 2005. 356 p. (In Russ.)
12. Leontiev A.N. Personality. Moscow: Prosveshchenie; 2006. 306 p. (In Russ.)
13. Serova L.K. Psychology of the Athlete's Personality. Moscow: Sovetskii sport; 2007. 116 p. (In Russ.)
14. Goshek V., Vanek M., Svoboda B. Success as a motivational factor in sports activity. In: *Psikhologiya i sovremennyy sport: sbornik nauchnykh rabot psikhologov sporta sotsiolisticheskikh stran = Psychology and modern sport: Collection of scientific works of sports psychologists from socialist countries*. Moscow: Fizkul'tura i sport; 1973. P. 100–121. (In Russ.)
15. Khanin Yu.L. Research of anxiety in sport. *Voprosy psikhologii = Questions of Psychology*. 2010;(6):94–107. (In Russ.)
16. Spielberger Ch.D. Conceptual and methodological problems of anxiety research. In: *Stress i trevoga v sporte: Mezhdunarodnyi sbornik nauchnykh statei = Stress and anxiety in sport: International collection of scientific articles*. Moscow: Physical Fizkul'tura i sport; 2009. P. 9–17. (In Russ.)
17. Aptsiauri L.Sh. Sport as a social phenomenon and a factor in the socialization of the individual. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury = Theory and Practice of Physical Education*. 2003;(1):12–14. (In Russ.)
18. Postnikova M. I. Features of youth resilience. *Nauchnyy dialog = Scientific Dialogue*. 2016;(1):298–310. (In Russ.)
19. Pavlov Yu.N. Team interactions in the structure of sports activities. In: *Vuzovskaya nauka – Severo-Kavkazskomu region: sbornik materialov VII Regional'noi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii (Stavropol', 22–23 dekabrya 2003 g.) = University science – to the North Caucasus region: Collection of materials of the VII Regional scientific and technical conference, 22–23 December 2003, Stavropol*. Stavropol: Izdatel'stvo Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta; 2003. Vol. 2. P. 60–68. (In Russ.)
20. Pavlov Yu.N. Psychological and pedagogical conditions for the formation of personal qualities of athletes necessary for team interactions. PhD Thesis. Stavropol; 2004. 24 p. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Некрасов Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: vip.fabba@mail.ru, ORCID: 0009-0009-0179-0546

Dmitry V. Nekrasov, Post-Graduate Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: vip.fabba@mail.ru, ORCID: 0009-0009-0179-0546

Абрамов Александр Петрович, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: abramov_ap@inbox.ru, ORCID: 0000-0001-9913-2449

Alexander P. Abramov, Doctor of Sciences (Sociology), Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: abramov_ap@inbox.ru, ORCID: 0000-0001-9913-2449