

Оригинальная статья / Original article

УДК 168.5; 316.42

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-256-264>Социальное управление качеством:
на пути к новому качеству жизниА. В. Маякова¹, Е. Г. Каменский^{2✉}

¹ Курский государственный университет
ул. Радищева, д. 33, г. Курск 305000, Российская Федерация

² Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kamensky80@mail.ru

Резюме

Актуальность. Социальное управление качеством представляет собой актуальное направление исследований ввиду своей новизны, неизученности и направленности непосредственно к человеку и обществу. Нет для человека более значимых вещей, чем материально-вещный и духовный мир, связанный с ним. В связи с этим исследование, направленное на познание этого мира, релевантно сегодняшнему дню. Что есть этот мир? В какой момент возникает значимое для субъекта событие? Чем озаменованы изменения жизни и личности человека? На эти и другие вопросы мы попытались дать ответы в этой работе.

Цель – установление взаимосвязи возникновения нового качества жизни и процесса его управления.

Задачи. Для реализации поставленной цели релевантно решить следующие задачи: философско-методологическая оценка оснований и последствий изменения качества; выявление ключевого элемента процесса социального управления качеством и его философская интерпретация; анализ возможности / необходимости возникновения нового качества жизни в процессе социального управления качеством.

Методология. Для реализации цели автор применяет в работе такие методы и методологии, как теория сложности и сложностный подход, концепция энактивизма Ф. Варелы, Э. Томпсона и А. Ноз.

Результаты. Социальное управление качеством представляет собой систему управления через создание условий для эмерджентного возникновения нового качества жизни.

Выводы. Социальное управление качеством выражается в появлении для человека (общества) нового качества жизни в условиях благоприятной окружающей среды, сформированной quality-умwelt человека (общества). Quality-умwelt играет ведущую роль в процессе управления – роль управляющего звена в любом процессе жизнедеятельности человека (общества), потому как в нем сосредоточены все смыслы жизни.

Ключевые слова: социальное управление качеством; quality-умwelt; сложностность; наблюдатель сложностности; новое качество; качество жизни; познание; энактивизм.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Маякова А. В., Каменский Е. Г. Социальное управление качеством: на пути к новому качеству жизни // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 5. С. 256–264. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-256-264>

Поступила в редакцию 11.08.2024

Принята к публикации 09.09.2024

Опубликована 31.10.2024

Social quality management: towards a new quality of life

Anna V. Mayakova¹, Evgeniy G. Kamensky²✉

¹ Kursk State University
33 Radishchev Str., Kursk 305000, Russian Federation

² Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kamensky80@mail.ru

Abstract

Relevance. Social quality management is an urgent area of research due to its novelty, unexplored nature and focus directly on the individual and society. There are no more significant things for a person than the material and spiritual world associated with him. In this regard, research aimed at understanding this world is relevant to today. What is this world? At what point does a significant event occur for the subject? What marks the changes in a person's life and personality? We have tried to answer these and other questions in this work.

The purpose is to establish the relationship between the emergence of a new quality of life and the process of its management.

Objectives: To achieve this goal, it is relevant to solve the following tasks: philosophical and methodological assessment of the grounds and consequences of quality change; identification of a key element of the process of social quality management and its philosophical interpretation; analysis of the possibility / necessity of a new quality of life in the process of social quality management.

Methodology. To achieve this goal, the author uses in his work such methods and methodologies as the theory of complexity and the complexity approach, the concept of enactivism by F. Varela, E. Thompson and A. Noe.

Results. Social quality management is a management system through the creation of conditions for the emergence of a new quality of life.

Conclusions. Social quality management is expressed in the emergence of a new quality of life for a person (society) in a favorable environment formed by the quality mindset of a person (society). Quality-umwelt plays a leading role in the management process – the role of a managing link in any process of human activity (society), because all the meanings of life are concentrated in it.

Keywords: social quality management; quality-umwelt; complexity; observer of complexity; new quality; quality of life; cognition; enactivism.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Mayakova A.V., Kamensky E.G. Social quality management: towards a new quality of life. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(5):256–264. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-256-264>

Received 11.08.2024

Accepted 09.09.2024

Published 31.10.2024

Введение

Социальное управление качеством – это циклический процесс, направленный на познание, формирование и рефлексию благоприятной жизни человека и общества. К такому выводу-определению мы пришли ранее. Подробный анализ социального управления качеством в аспекте философии и методологии науки позволил не только «определить» данный концепт, но и по-

ложить начало его осмыслению в философско-гуманитарном ракурсе. При этом для более четкого восприятия и приложения концепта, проверки его жизнеспособности в общей системе научного знания целесообразно провести более глубокое исследование социального управления качеством.

Концептуальный анализ социального управления качеством предполагает широкое междисциплинарное исследование,

базирующееся на подходах философии и методологии науки.

В фокусе данной работы – установка взаимосвязи возникновения нового качества жизни и процесса его управления. Социальное управление качеством выходит за рамки одной области науки, однако нам представляется целесообразным искать ответы на вопросы именно в философии. Наряду с этим логика сопряжения качества жизни и социального управления качеством именно в философском ракурсе может дать возможность выхода на совершенно новый уровень исследования качества и управления качеством в целом.

Основным объектом исследования является социальное управление качеством как научно-практический концепт современной гуманитаристики. Социальное управление качеством достаточно ново и не часто встречается в исследованиях современных ученых, поэтому те работы, которые совершают попытки пролить свет в этой области исследований, широко известны не столько в области философии, сколько социальных и прикладных наук. Наиболее известны научные труды отечественных ученых А. И. Субетто [1], М. А. Дреминой [2], В. А. Копнова [3], зарубежных – Ya. Li и Ya. Liu [4].

Большое интерес в рамках данной тематики вызывает научная монография С. Г. Захаровой «Управление качеством жизни населения», в которой представлены как прикладные особенности управления качеством в современных социально-экономических системах, так и условия институционального управления в реалиях меняющихся идеологием начала XXI в. в России [5].

Еще один объект исследования – понятие качества жизни, которое более чем широко рассмотрено в современной научной литературе. Отечественные и зарубежные ученые подробно рассматривают многие процессы, связанные с качеством жизни. Однако проблема понима-

ния сути возникновения на данный момент практически не освещена.

Таким образом, исследователи, занимающиеся изучением социального управления качеством, находятся в самом начале пути познания. Каждое «новое слово» в рамках данной тематики исследований представляет весомый научный интерес и вызывает обширную научную полемику. Сложность изучения социального управления качеством заключается еще и в том, что литература о данном направлении в основном связана с «техническим» и «экономическим» управлением качеством. В этом же заключается и уникальность каждого исследования в этой области.

Материалы и методы

Сложностный подход [6], выбранный основным методологическим подходом данной работы, представляет собой один из актуальных научно-философских подходов современной постнеклассической науки в целом [7]. Широта его применения определена синергичным характером. В связи с этим сложностное мышление, присущее подходу, позволит сформировать детальный образ социального управления качеством в междисциплинарном поле.

Наряду со сложностностью важной методологической установкой работы выступает эмерджентность, которая также входит в ореол сложностного подхода Э. Морена [8]. В контексте данного исследования эмерджентность будем трактовать в прямом значении – возникновение, неожиданном появлении¹.

Одно из ключевых понятий работы, имеющее особый статус, – умвельт, введенное в начале XX в. Якобом фон Иксюлем, активно применяемое в совре-

¹ Понятие «Эмерджентность» // Словарь иностранных слов русского языка. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/712/ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ?ysclid=m0tke0bmqt293827922 (дата обращения: 07.07.2024).

менных научных исследованиях [9]. Понятие «умвелт» содержит множество глубоких смыслов, поскольку олицетворяет мир в сознании живого существа.

Также немаловажно отметить энактивизм [10] в качестве методологического подхода в данном исследовании. Энактивизм рассматривает сознание¹ и его функции в контексте понимания сложности живого и природы сложных формообразований в мире [11].

Таким образом, применяемые методы позволяют в полном объеме выполнить исследование и достигнуть конечных результатов, обеспечив их актуальность, единство и целостность.

Результаты и их обсуждение

Изменение качества

Социальное управление качеством представляет собой четко структурированную систему управления через создание условий для формирования определенного уровня качества жизни. Говоря об определенном уровне, мы имеем в виду некую модификацию изучаемого объекта. Качество в науках об управлении предполагает *уровень, степень соответствия предмета предъявляемым требованиям*², соответственно, мы имеем дело не с изменением уровня, а с изменением качества. Аристотель определял качество как *существенную определенность объекта, в силу которой он является тем, а не другим* [12]. Значит, изменение качества предполагает и изменение объекта? Г. В. Ф. Гегель интерпретировал качество как *в первую очередь тождественную с*

бытием определенность, так что нечто перестает быть тем, что оно есть, теряя свое качество [13]. Посему мы можем говорить о том, что изменение качества преобразует, а быть может, и трансформирует не только вещь, но и бытие...

Как преодолеть этот «качественный» парадокс? На наш взгляд, философско-методологическое осмысление изменения качества находится в границах сложностного подхода [14] и концепции энактивизма [15]. Де Джеглер и Ди Паоло выделили следующие ключевые опоры, которые конституируют энактивизм. Это «поддерживающие друг друга понятия автономии, порождения смысла, телесности, эмерджентности и опыта» [16]. В. И. Аршинов определил сложностность и сложностный подход как мир становления новых качеств (эмерджентов), мир автопоэтической, квантовоподобной сопряженности множества нелинейных, открытых, далеких от равновесия, самоорганизующихся и саморазвивающихся систем. Это мир их (само)различий в эволюционирующем множестве становящихся новых качеств, распознавание и интерактивное конструирование которых, помимо наблюдателя-участника, предполагает конструктивное (рефлексивное) введение «наблюдателя эволюции второго порядка», наблюдающего (распознающего) первого и одновременно находящегося с ним в рекурсивно-коммуникативной коммуникации [17].

Общей характеристикой энактивизма и сложностного подхода, как базовых в данной работе, является эмерджентность. Свойство эмерджентности предполагает качественные изменения, которые обычно непредсказуемы, что зачастую порождает стремление их избежать во имя стабильности, принося в жертву развитие. Это важный момент, ибо рост сложностности является одним из ведущих эволюционных принципов [18].

Таким образом, рассуждая об изменении качества, мы будем иметь в виду *эмерджентное возникновение нового каче-*

¹ Философские истоки и современное состояние энактивизма // Творческий Абсолют. URL: <https://creativeabs.com/absolyut-v-zapadnoj-filosofii/enaktivizm.html> (дата обращения: 17.07.2024).

² Понятие «качество» // Словарь-справочник терминов нормативно-технической документации. URL: https://normative_reference_dictionary.academic.ru/25459/качество (дата обращения: 15.07.2024).

ства. Управление качеством (в данном аспекте) – это *система управления через создание условий для возникновения нового качества*. Преломляя данную дефиницию через призму общественных наук, мы получаем социальное управление качеством, которое представляет собой *систему управления через создание условий для возникновения нового качества жизни*.

Quality-умwelt – ключевой элемент социального управления качеством

Понятие Umwelt (далее – умвельт) как особый окружающий мир, к которому приспособлен и который строит себе всякий биологический организм, впервые было представлено Я. фон Иксюлем в работе «Окружающий мир и внутренний мир животных» в 1909 г.

Современный отечественный философ Е. Н. Князева придает особую значимость данному понятию для развития эпистемологии: «Умвельт – это особый мир восприятия и действия, тот мир, который строит себе всякий биологический вид и отдельная особь в нем, к которому адаптирован и который определяет способ его поведения в нем. Умвельт – это определенный срез мира, поскольку каждое живое существо выбирает из всего многоцветья, многозвучия, многовкусья, множества запахов мира, из всего многообразия тактильных ощущений, связанных с возможными контактами с внешними предметами в мире, только те раздражители и те сигналы, которые соответствуют возможностям органов чувств этого живого существа и служат его нуждам выживания и успешной деятельности» [19].

При этом понятие «умвельт» изначально применялось для всех живых организмов, без конкретизации под определенный биологический вид. В рамках данного исследования целесообразно рассмотреть умвельт в социальном контексте. Единственный социальный биологический вид на Земле – это человек разумный (*Homo sapiens*). Главная особенность человека разумного, отличаю-

щая его от всех живых существ, – наличие разума.

Социализированность и разум особым образом обогащают умвельт человека. Человек способен к мышлению, речи, созданию и использованию орудий конкретного назначения, а значит, он может не только воспринять и спроектировать мир в своем сознании, но и анализировать, исследовать, осмысливать, познавать. Все живые существа каким-то образом преобразуют мир, однако только человек, перестраивая мир под себя, познает его разумно, подвергая рефлексии свои мысли и действия, управляет этим миром. Только человек способен к креативному действию в любой сфере своей жизни [20]. В связи с этим нам кажется релевантным некое уточнение термина умвельта в контексте управления.

Как говорилось выше, умвельт – это особый мир восприятия действительности живым существом, а качество (в гегелевском понимании) тождественно бытию. Таким образом, через умвельт мы воспринимаем бытие, т. е. через умвельт воспринимаем качество. Что дает качество (в управлении)? Уровень, оценку, определенность. Что подразумевает умвельт? То, каким нам видится мир и наше бытие. При объединении понятий мы получаем уже *оценочный концепт, подразумевающий экспликацию осознанной человеком реальности через всевозможные качества, которыми обладает и/или может обладать человек, – quality-умвельт*.

Quality-умвельт присущ только человеку (человеческому обществу), не всем живым существам, поскольку предполагает не только осознанность, но и осмысление, и рефлекссию. Если поставить этот вывод под сомнение, то можно привести следующую аргументацию. Живые существа по-своему воспринимают и осознают мир посредством чувственного опыта и также способны принимать решения на основе рефлексов и определенного рода потребностей (физиологических, бе-

зопасности и т. д.). Однако только человек подходит осмысленно к процессу принятия решения, руководствуясь, прежде всего, своим разумом, выражая свои решения через речь. Обретение человеком в процессе осмысления и рефлексии смыслов и конструирование целостного мира позволяет говорить о приобщении данного концепта к энактивизму, одно из положений которого – жизнь как извлечение смыслов [15]. *Quality-умвельт* в ракурсе извлечения смыслов представляет собой *экспликацию осознания значимости окружающей среды для человека*.

Проиллюстрируем данное умозаключение, опираясь на экстерналистское понимание сознания А. Ноэ [21]. Человек, живущий в определенных условиях (место, время, материальная обеспеченность, духовные установки и т. д.), не хочет менять их на худшие. Более того, любые резкие изменения, позитивные или негативные, его жизни (привычной) могут породить катастрофические когнитивные изменения в сознании вплоть до необратимых (психические отклонения и «помутнение рассудка»). При этом и такой человек обладает *quality-умвельтом*, однако он отличен от общепризнаваемого в обществе, поэтому может именоваться «клиническим случаем» и т. п.

Что такое смысл? По мнению Ф. Варелы, это то значимое из всего поля доступного и наличного [22]. Когда человек извлекает (постигает) смысл, то для него рождается «нечто новое», чего еще у него / с ним не было. Этот акт возникновения всегда ярко выражен в телесных и психомоторных реакциях. В этот момент рождается новое качество. И когда это новое качество гармонизирует человека с окружающей средой, можно говорить, что качество реализуется. При этом характер этой реализации представляет собой дилемму: к чему приведет новое качество? К позитивному или негативному исходу. Это зависит от *quality-умвельта* включенного наблюдателя (наблюдателя сложности), коим может выступать

как определенный человек, так и группа лиц, общество, государство. В каждом случае *quality-умвельт* будет уникален и различен, но чем более широкий масштаб охвата общества, тем более сложностным и одновременно унифицированным будет *quality-умвельт*, на который будет иметь влияние каждый человек, включенный в эту группу. Совокупность *quality-умвельтов*, преобразованных в *co-quality-умвельт*, будет образовывать некий ландшафт окружающей среды (эколандшафт).

Важность создания благоприятной окружающей среды трудно переоценить. Задача создания благоприятной окружающей среды в общественном контексте стоит перед социальным управлением качеством, поскольку окружающая среда существенным образом влияет на жизнедеятельность человека (действие) и его познание мира. Согласно энактивному подходу Е. Томпсона, познание (в т. ч. и восприятие) сопряжено с действием, оно телесно и активно [23]. Через познание и действия реализуется управление. Качественное управление невозможно без глубокого процесса познания. Концепт *quality-умвельта* объединяет в философско-методологическом ракурсе познание, действие, сознание, (само)организацию в характеристике процесса управления.

Таким образом, *quality-умвельт* – это созданный сознанием образ реальности как проявление его собственной организации и оцененного разумом его значимости для человека.

Выводы

Социальное управление качеством выражается в появлении для человека (общества) нового качества жизни в условиях благоприятной окружающей среды, сформированной *quality-умвельтом* человека (общества). Структурно *quality-умвельт* каждого субъекта индивидуален; он принципиально сопрягает между собой внешнюю и внутреннюю среду жизнедеятельности человека

(общества). На него существенным образом влияют всевозможные качества человека (общества) и окружающей среды. При этом именно благодаря ему генерируется уникальная среда, «персональный мир», который участвует в эмерджентном возникновении нового качества.

Любое изменение этого мира влечет за собой изменение самого человека

вплоть до необратимого. Более того, quality-умвельт играет ведущую роль в процессе управления, поскольку именно ему надлежит быть управляющим звеном, высшей управляющей точкой в любом процессе жизнедеятельности человека (общества), потому как в нем сосредоточены все смыслы жизни человека, по сути, сама жизнь.

Список литературы

1. Субетто А. И. Начала теории социального менеджмента качества. Ноосферно-социальная парадигма: монография / под науч. ред. В. Н. Бобкова. СПб.: Астерион, 2012. 263 с.
2. Дремина М. А., Копнов В. А. Социальные аспекты менеджмента качества: монография. Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2010. 148 с.
3. Li Ya. A New Management Theory: A Review of Social Quality Management in China // International Conference on Humanities and Education (ICHE 2022). Francis Academic Press, UK, 2022. P. 243-247.
4. Li Ya., Liu Ya. Research on the Philosophy of «Social Quality Management» in China – A Summary of the Innovation of Social Quality Management Theory // Proceedings of the 2017 International Seminar on Social Science and Humanities Research (SSHR 2017). Published by Atlantis Press, 2017. P. 281-286.
5. Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С. Г. Захаровой. Н. Новгород: Открытое знание, 2019. 157 с.
6. Аршинов В. И., Буданов В. Г. Феномен сложности и квантовая семиотика // Вопросы философии. 2021. № 12. С. 67-77.
7. Аршинов В. И., Буданов В. Г. Квантово-сложностная парадигма. Междисциплинарный контекст. Курск: Университетская книга, 2015. 121 с.
8. Морен Э. О сложности. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2020. 284 с.
9. Бушев С. А. Концепция Umwelt Якоба фон Икскуль и формирование биосемиотики // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2008. № 2. С. 82–87.
10. Князева Е. Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2014. 352 с.
11. Иванов Д. В. Энактивизм и проблема сознания // Эпистемология и философия науки. 2016. Т. 49, № 3. С. 88–104.
12. Аристотель. Метафизика. М.: Директ-Медиа, 2002. 614 с.
13. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. М.: Мысль, 1998. 1067 с.
14. Аршинов В. И., Буданов В. Г. Концепция сети в оптике парадигмы синергетической сложности // Вопросы философии. 2018. № 3. С. 49-58.
15. Князева Е. Н. Энактивизм: концептуальный поворот в эпистемологии // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 91-104.
16. De Jaegler H., Di Paolo E. Participatory Sense-making. An Enactive Approach to Social Cognition // Phenomenology and Cognitive Sciences. 2007. Vol. 6. P. 487.
17. Аршинов В. И. Сложностный мир и его наблюдатель // Философия, методология и история науки. 2015. Т. 1, № 1. С. 86–99.

18. Маякова А. В. Сложностное качество как актуальная категория постнеклассической философии и науки // Философия науки и техники. 2018. Т. 23, № 1. С. 116-127.
19. Князева Е. Н. Понятие «Umwelt» Якоба фон Икскюля и его значимость для современной эпистемологии // Вопросы философии. 2015. № 5. С. 30-44.
20. Йоас Х. Креативность действия. СПб.: Алетейя: Историческая книга, 2005. 319 с.
21. Noë A. Action in Perception // Open Access Library Journal. 2015. Vol. 2, N 12.
22. Varela F. J. The Early Days of Autopoiesis: Heinz and Chili // Systems Research. 1996. Vol. 13, N 3.
23. Thompson E. Life and Mind: From Autopoiesis to Neurophenomenology. A Tribute to Francisco Varela // Phenomenology and the Cognitive Sciences. 2004. Vol. 3. P. 381–398.

References

1. Subetto A.I. The beginnings of the theory of social quality management. Noospheric-social paradigm. St. Petersburg: Asterion; 2012. 263 p. (In Russ.)
2. Dremina M.A., Kopnov V.A. Social aspects of quality management. Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi lesotekhnicheskii universitet; 2010. 148 p. (In Russ.)
3. Li Ya. A New Management Theory: A Review of Social Quality Management in China. *International Conference on Humanities and Education (ICHE 2022)*. Francis Academic Press, UK; 2022. P. 243-247.
4. Li Ya., Liu Ya. Research on the Philosophy of «Social Quality Management» in China – A Summary of the Innovation of Social Quality Management Theory. *Proceedings of the 2017 International Seminar on Social Science and Humanities Research (SSHR 2017)*. Published by Atlantis Press; 2017. P. 281-286.
5. Zakharova S.G. (ed.) Management of the quality of life of the population. Nizhniy Novgorod: Otkrytoe znanie; 2019. 157 p. (In Russ.)
6. Arshinov V.I., Budanov V.G. The phenomenon of complexity and quantum semiotics. *Voprosy filosofii = Questions of Philosophy*. 2021;(12):67-77. (In Russ.)
7. Arshinov V.I., Budanov V.G. Quantum complexity paradigm. The interdisciplinary context. Kursk: Universitetskaya kniga; 2015. 121 p. (In Russ.)
8. Morin E. On complexity. Moscow: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy; 2020. 284 p. (In Russ.)
9. Bushev S.A. The concept of Umwelt by Jacob von Ixkull and the formation of biosemiotics. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya = Bulletin of the Moscow University. Series 7. Philosophy*. 2008;(2):82-87. (In Russ.)
10. Knyazeva E.N. Enactivism: a new form of constructivism in epistemology. Moscow: Centr gumanitarnykh iniciativ; 2014. 352 p. (In Russ.)
11. Ivanov D.V. Enactivism and the problem of consciousness. *Epistemologiya I Filosofiya Nauki = Epistemology And Philosophy Of Science*. 2016;49(3):88-104. (In Russ.)
12. Aristotle. Metaphysics. Moscow: Direct Media; 2002. 614 p. (In Russ.)
13. Hegel G. V. F. The science of logic. Moscow: Mysl; 1998. 1067 p. (In Russ.)
14. Arshinov V.I., Budanov V.G. The concept of a network in optics of a paradigm of synergetic complexity. *Voprosy filosofii = Questions of Philosophy*. 2018;(3):49-58. (In Russ.)
15. Knyazeva E.N. Enactivism: a conceptual turn in epistemology. *Voprosy filosofii = Questions of Philosophy*. 2013;(10):91-104. (In Russ.)
16. De Jaegler H., Di Paolo E. Parpicipatory Sense-making. An Enactive Approach to Social Cognition. *Phenomenology and Cognitive Sciences*. 2007;6:487.

17. Arshinov V.I. The complex world and its observer. *Filosofiya, metodologiya i istoriya nauki* = *Philosophy, Methodology and History of Science*. 2015;1(1):86-99. (In Russ.)
18. Mayakova A.V. Complexity quality as an actual category of postnonclassical philosophy and science. *Filosofiya nauki i tekhniki* = *Philosophy of Science and Technology*. 2018;23(1):116-127. (In Russ.)
19. Knyazeva E.N. The concept of "Umwelt" by Jacob von Ixkull and its significance for modern epistemology. *Voprosy filosofii* = *Questions of Philosophy*. 2015;(5):30-44. (In Russ.)
20. Joas H. Creativity of action. St. Petersburg: Alethea: Istoricheskaya kniga; 2005. 319 p. (In Russ.)
21. Noë A. Action in Perception. *Open Access Library Journal*. 2015;2(12).
22. Varela F.J. The Early Days of Autopoiesis: Heinz and Chili. *Systems Research*. 1996;13(3).
23. Thompson E. Life and Mind: From Autopoiesis to Neurophenomenology. A Tribute to Francisco Varela. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. 2004;3:381–398.

Информация об авторах / Information about the Authors

Маякова Анна Васильевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: i@amajakova.ru
orcid: 0000-0003-2567-0716

Anna V. Mayakova, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Kursk State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: i@amajakova.ru, orcid: 0000-0003-2567-0716

Каменский Евгений Георгиевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: kamensky80@mail.ru

Evgeny G. Kamensky, Doctor of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: kamensky80@mail.ru