
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 332.1

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-1-95-108>



Воспроизводство основного капитала как фактор эффективного развития социально-экономической системы региона

Е. А. Бессонова¹ ✉, Н. Д. Лопатина¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: Bessonowa_new@mail.ru

Резюме

Актуальность. Воспроизводство основного капитала представляет собой постоянное возобновление капитала и его обновление путем приобретения новой техники, осуществления реконструкции, совершения лизинговых операций, модернизации и капитального ремонта на основе различных инструментов, таких как инновационно-инвестиционная государственная политика, налоговая, кредитная и т. д. Наиболее целесообразно воспроизводство основного капитала рассматривать в контексте инвестиционного обеспечения региона, а внешним выражением его является показатель статистического наблюдения «инвестиции в основной капитал».

Цель – оценить процесс воспроизводства основного капитала как фактора эффективного развития социально-экономической системы региона и выявить перспективы его дальнейшего развития.

Задачи: сформулировать представление о понятии «инвестиции в основной капитал»; характеризовать ситуацию с притоком инвестиций в основной капитал в Курской области; провести корреляционный анализ взаимосвязи отдельных показателей социально-экономического развития региона и объема инвестиций в основной капитал.

Методология. В процессе изучения рассматриваемой тематики были использованы такие методы, как анализ, синтез, обобщение, логические, а также графические приемы обработки информации.

Результаты. Курская область – приграничный регион, имеющий неравномерную структуру привлечения инвестиций в основной капитал. В исследовании представлены исходные данные для анализа влияния отдельных показателей социально-экономического развития региона на значение показателя объема инвестиций в основной капитал. На основании анализа данных построены уравнения парной линейной регрессии и сделаны соответствующие выводы о взаимовлиянии данных показателей.

Выводы. В исследовании на основании математического анализа тесноты связи между показателями социально-экономического развития региона выявлены показатели, которые имеют наибольшее значение с точки зрения увеличения показателя инвестиций в основной капитал. В условиях СВО и режима КТО приток инвестиций в основной капитал в Курской области будет невозможен без эффективного механизма реализации преференциального режима свободной экономической зоны на отдельные территории Белгородской, Брянской и Курской областей.

Ключевые слова: воспроизводство основного капитала; инвестиции; инвестиции в основной капитал; структура инвестиций; собственные и привлеченные средства; отдельные показатели социально-экономического развития региона; преференциальный режим.

© Бессонова Е. А., Лопатина Н. Д., 2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2025;15(1):95–108

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Бессонова Е. А., Лопатина Н. Д. Воспроизводство основного капитала как фактор эффективного развития социально-экономической системы региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 1. С. 95–108. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-1-95-108>

Поступила в редакцию 20.12.2024

Принята к публикации 18.01.2025

Опубликована 28.02.2025

Reproduction of fixed capital as a factor of effective development of the region's socio-economic system

Elena A. Bessonova¹ ✉, Natalia D. Lopatina¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: Bessonowa_new@mail.ru

Abstract

Relevance. The reproduction of fixed capital is a constant renewal of capital and its renewal through the acquisition of new equipment, reconstruction, leasing operations, modernization and major repairs based on various tools such as innovation and investment government policy, tax, credit, etc. It is most appropriate to consider the reproduction of fixed capital in the context of investment provision of the region, and external its expression is the indicator of statistical observation "investments in fixed assets".

The purpose to evaluate the process of reproduction of fixed capital as a factor in the effective development of the socio-economic system of the region and identify the prospects for its further development.

Objectives: to formulate an idea of the concept of "investments in fixed assets"; to characterize the situation with the inflow of investments in fixed assets in the Kursk region; to conduct a correlation analysis of the relationship between individual indicators of socio-economic development of the region and the volume of investments in fixed assets.

Methodology. In the process of studying the subject under consideration, methods such as analysis, synthesis, generalization, logical, as well as graphical information processing techniques were used.

Results. The Kursk Region is a border region with an uneven structure for attracting investments in fixed assets. The study provides initial data for analyzing the impact of individual indicators of the socio-economic development of the region on the value of the indicator of the volume of investments in fixed assets. Based on the data analysis, the equations of paired linear regression are constructed and the corresponding conclusions about the mutual influence of these indicators are made.

Conclusions. The study, based on a mathematical analysis of the closeness of the relationship between the indicators of socio-economic development of the region, identified the indicators that are of the greatest importance in terms of increasing investment in fixed assets. Under the conditions of the Free Economic Zone and the CTO regime, the inflow of investments into fixed assets in the Kursk region will be impossible without an effective mechanism for implementing the preferential regime of the free economic zone in certain territories of the Belgorod, Bryansk and Kursk regions.

Keywords: reproduction of fixed assets; investments; investments in fixed assets; investment structure; own and borrowed funds; individual indicators of socio-economic development of the region; preferential treatment.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Bessonova E.A., Lopatina N.D. Reproduction of fixed capital as a factor of effective development of the region's socio-economic system. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2025;15(1):95–108. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-1-95-108>

Received 20.12.2024

Accepted 18.01.2025

Published 28.02.2025

Введение

Качественное и количественное воспроизводство основного капитала в рамках развития социально-экономической системы региона представляет собой критически важное, но малоизученное понятие, которое в текущих сложных экономических условиях импортозамещения и международной напряженности приобретает особую важность.

В целях исследования под основным капиталом следует понимать производственные активы, которые представляют собой результат воплощенного в них труда и многократно используются в рамках финансово-хозяйственной деятельности предприятия [1].

Под воспроизводством основного капитала следует понимать регулярное повторение процесса последовательной смены стадий создания основного средства, ввода его в эксплуатацию, использования, выбытия и обновления [2].

Воспроизводство основного капитала в текущих внешнеполитических условиях во многом зависит от инвестиций и реализации различного масштаба инвестиционных проектов на территории региона. Без вложений данный процесс не представляется возможным [3]. В то же время инвестиции представляют собой самый надежный и эффективный инструмент для воспроизводства основного капитала.

Рассмотрим более подробно само понятие инвестиций. Инвестиции представляют собой важнейшую составляющую развития как государства в целом, так и отдельных регионов [4]. На сегодняшний день каждый субъект Российской Федерации осуществляет самостоятельную деятельность, направленную на формирование качественной инвестиционной среды и привлечение инвестора [5]. В свою очередь, инвестиции в основной капитал представляют собой количественный показатель успешности реализации такой деятельности [6].

Инвестиции в основной капитал представляют собой важнейший показа-

тель регионального развития [7], так как экономически обоснованное вложение денежных средств позволяет обеспечить динамичное развитие организаций на уровне региона, а также способствует улучшению их экономических показателей и, как следствие, воспроизводство основного капитала [8]. Осуществление успешной предпринимательской деятельности на территории региона стабилизирует налоговые поступления в бюджеты, позволяет создавать высокотехнологичные рабочие места, внедрять инновации, создавать особые налоговые режимы для определенных территорий [9].

Вложения в основной капитал на уровне малого, среднего и крупного бизнеса, а также создание условий для воспроизводства основного капитала закладывают стабильный фундамент их существования [10], что является особенно актуальным в условиях санкций, международной напряженности и режима контртеррористической операции [11].

Программа импортозамещения, действующая на сегодняшний день в Российской Федерации, имеет достаточно обширное количество мер поддержки для представителей бизнеса различных форм [12], что предоставляет дополнительные возможности для осуществления предпринимательства в регионах [13]. В этой связи исследование статистических показателей и их влияние на инвестиции в основной капитал на примере приграничного региона позволят выявить тенденции, перспективы его дальнейшего развития, резервы повышения данного показателя [14]. В статье выявлены показатели, которые в наибольшей степени влияют на приток инвестиций в основной капитал и также сформулированы предложения по улучшению деятельности региональной власти в направлении их дальнейшего увеличения.

Материалы и методы

При изучении данной темы были использованы следующие методы: анализ, синтез, обобщение, логические, а также

графические приемы обработки информации и др. В качестве информационной базы написания материалов научной публикации послужили труды отечественных исследователей в области регионального развития, нормативные акты регионального уровня, материалы научных экономических журналов, прогнозные и фактические данные.

Результаты и их обсуждение

Инвестиции с точки зрения экономического содержания представляют собой сложное и объемное понятие. Повышение темпов развития российской экономики, воспроизводства основного капитала в социально-экономическом развитии региона – все это требует их постоянного привлечения.

Инвестиции в основной капитал относительно инвестиций в целом – понятие более узкое, в этой связи анализ нормативных правовых и литературных источников позволил сделать вывод о том, что существует относительно небольшое количество их определений, так как нормативно-урегулированное определение представляется исчерпывающим. Так, наиболее точно инвестиции в основной капитал следует определить как приобретение организациями различных форм собственности вновь произведенных капитальных благ (например, производственных зданий, сооружений, оборудования) [15].

Приказ Росстата от 25.11.2016 г. № 746 (ред. от 19.04.2018 г.) «Об утверждении официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне» дает более точное и подробное определение инвестиций в основной капитал: «затраты на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, бухгалтерский учет которых осуществляется в по-

рядке, установленном для учета вложений во внеоборотные активы, инвестиции в объекты интеллектуальной собственности; культивируемые биологические ресурсы»¹.

С точки зрения структуры инвестиции в основной капитал классифицируются следующим образом (табл. 1).

Рассмотрим особенности формирования инвестиций в основной капитал на примере Курской области. В первую очередь следует отметить, что в соответствии с положениями Постановления губернатора Курской области от 2 декабря 2014 г. № 527-пг «Об утверждении инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года»², которая также была утверждена на основании Указа Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации»³, Курская область представляет собой приграничный регион, который располагается в центральной части Российской Федера-

¹ Об утверждении официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне: приказ Росстата от 25.11.2016 г. № 746: [ред. от 19.04.2018 г.]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208104/36d6858a299eeb3d68b37c09f75d5ed38d5892f9/ (дата обращения: 04.11.2024).

² Об утверждении инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года: постановление губернатора Курской области от 2 декабря 2014 г. № 527-пг. URL: <https://kursk-oblinvest.ru/wp-content/uploads/postanovlenie-n-527-pg.pdf> (дата обращения: 04.11.2024).

³ Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402> (дата обращения: 04.11.2024).

ции и занимает территорию площадью 30 тыс. км². Регион включает в себя 28 муниципальных районов, 287 сельских поселений, 5 городских округов и 27 городских поселений¹.

Необходимость изучения вопроса влияния ключевых показателей регионального развития на привлечение инвестиций в основной капитал определяется тем, что в разрезе муниципальных образований существует тенденция неравномерного привлечения объема инвестиций. В большинстве районов Курской области приток инвестиций обуславливается реализацией крупных проектов инвестиционными компаниями, в т. ч. связанных со строительством животноводческих комплексов или предприятий обрабатывающей отрасли. В целом реализация инвестиционных проектов на территории Курской области благоприятно сказывалась на росте экономических показателей до начала СВО и введения режима КТО.

На территории Курской области получили свою реализацию крупные инвестиционные проекты, совокупный объем привлечения инвестиций в основной капитал которых составил более 1 млрд руб., в т. ч.:

- производство концентратов из окисленных кварцитов (инициатор – АО «Михайловский ГОК им. А. В. Варичева»);
- строительство дробильно-конвейрного комплекса (инициатор – АО «Михайловский ГОК им. А. В. Варичева»);
- строительство Курской АЭС-2 (инициатор – АО «Концерн «Росэнергоатом»);
- строительство комплекса по переработке радиоактивных отходов (инициатор – АО «Концерн «Росэнергоатом»);
- реконструкция свиноводческих комплексов (инициатор – ООО «Агропромкомплектация – Курск»);

¹ Стратегия социально-экономического развития Курской области до 2030 года. Регион, в котором хочется жить. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/66d3db83b4dc2f7b479e74f34e371086/proekt_strategii_KO.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

– реконструкция площадок СВК «Захаровский» (инициатор – ООО «Агропромкомплектация – Курск»);

– строительство станций искусственного обременения (инициатор – ООО «Агропромкомплектация – Курск»);

– строительство комплекса по производству культивируемых грибов шампиньонов (инициатор – ООО «Грибная радуга»);

– строительство селекционно-семеноводческого центра в растениеводстве (инициатор – ООО «Защитное»);

– реконструкция и модернизация сахарных заводов (инициатор – ГК «Продимекс»);

– реконструкция городских очистных сооружений (инициатор – МУП «Курскводоканал»);

– строительство жилого района «Северный» (инициатор – АО «Курский завод КПД им. А. Ф. Дериглазова»)²;

– строительство завода по производству горячебрикетированного железа (инициатор – ООО «Михайловский ГБЖ»)³.

По итогам 2023 г. видовая структура инвестиций в основной капитал в Курской области выглядит следующим образом (рис. 1).

Анализ данных рисунка 1 позволяет сделать вывод о том, что в видовой структуре инвестиций в основной капитал Курской области преобладают инвестиции в здания и сооружения, расходы на улучшение земель (49,2 %), а также расходы на машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь и другие объекты (43,3%). Совокупно инвестиции в жилые здания и помещения, объекты интеллекту-

² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. URL: <https://46.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 04.11.2024).

³ О распространении преференциального режима свободной экономической зоны на отдельные территории Белгородской, Брянской и Курской областей: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № 1314. URL: <http://government.ru/docs/52925/> (дата обращения: 04.11.2024).

альной собственности и прочие инвестиции занимают 7,6%.

С точки зрения структуры инвестиций по источникам финансирования, структура привлеченных средств выглядит следующим образом (рис. 2).

Анализ данных рисунка 2 свидетельствует о том, что в структуре привлеченных средств инвестиций в основной капитал наибольший удельный вес занимают бюджетные средства – 4327,5 млн руб., а

также кредиты банков – 3872,8 млн руб. Совокупный объем заемных средств других организаций, средств государственных внебюджетных фондов и прочих организаций составляет 1584,7 млн руб. Соотношение собственных и привлеченных средств инвестиций в основной капитал Курской области говорит о том, что в основном в структуре наибольший удельный вес занимают собственные средства (рис. 3).

Таблица 1. Структура инвестиций в основной капитал¹

Наименование критерия классификации	Содержание критерия классификации
Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов	Инвестиции в жилые здания и помещения. Инвестиции в здания (кроме жилых). Инвестиции в сооружения. Расходы на улучшение земель. Инвестиции в транспортные средства
Структура инвестиций в основной капитал по направлениям воспроизводства основных фондов	Инвестиции в строительство. Инвестиции в реконструкцию (включая инвестиции в расширение и модернизацию) объектов. Инвестиции в приобретение основных средств
Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности	В соответствии с ОКВЭД2
Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования	Собственные и привлеченные средства
Структура инвестиций в основной капитал по институциональным секторам экономики	В соответствии с Классификатором институциональных единиц по секторам экономики (КИЕС)



Рис. 1. Видовая структура инвестиций в основной капитал в Курской области, млрд руб.¹

¹ Об утверждении официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне: приказ Росстата от 25.11.2016 г. № 746: [ред. от 19.04.2018 г.]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208104/36d6858a299eeb3d68b37c09f75d5ed38d5892f9/ (дата обращения: 04.11.2024).

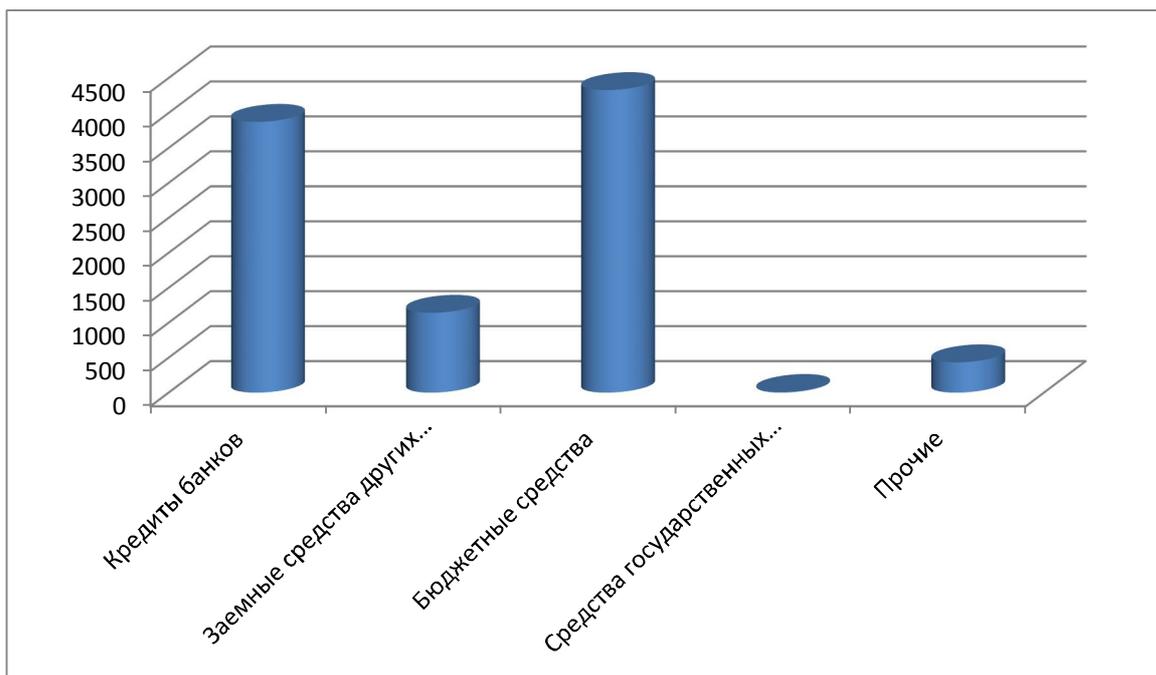


Рис. 2. Структура привлеченных средств инвестиции в основной капитал, млн руб.¹

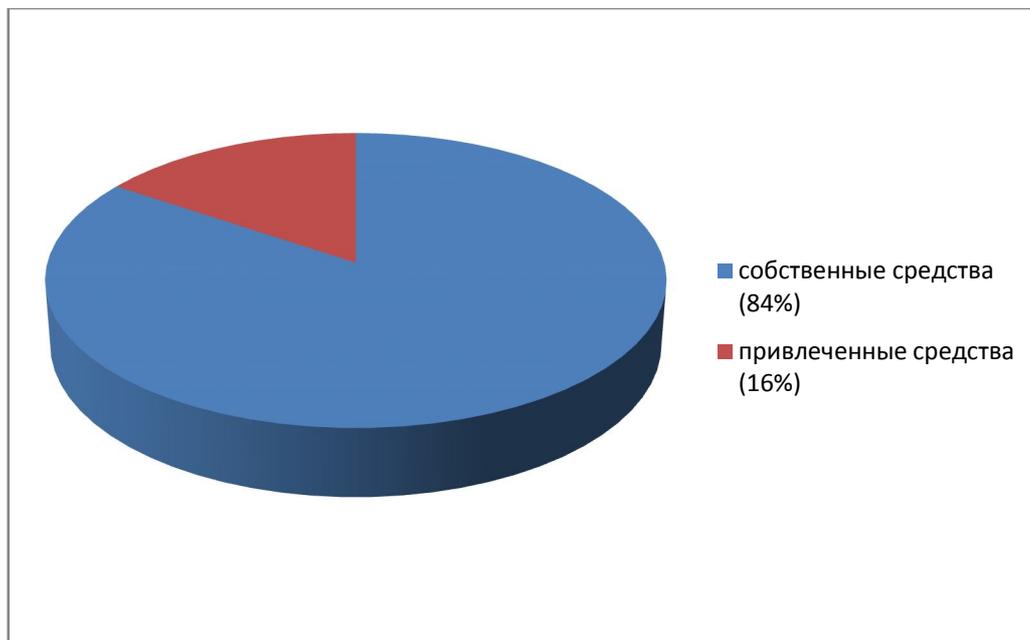


Рис. 3. Соотношение собственных и привлеченных средств инвестиций в основной капитал Курской области, млн руб.¹

¹ Об утверждении официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне: приказ Росстата от 25.11.2016 г. № 746: [ред. от 19.04.2018 г.]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208104/36d6858a299eeb3d68b37c09f75d5ed38d5892f9/ (дата обращения: 04.11.2024).

Приоритетными направлениями инвестиционной деятельности в Курской области являются следующие:

- обеспечение электрической энергией, газом и паром;
- сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство;
- обрабатывающее производство.

Рассмотрим влияние различных статистических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие региона, на уровень инвестиций в основной капитал в 2016-2023 гг. с помощью методов математического анализа.

Исходные данные для анализа представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2. Исходные данные для анализа влияния отдельных показателей социально-экономического развития региона на значение показателя объема инвестиций в основной капитал в 2016–2023 гг.¹

Период исследования	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Инвестиции в основной капитал в Курской области, млн руб.	93658,5	100895,1	120735,2	142668,9	136892,8	193789,8	203145,3	179112
Протяженность железнодорожных путей в Курской области, км	1055,8	1055,8	1055,8	1055,8	1055,8	1055,8	1055,8	1055,8
Протяженность автомобильных путей в Курской области, км	17157,5	17639,5	17351,4	17428,5	17463,1	17538,6	17598,1	17398,4
Оборот оптовой торговли в Курской области, млн руб.	236678,8	261152,1	264160,5	271009,7	293788,2	379863,6	415270,4	470868,6
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в Курской области, млн руб.	44911	50200	57126	77081	82453	112268	148635	172113
Производство электроэнергии в натуральном выражении в Курской области, млн кВт·ч	21329	29846	26007,1	25130,2	27714,1	26482,1	21801,2	22324
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Курской области (обрабатывающие производства), млн руб.	167197	176100	194722	197465	210207	299929	359815	198597
Ввод в действие основных фондов в Курской области, млн руб.	73533	71452	57562	95904	70052	131156	150972	140862

¹ Об утверждении официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне: приказ Росстата от 25.11.2016 г. № 746: [ред. от 19.04.2018 г.]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208104/36d6858a299eeb3d68b37c09f75d5ed38d5892f9/ (дата обращения: 04.11.2024).

Окончание табл. 2

Период исследования	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей в Курской области, ед.	20487	21078	21532	21700	17681	21402	20613	21234
Объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг ИП в Курской области, млн руб.	119869	119124	133245	141665	136315	158105	171840	180082
Оборот малых предприятий в Курской области, млн руб.	195074,4	238938,2	263499,7	258958,1	217149,6	256397,2	306263,4	315169,5
Объем инновационных товаров, работ, услуг в Курской области, млн руб.	24698	30361	48761	26754	30310	32016	29587	31058
Среднегодовая численность работников организаций в Курской области, чел.	299	322	323	321	314	312	313	312
Численность населения Курской области, чел.	1117503	1120014	1111838	1103178	1099627	1091581	1078156	1067034
Валовый региональный продукт в Курской области, млн руб.	379011	404759	451000	495864	523000	688469	665472	644722

Количественные показатели оценивались на предмет соответствия нормальному распределению с помощью критерия Шапиро – Уилка.

Направление и теснота корреляционной связи между двумя количественными показателями оценивались с помощью коэффициента корреляции Пирсона (при нормальном распределении сопоставляемых показателей), с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (при распределении, отличном от нормального).

Прогностическая модель, характеризующая зависимость количественной переменной от факторов, разрабатывалась с помощью метода линейной регрессии.

Различия считались статистически значимыми при $p < 0,05$.

Рассмотрим результаты корреляционного анализа (табл. 3).

Анализ данных таблицы 3 позволяет говорить о том, что в результате корреляционного анализа были выявлены наиболее значимые показатели, которые влияют на приток инвестиций в основной капитал в Курской области:

- оборот оптовой торговли в Курской области;

- объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в Курской области;

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Курской области: обрабатывающие производства;

- ввод в действие основных фондов в Курской области;

- объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг ИП в Курской области;

– численность населения Курской области;
– оборот малых предприятий в Курской области;

– валовый региональный продукт в Курской области.

Построим для каждого из значимых показателей уравнение парной линейной регрессии (табл. 4).

Таблица 3. Результаты корреляционного анализа взаимосвязи отдельных показателей социально-экономического развития региона и объема инвестиций в основной капитал

Показатель	Характеристика корреляционной связи		
	гху	теснота связи по шкале Чеддока	p
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Протяженность железнодорожных путей в Курской области	nan	Нет связи	nan
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Протяженность автомобильных путей в Курской области	0,452	Умеренная	0,260
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Оборот оптовой торговли в Курской области	0,881	<i>Высокая</i>	0,004
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в Курской области	0,890	<i>Высокая</i>	0,003
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Производство электроэнергии в натуральном выражении в Курской области	– 0,313	Умеренная	0,451
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Курской области: обрабатывающие производства	0,929	<i>Весьма высокая</i>	< 0,001
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Ввод в действие основных фондов в Курской области	0,913	<i>Весьма высокая</i>	0,002
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей в Курской области	0,214	Слабая	0,610
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг ИП в Курской области	0,930	<i>Весьма высокая</i>	< 0,001
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Численность населения Курской области	– 0,887	<i>Высокая</i>	0,003
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Среднегодовая численность работников организаций в Курской области	– 0,021	Нет связи	0,961
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Объем инновационных товаров, работ, услуг в Курской области	0,190	Слабая	0,651
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Оборот малых предприятий в Курской области	0,755	<i>Высокая</i>	0,030
Инвестиции в основной капитал в Курской области – Валовый региональный продукт в Курской области	0,987	<i>Весьма высокая</i>	< 0,001

Таблица 4. Уравнения парной линейной регрессии для показателей социально-экономического развития региона, имеющих наиболее тесную связь по шкале Чеддока

Наименование показателя социально-экономического развития региона	Уравнение парной линейной регрессии
Оборот оптовой торговли в Курской области	$Y_{\text{оборот оптовой торговли в Курской области}} = 1,82 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} + 57699,023$
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в Курской области	$Y_{\text{объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в Курской области}} = 1,006 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} - 54120,599$
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Курской области: обрабатывающие производства	$Y_{\text{объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Курской области: обрабатывающие производства}} = 1,369 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} + 25174,347$
Ввод в действие основных фондов в Курской области	$Y_{\text{ввод в действие основных фондов в Курской области}} = 0,806 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} - 18977,19$
Объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг ИП в Курской области	$Y_{\text{объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг ИП в Курской области}} = 0,51 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} + 70455,738$
Численность населения Курской области	$Y_{\text{численность населения Курской области}} = -0,4 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} + 1157195,306$
Оборот малых предприятий в Курской области	$Y_{\text{оборот малых предприятий в Курской области}} = 0,738 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} + 148480,386$
Валовый региональный продукт в Курской области	$Y_{\text{валовый региональный продукт в Курской области}} = 2,867 \cdot X_{\text{инвестиции в основной капитал в Курской области}} + 111955,642$

С точки зрения экономического смысла при увеличении инвестиций в основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать увеличение оборота оптовой торговли в Курской области на 1,82. Полученная модель объясняет 77,6% наблюдаемой дисперсии оборота оптовой торговли в Курской области. При увеличении инвестиций в основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать увеличение объема работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в Курской области на 1,006. При увеличении инвестиций в основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать увеличение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Курской области: обрабатывающие производства на 1,369. При увеличении инвестиций в

основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать увеличение ввода в действие основных фондов в Курской области на 0,806. При увеличении инвестиций в основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать увеличение объема выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг ИП в Курской области на 0,51. При увеличении инвестиций в основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать уменьшение численности населения Курской области на 0,4. При увеличении инвестиций в основной капитал в Курской области на 1 следует ожидать увеличение оборота малых предприятий в Курской области на 0,738.

Выводы

С помощью математической модели нами была исследована зависимость между показателем объема инвестиций в

основной капитал в Курской области и отдельными показателями социально-экономического развития региона. На наш взгляд, большинство значимых показателей зависит от уровня экономического развития региона и реализации мер поддержки на региональном уровне для субъектов предпринимательства. Реализация мероприятий в этом направлении на сегодняшний день осложняется тем, что Курская область – приграничный регион, где на сегодняшний день действует режим контртеррористической операции и субъекты предпринимательства и власть региона на сегодняшний день имеют приоритет на поддержку пострадавших субъектов предпринимательской деятельности и на оказание гуманитарной помощи населению. Дальнейшее развитие приграничных регионов, в т. ч. увеличение показателя инвестиций в основной капитал, во многом зависит от преференциальных режимов, разработанных Правительством Российской Федерации. Так, Правительством Российской Феде-

рации было принято Постановление от 27 сентября 2024 г. № 1314 о распространении преференциального режима свободной экономической зоны на отдельные территории Белгородской, Брянской и Курской областей. Данный документ предполагает льготы по налогам на прибыль, на имущество, а также пониженные страховые взносы. Введение данного режима позволит сохранять, а также создавать новые рабочие места, обеспечить приток инвестиций в основной капитал, нарастить объемы производства местной продукции, обеспечить вынужденных переселенцев товарами первой необходимости в достаточном объеме. На сегодняшний день фактически данный документ не получил реального механизма реализации на территории Курской области, хотя увеличение значения большинства значимых показателей, влияющих на приток объема инвестиций в основной капитал Курской области, на наш взгляд, во многом зависит в существующих условиях именно от него.

Список литературы

1. Рожков Ю. В., Черная И. П. Новая парадигма конкуренции регионов // Современная конкуренция. 2009. № 3. С. 51-63.
2. Рисич И. Е., Чичерина А. С. Оценка российских и зарубежных практик разработки стратегий развития крупных городов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3. С. 19-29. <https://doi.org/10.17308/есon.2022.3/9989>
3. Меленькина С. А. Исследование уровня благосостояния населения: сравнительный анализ в региональном аспекте // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 5 (96). С. 92-101. <https://doi.org/10.21295/2223-5639-2022-5-92-101>
4. Белицкая А. В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. М.: Юстицинформ, 2018. 559 с.
5. Лисица В. Н. Инвестиционные отношения как предмет правового регулирования // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. 2016. № 8 (75). С. 76-77.
6. Петраков А. Ю. Привлечение инвестиций с помощью офсетного контракта // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2020. № 7 (71). С. 98-104.
7. Никитаева А. Ю., Андрющенко О. Г. Индустриальные парки как опорные точки формирования экономического каркаса инновационного развития территорий // Сибирский журнал экономики и менеджмента. 2018. № 4. С. 78-99. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2018-4-78-99>

8. Фролова Е. А., Родионова Е. А. Комплексная оценка эффективности государства // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2022. Т. 20, № 1. С. 125-136. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20\(1\).125-136](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20(1).125-136)
9. Положенцева Ю. С., Фоменко В. В., Литвинова О. В. Обоснование стратегических ориентиров развития промышленности региона // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 2(53). С. 60-70.
10. Инвестиционное право / отв. ред. И. В. Ершова, А. Ю. Петраков. М.: Проспект. 2020. 304 с.
11. Клевцова М. Г., Положенцева Ю. С., Леонтьев Е. Д. Ранговая оценка инновационной активности промышленных комплексов региона: отечественный и зарубежный опыт // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 4(17). С. 15-23.
12. Бессонова Е. А., Лопатина Н. Д. Механизмы формирования равновесного социально-экономического развития экономики Курской области на основе проектного управления в условиях вызовов времени // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 4 (130). URL: <https://research-journal.org/archive/4-130-2023-april/10.23670/IRJ.2023.130.75> (дата обращения: 24.11.2024).
13. Клейнер Г. Б. Экономика экосистем: шаг в будущее // Экономическое возрождение России. 2019. № 1(59). С. 40-45.
14. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Курской области (по итогам дней Курской области в Совете Федерации) // Аналитический вестник. 2021. № 13(773). С. 1–53.
15. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России // Экономика и организация промышленного предприятия. 2004. № 15. С. 2–16.

References

1. Rozkov Y.V., Chernaya I.P. A new paradigm of regional competition. *Sovremennaya konkurencia = Modern Competition*. 2009;(3):51-63. (In Russ.)
2. Risich I.E., Chicherina A.S. Evaluation of Russian and foreign practices in the development of strategies for the development of large cities. *Vestnik Voronezskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2022;(3):19-29. (In Russ.) <https://doi.org/10.17308/econ.2022.3/9989>
3. Melenkina S.A. The study of the level of well-being of the population: a comparative analysis in the regional aspect. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava = Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. 2022;(5):92-101. (In Russ.) <https://doi.org/10.21295/2223-5639-2022-5-92-101>
4. Beliczka A.V. Legal support of the state investment policy. Moscow: Yusticinform; 2018. 559 p. (In Russ.)
5. Lisicza V.N. Investment relations as a subject of legal regulation. *Nauka i obrazovanie: xozyajstvo i e`konomika, predprinimatel`stvo, pravo i upravlenie = Science and Education: Economy and Economics, Entrepreneurship, Law and Management*. 2016;(8):76-77. (In Russ.)
6. Petrakov A.Y. Attracting investments using an offset contract. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina = Bulletin of the O. E. Kutafin University*. 2020;(7):98-104. (In Russ.)
7. Nikitaeva A.Ju., Andrushenko O.G. Industrial parks as reference points for the formation of the economic framework for the innovative development of territories. *Sibirskii jurnal*

ekonomiki i menedjmenta = Siberian Journal of Economics and Management. 2018;(4):78-99. (In Russ.) <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2018-4-78-99>

8. Frolova E.A., Rodionova E.A. Comprehensive assessment of the effectiveness of the state. *Vestnic Omskogo universiteta. Seria: Ekonomika = Bulletin of Omsk University. Series: Economics*. 2022;20(1):125-136. (In Russ.) [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20\(1\).125-136](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20(1).125-136)

9. Polozhentseva Yu.S., Fomenko V.V., Litvinova O.V. Substantiation of strategic guidelines for the development of the region's industry. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*. 2014;(2):60-70. (In Russ.)

10. Ershova I.V., Petrakov A.Yu. (eds.) Investment law. Moscow: Prospekt; 2020. 304 p. (In Russ.)

11. Klevtsova M.G., Polozhentseva Yu. S., Leontyev E.D. Rank assessment of innovative activity of industrial complexes of the region: domestic and foreign experience. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2015;(4):15-23. (In Russ.)

12. Bessonova E.A., Lopatina N.D. Mechanisms of formation of balanced socio-economic development of the Kursk region economy based on project management in the conditions of time challenges. *Mezhdunarodny`j nauchno-issledovatel`skij zhurnal = International Research Journal*. 2023;(4). (In Russ.) Available at: <https://research-journal.org/archive/4-130-2023-april/10.23670/IRJ.2023.130.75> (accessed 24.11.2024).

13. Klejner G.B. Ecosystem economics: step into the future. *E`konomicheskoe vozrozhdenie Rossii = The Economic Revival of Russia*. 2019;(1):40-45. (In Russ.)

14. The current state and prospects of socio-economic development of the Kursk region (based on the results of the days of the Kursk region in the Federation Council. *Analiticheskij vestnik = Analytical Bulletin*. 2021;(13):1-53. (In Russ.)

15. Aganbegyan A.G. Socio-economic development of Russia. *Ekonomika i organizaciya promyshlennogo predpriyatiya = Economics and Organization of an Industrial Enterprise* 2004;(15):2-16. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Бессонова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: bessonowa_new@mail.ru

Лопатина Наталья Дмитриевна, аспирант кафедры экономики управления и аудита, Юго-Западный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: rhtlbnjh46@rambler.ru

Elena A. Bessonova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: bessonowa_new@mail.ru

Natalia D. Lopatina, Post-Graduate Student of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: rhtlbnjh46@rambler.ru