

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-38-49>



Тенденции использования стандартов ISO на системы менеджмента в странах Европы

Р. А. Момот¹ ✉, Е. И. Лазарева¹

¹ Южный федеральный университет

ул. Большая Садовая 105/42, г. Ростов-на-Дону 344006, Российская Федерация

✉ e-mail: momotroma@gmail.com

Резюме

Актуальность исследования обусловлена тем, что Международные стандарты ISO на системы менеджмента (ISO MSS) являются воплощением научно-технического прогресса, способствуют обеспечению инновационного развития стран и играют важную роль в повышении благосостояния общества и осуществлении международной связей.

Цель – изучить текущее состояние и тенденции использования стандартов ISO на системы менеджмента качества и системы по другим направлениям менеджмента в странах Европы.

Задачи: проверить гипотезу о том, что компании, разрабатывающие и внедряющие системы менеджмента качества на соответствие стандартам ISO 9001, также разрабатывают системы менеджмента ISO MSS по другим направлениям (в т.ч. по экономической безопасности); исследовать степень возможной тесноты взаимосвязи между индексом глобальной конкурентоспособности и количеством сертификатов ISO на системы менеджмента качества и системы экономической безопасности предприятий в разрезе европейских стран.

Методология. Методологической основой исследования является сравнительный и корреляционный анализ, корреляционная связь изучалась с помощью коэффициента корреляции Пирсона. Проведенное исследование было ограничено странами Европы.

Результаты. Подтверждена гипотеза о том, что компании, разрабатывающие и внедряющие системы менеджмента качества на соответствие стандартам ISO 9001, также разрабатывают системы менеджмента ISO по экономической безопасности; выявлено, что хотя в целом влияние стандартизации на процессы повышения глобальной конкурентоспособности незначительно, однако в странах бывшего СССР наблюдается более высокая степень тесноты корреляционной связи.

Вывод. Внедрение международных стандартов предполагает не только приведение систем менеджмента предприятий к требованиям международных стандартов ISO, а, что гораздо важнее, переход на новую философию, лежащую в основе современных подходов в менеджменте.

Ключевые слова: сертификация систем менеджмента; экономическая безопасность; долгосрочный успех; корреляция; конкурентоспособность предприятий.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Момот Р. А., Лазарева Е. И. Тенденции использования стандартов ISO на системы менеджмента в странах Европы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 38–49. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-38-49>.

Поступила в редакцию 28.09.2022

Принята к публикации 25.10.2022

Опубликована 22.12.2022

© Момот Р. А., Лазарева Е. И., 2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(6): 38–49

Trends in the Use of ISO Standards for Management Systems in European Countries

Roman A. Momot¹ ✉, Elena I. Lazareva¹

¹ South Federal University

105/42 Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don 344006, Russian Federation

✉ e-mail: momotroma@gmail.com

Abstract

The relevance of the study is due to the fact that the ISO International Standards for Management Systems (ISO MSS) are the embodiment of scientific and technological progress, contribute to the innovative development of countries and play an important role in improving the welfare of society and the implementation of international relations.

The purpose is to study the current state and trends in the use of ISO standards for quality management systems and systems in other areas of management in European countries.

Objectives: to test the hypothesis that companies that develop and implement quality management systems for compliance with ISO 9001 standards also develop ISO MSS management systems in other areas (including economic security); explore the degree of possible closeness of the relationship between the global competitiveness index and the number of ISO certificates for quality management systems and systems of economic security of enterprises in the context of European countries.

Methodology. The methodological basis of the study is a comparative and correlation analysis, the correlation was studied using the Pearson correlation coefficient. The study was limited to European countries.

Results. The hypothesis is confirmed that companies that develop and implement quality management systems for compliance with ISO 9001 standards also develop ISO management systems for economic security; it was revealed that although in general the impact of standardization on the processes of increasing global competitiveness is not significant, however, in the countries of the former USSR, there is a higher degree of close correlation.

Conclusion. The introduction of international standards involves not only bringing enterprise management systems to the requirements of international ISO standards, but, more importantly, the transition to a new philosophy underlying modern approaches to management.

Keywords: certification of management systems; economic security; long-term success; correlation; competitiveness of enterprises.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Momot R. A., Lazareva E. I. Trends in the Use of ISO Standards for Management Systems in European Countries. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2022; 12(6): 38–49. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-38-49>.

Received 28.09.2022

Accepted 25.10.2022

Published 22.12.2022

Введение

Стандарты Международной организации по стандартизации (ISO), на соответствие которым разрабатываются системы менеджмента (ISO MSS), являются воплощением научно-технического прогресса, способствуют обеспечению инновационного развития стран, повышению благосостояния общества, развитию международной связей и повышению эффективности деятельности предприятий.

Анализу их роли посвящено значительное количество публикаций. Так, в исследованиях Е. И. Лазаревой, Д. С. Лозовицкой [1] и Е. Lazareva, О. Karaycheva [2] показано, что возрастающее значение факторов научно-технического прогресса и принципов экологического, социального и корпоративного управления (ESG-принципы) в инновационно ориентированной экономике служит предпосылкой постепенной трансформации системы

управления компанией, повышения ее ESG-прозрачности, в т. ч. путем внедрения международных стандартов ISO на системы менеджмента. В исследовании L. Fonseca, J. P. Domingues указывается на наличие тесной зависимости между современными концепциями менеджмента и сформировавшейся в последние тридцать лет концепцией управления качеством деятельности на основе стандартов ISO 9001: 2015 [3].

Влияние стандартизации на развитие современных систем эффективного менеджмента, в т. ч. системы бережливого производства, рассматривается в монографии В. П. Димитрова, Л. В. Борисовой, А. И. Момота и др. [4].

Исследование экономической безопасности предприятия как фактора обеспечения стабильного развития экономики проводится в работе Е. В. Левкиной, Ж. И. Лялиной, Е. А. Курасовой [5]. Роль и место экономической безопасности в системе государственного управления описаны в статье Л. Н. Акимовой [6].

Выявлению тесной корреляционной взаимосвязи между количеством выданных сертификатов ISO 9001 и национальными социально-экономическими показателями (ВВП на душу населения (Gross Domestic Product – GDP), индексом человеческого развития (HDI) и др.) в странах Восточной Европы с переходной экономикой посвящена работа L. Verényi [7]. Анализ значения индекса глобальной конкурентоспособности (GCI) как индикатора устойчивого развития предприятий проводится в работе S. Bucher [8].

Роль стандартов ISO в сфере экономической безопасности обсуждается в отдельных публикациях [9]. В то же время гораздо меньше внимания уделялось исследованиям, направленным на распространение стандартов ISO по экономической безопасности в европейских странах с переходной экономикой. Это связано с тем, что многие стандарты без-

опасности предприятия, предназначенные для сертификации, были разработаны только в последние годы.

Материалы и методы

Проведенное исследование было ограничено странами Европы. Корреляционная связь исследовалась с помощью коэффициента корреляции Пирсона. В качестве объектов исследования были выбраны страны европейского континента в зависимости от их отношения к Евросоюзу. В исследование не включены отдельные государства-княжества в связи с отсутствием полной информации или их незначительной ролью в решении рассматриваемых вопросов (Андорра, Лихтенштейн, Монако, Сан-Марино, Ватикан).

Выбор стран был обусловлен различием уровня их экономического, социального, исторического развития. Исследование материалов, посвященных данным вопросам в публикациях F. Probáld, P. Szabó [10], K. Lipták [11], H. Stehrer [12], L. Prijon [13], а также ЕС [14] позволило разделить государства современной Европы на группы (кластера):

1. Страны, вошедшие в ЕС до 2004 г.: Австрия (1995), Бельгия (1958), Дания (1973), Финляндия (1995), Франция (1958), Германия (1958), Греция (1981), Ирландия (1973), Италия (1958), Люксембург (1958), Мальта (2004), Нидерланды (1958), Португалия (1986), Испания (1986), Швеция (1995), Великобритания (1973), Республика Кипр (2004), а также другие страны, находящиеся примерно на одном уровне социально-экономического развития и входящие в Европейскую экономическую зону: Исландия, Норвегия, Швейцария. (Великобритания официально вышла из состава ЕС 31.01.2020 г.)

2. Страны, вошедшие в ЕС после 2004 г.: Болгария (2007), Хорватия (2013), Чешская Республика (2004), Эстония (2004), Венгрия (2004), Латвия (2004), Литва (2004), Польша (2004), Румыния (2007), Словакия (2004), Словения

(2004), также официальные страны-кандидаты: Албания, Черногория, Северная Македония, Сербия, Турция. Потенциальные кандидаты – Босния и Герцеговина.

3. Остальные европейские страны – Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Россия, Украина.

Страны, условно относящиеся ко второй и третьей группам, можно назвать странами с переходной экономикой. Беларусь в проведении исследования не рассматривалась в связи с отсутствием полной информации. 23.06.2022 г. Украине и Молдове был предоставлен статус официального кандидата на вступление в ЕС.

Результаты и их обсуждение

В последние годы Международная организация по стандартизации (ISO) ежегодно публикует обзор наиболее распространенных сертификатов, выдаваемых организациями, аккредитованными членами Международного форума по аккредитации (IAF). Обзор основан на опросах об использовании наиболее популярных стандартов по странам мира. В 2017 г. таких

стандартов было десять; в 2018, 2019 и 2020 гг. их число увеличилось до 12 [15]. По результатам обзора 2020 г. из 12 отобранных систем менеджмента 7 в той или иной степени относились к сфере обеспечения экономической безопасности. Анализ их динамики свидетельствует об увеличении количества выданных сертификатов в мире (табл. 1).

На протяжении многих лет лидерами в системе международных стандартов ISO остаются стандарты ISO 9001 «Системы менеджмента качества» и ISO 14001 «Системы экологического менеджмента», значение которых сохраняется [16; 17]. Более того, обновленные в 2015 г. их версии были созданы в качестве основы для всех других систем менеджмента и содержат фундаментальные принципы и положения, характеризующие современные подходы к менеджменту и разработанные Э. Демингом [18]. Считается, что последняя редакция заложила базу для создания новых будущих систем управления на следующие 25 лет [19].

Таблица 1. Статистика сертификатов в мире, выданных на системы менеджмента в соответствии с ISO [15]

ISO	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020 г. к 2015 г.), %
9001:2015	1034180	1105937	1058504	878664	883521	916842	88,65
14001:2015	319496	346147	362610	307059	312580	348218	109,00
IEC 27001:2013	27536	33290	39501	31910	36362	44486	161,56
22000: 2018	32061	32139	32722	32120	33502	33735	105,22
45001:2018	–	–	–	11952	38654	190429	1593,30
13485: 2016	26255	29585	15840	19472	23045	25656	97,72
50001:2011	11985	20216	21501	18059	18227	19721	164,54
20000–1:2011	2778	4537	5005	5308	6047	7846	282,43
22301:2019	3133	3853	4281	1506	1693	2205	70,48
28000:2007	–	356	494	17	1874	520	146,07
39001:2012	–	478	620	547	864	936	195,82
37001:2016	–	–	–	389	872	2065	530,85

Некоторое незначительное сокращение количества некоторых стандартов может быть связано как с насыщением рынка предприятиями с сертифицированными системами менеджмента, так и с

изменением методологии расчета, а также с некоторой потерей привлекательности и свежести с точки зрения конкурентоспособности. Однако это не означает потери системного интереса к стандартам

со стороны руководства предприятий, а лишь свидетельствует о том, что принципы и идеология стали неотъемлемой частью сформированных на их основе систем управления производством и новой философией корпоративной организационной и производственной культуры.

Эта гипотеза подтверждается повышенным вниманием к стандартам и дру-

гих систем менеджмента, включая системы экономической безопасности: ISO IEC 27001: 2013, ISO 22000: 2005 и 2018, ISO 45001: 2018, ISO 22301: 2019, ISO 28000: 2007, ISO 39001: 2012, ISO 37001: 2016 [15]. Динамика изменения количества сертификатов ISO на системы менеджмента за период с 2015 по 2019 гг. представлена ниже (рис. 1).

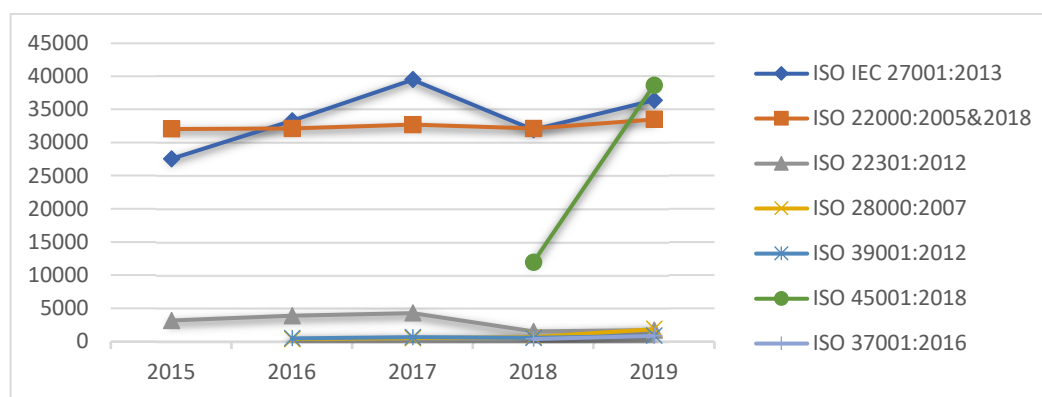


Рис. 1. Динамика изменения количества сертификатов ISO на системы экономической безопасности [15]

Приведенные выше данные свидетельствуют о растущем спросе на сертификацию систем безопасности в Европе и мире, вызванном возрастанием требований к качеству и безопасности продуктов и услуг во всех странах членах ISO [20].

Хотя показатель количества выданных сертификатов не может находиться в числе основных критериев конкурентоспособности и благополучия общества, его можно использовать для измерения состояния экономики и подтверждения понимания и принятия международных правил и норм.

Анализ структуры стандартов ISO в области экономической безопасности в

мире свидетельствует о неравномерном его распределении. Так, на долю пяти стран (3%): Китая, Японии, Индии, Великобритании и Италии из 167 (100%), получивших хотя бы один сертификат на системы экономической безопасности и занимающих верхнюю строчку рейтинга, приходится 43305 выданных сертификатов, или около 55%, в то время как на остальные 162 страны (97%) остается всего 35643 сертификата, или 45% [15].

Структура распределения стран мира по количеству выданных сертификатов безопасности ISO в 2019 г. представлена ниже (рис. 2).

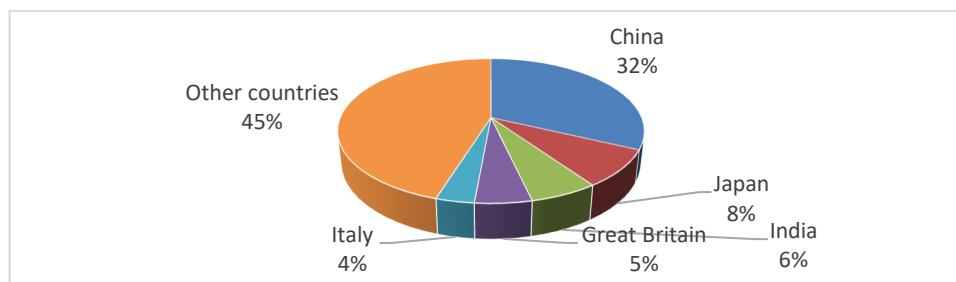


Рис. 2. Структура распределения стран мира по количеству выданных сертификатов безопасности ISO [15]

В структуре выданных сертификатов преобладающая доля приходится на два сертификата: ISO IEC 27001:2013 (41,7%) и ISO 22000:2005&2018 (39,2%). Удельный вес остальных составляет: ISO 22301:2019 – 1,8%; ISO 28000:2007 – 0,8%; ISO 39001:2012 – 0,7%; ISO 45001:2018 – 15,3%; ISO 37001:2016 – 0,5%. Рассмотрим структуру распределения международных сертификатов ISO по группам (рис. 3).

В процессе исследования изучалась гипотеза о степени тесноты корреляционной связи между индексом глобальной конкурентоспособности (GCI) и количеством сертификатов на системы менедж-

мента качества (ISO 9001) и системы экономической безопасности предприятий (ISO MSS). Информация о количестве сертификатов по системам менеджмента в разрезе отдельных европейских стран была получена на основе материалов сайта The ISO Survey [15].

Для проверки этой гипотезы в соответствии с предложенными кластерами 1–3 (табл. 2-5) был проведен сравнительный анализ тесноты корреляционной связи между такими показателями, как индекс глобальной конкурентоспособности [21], количество сертификатов ISO 9001 и ISO MSS по экономической безопасности.

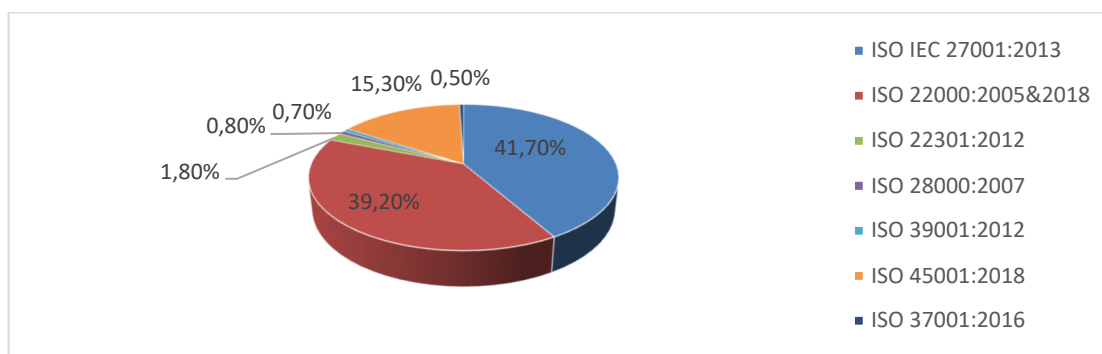


Рис. 3. Структура распределения выданных сертификатов ISO по группам [15]

Таблица 2. Кластер 1. Старые страны ЕС [9; 15; 21]

Страны	Рейтинг стран по GCI	Количество сертификатов ISO 9001	Рейтинг по количеству сертификатов ISO 9001	Количество сертификатов ISO MSS	Рейтинг по количеству сертификатов ISO MSS
Нидерланды	1	7841	10	1298	8
Швейцария	2	7833	11	469	16
Германия	3	47482	2	1480	6
Швеция	4	3993	18	261	24
Великобритания	5	26434	4	3974	1
Дания	6	2233	27	171	26
Финляндия	7	2524	21	168	28
Франция	8	21095	5	463	17
Норвегия	9	2507	22	265	23
Люксембург	10	253	36	35	39
Австрия	11	3282	19	327	21
Бельгия	12	3149	20	292	22
Испания	13	29562	3	1613	4

Страны	Рейтинг стран по GCI	Количество сертификатов ISO 9001	Рейтинг по количеству сертификатов ISO 9001	Количество сертификатов ISO MSS	Рейтинг по количеству сертификатов ISO MSS
Ирландия	14	2494	23	448	18
Исландия	15	78	42	49	37
Италия	16	87794	1	2696	2
Португалия	19	6623	13	517	14
Мальта	22	176	39	25	42
Кипр	27	727	35	239	25
Греция	32	6165	14	2253	3

Таблица 3. Кластер 2. Новые страны ЕС [9; 15; 21]

Страны	Рейтинг стран по GCI	Количество сертификатов ISO 9001	Рейтинг по количеству сертификатов ISO 9001	Количество сертификатов ISO MSS	Рейтинг по количеству сертификатов ISO MSS
Эстония	17	985	33	154	30
Чехия	18	11740	6	717	11
Словения	20	1710	29	93	32
Польша	21	11294	7	1284	9
Литва	23	1468	30	160	29
Латвия	24	894	34	87	33
Словакия	25	4012	17	342	20
Венгрия	28	6658	12	640	12
Болгария	29	5943	15	741	10
Румыния	30	9299	8	1306	7
Турция	33	7988	9	1606	5
Хорватия	34	2343	26	203	27
Сербия	36	2427	25	477	15
Черногория	37	137	24	24	43
Албания	39	214	37	57	36
Северная Македония	40	1436	31	103	31
Босния и Герцеговина	43	1346	32	63	35

Таблица 4. Кластер 3. Страны, вышедшие из бывшего СССР [9; 15; 21]

Страны	Рейтинг стран по GCI	Количество сертификатов ISO 9001	Рейтинг по количеству сертификатов ISO 9001	Количество сертификатов ISO MSS	Рейтинг по количеству сертификатов ISO MSS
Российская Федерация	26	4497	16	600	13
Азербайджан	31	211	38	26	41
Армения	35	28	43	33	40
Грузия	38	176	40	84	34
Украина	41	1763	28	363	19
Молдова	42	88	41	45	38

Таблица 5. Корреляционная зависимость между рейтингом стран по GCI и ISO 9001: 2015 и количеством сертификатов по ISO MSS для отдельных европейских стран за 2019 г.

Кластеры	Рейтинг по ISO 9001/ рейтинг по GLI	Рейтинг по ISO MSS / рейтинг по GLI	Количество сертификатов по ISO 9001 / количество сертификатов по ISO MSS	Рейтинг по ISO 9001/ рейтинг по ISO MSS
Кластер 1	0,3421	0,0792	0,6512	0,9030
Кластер 2	0,2891	0,2791	0,8640	0,8708
Кластер 3	0,5495	0,2965	0,9793	0,9446
В целом	0,4582	0,3247	0,6783	0,9011

Кластер 1. Проведенные расчеты показали, что корреляционная зависимость между индексом глобальной конкурентоспособности (GCI) и количеством выданных сертификатов ISO 9001 слабая, а корреляция между GCI и количеством выданных сертификатов ISO MSS очень слабая (табл. 2).

Возможно, это связано с тем, что в давно сформировавшихся странах «старой» Европы стремление получать сертификаты ISO снизилось из-за уже состоявшейся налаженной системы менеджмента, признания принципов и правил работы. Сертификат ISO 9001 «сделал свое дело» и перестал напрямую влиять на прибыль (рентабельность).

Кластер 2. Корреляционная связь между GCI и количеством выданных сертификатов ISO 9001 и ISO MSS также невысокая. В то время значительно более высокая связь наблюдается между количеством ISO 9001 и ISO MSS, а также между рейтингами ISO 9001 ISO MSS. Повышение тесноты связи связано с тем, что эти страны проводят более активную политику для того, чтобы быстрее выйти на уровень «старых» европейских стран (табл. 3).

Кластер 3. Корреляционная связь между GCI и количеством выданных сертификатов ISO 9001 и ISO MSS является более тесной. В этом кластере наблюдается самая высокая степень тесноты связи (табл. 4).

Анализ корреляционной связи (коэффициент корреляции Пирсона) между GCI и сертификатами ISO 9001:2015 и ISO MSS для выбранных стран Европы за 2019 г. представлен ниже (табл. 5).

Выводы

В целом на основе таблиц 2-5 можно сделать следующие выводы.

Анализ корреляционной зависимости между индексом глобальной конкурентоспособности (GCI) и количеством сертификатов ISO 9001 показывает наличие слабой связи (от 0,3421 до 0,5495). Корреляция между GCI и количеством выданных сертификатов ISO MSS еще слабее (от 0,0792 до 0,2965). Это означает, что влияние стандартизации на процессы повышения глобальной конкурентоспособности незначительно.

В то же время корреляционная связь между расширением использования сертификатов ISO 9001 и ISO MSS характеризуется средней прочностью и составляет (от 0,6512 до 0,9793). Корреляция между рейтингами очень высока (0,9011). Подтверждается гипотеза о том, что компании, разрабатывающие системы менеджмента качества ISO 9001, также активно разрабатывают системы менеджмента ISO MSS по безопасности.

Европейские страны, находящиеся на разных уровнях социально-экономического и технологического развития, выбирают разные пути, однако в целом их

объединяет стремление следовать европейским принципам, правилам и законам. Подробный анализ экономических показателей (L. Berényi) с количеством сертификатов и сделанные расчеты корреляционных связей свидетельствуют о тесной корреляции в приведенных европейских странах.

И если теснота связи между показателем глобальной конкурентоспособности и уровнем распространения сертификатов на системы безопасности в данный момент слабая, то это может означать лишь то, что пока в мире внедрение этих стандартов только начинается. Однако высокие темпы их роста за период с 2015 по 2020 гг. могут позволить выдвинуть предположение о том, что через некоторое время эта связь будет более заметной. Это будет связано с тем, что повышение уровня безопасности предприятий может способствовать как повышению конкурентоспособности продукции, так и непосредственно экономической устойчивости и эффективности самих предприятий.

Одним из факторов, снижающих темпы сертификации систем менеджмента безопасности, может являться недооценка их значимости и существование формального подхода к внедрению. Однако в основе этих причин остается самое главное – сохранение остатков постсоветского менталитета, одновременно являющегося объяснением затянувшейся трансформации от экономики переходного периода к экономике рыночного типа.

Внедрение международных стандартов предполагает не только приведение систем менеджмента предприятий к требованиям международных стандартов ISO, а, что гораздо важнее, переход на новую философию, сформировавшуюся сначала на предприятиях компании «Тойота», а затем переработанную (W. Deming) в постулаты, получившие признание по всему миру и ставшие частью новой системы под названием «Бережливое производство». Из этого следует, что стандарты способствуют внедрению новых принципов, делающих стабильными достижение успеха. Однако только получение сертификата ISO не означает успех, так как для появления эффекта от его применения необходима соответствующая почва – сформировавшийся менталитет населения. Меняется среда – должен изменяться и менталитет.

Практика внедрения стандартов ISO в европейских странах способствовала укреплению национальной экономики в результате повышения конкурентоспособности отечественной продукции и услуг. Построение современных сертифицированных систем обеспечения экономической безопасности на предприятиях позволило создать благоприятные условия для устойчивого развития экономики, увеличения размеров экспортной продукции, повышения привлекательности внутреннего рынка в целях привлечения зарубежных инвестиций.

Список литературы

1. Лазарева Е. И., Лозовицкая Д. С. Эконометрическая оценка параметра научно-технического прогресса в модели инновационного экзогенного экономического роста // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2020. Т. 28, № 1. С. 123-136.

2. Lazareva E., Karaycheva O. Modern organizations' reputational capital' innovative management strategy specification in the international business integration network format // SGEM 2016 Conference Proceedings. Sofia, 2016. Vol. 1. P. 419-426.
3. Fonseca L., Domingues J. P. ISO 9001:2015 Edition- management, quality and value // International Journal for Quality Research. 2016. N 11(1). P. 149–158.
4. Инновационный подход в управлении: проблемы, решения и перспективы: монография / В. П. Димитров, Л. В. Борисова, А. И. Момот [и др.]. Ростов н/Д: Донской государственный технический университет, 2019. 216 с.
5. Левкина Е. В., Лялина Ж. И., Курасова Е. А. Актуальность исследования экономической безопасности как экономической категории // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 1. С. 339-350. <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.1.114359>.
6. Akimova L. M. Role and place of economic security in the system of state regulation providing for national security of Ukraine // Public management: collection is trained in scientific partnership with the Ukrainian Technological Academy. 2018. N 2 (12). P. 15-27.
7. Berényi L. Relationship between the number of ISO 9001 certifications and the national economic performance in transitional economies // WSEAS Transactions on Business and Economics. 2018. Vol. 15. P. 99-112.
8. Бухер С. Индекс глобальной конкурентоспособности как один из показателей устойчивого развития // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 2. С. 130–145.
9. Момот А. И., Момот Р. А. Стандартизация как элемент обеспечения экономической безопасности организации // Управление и экономическая безопасность: страна, регион, предприятие: сборник научных статей II Международной научно-практической конференции 29 ноября – 30 ноября 2019 года. Ростов н/Д: ИП Беспмятнов С. В., 2019. С. 159-164.
10. Probáld F., Szabó P. Európa térszerkezetének modelljei // A földrajz dimenziói, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet. Budapest, 2005. P. 159-170.
11. Lipták K. Analyzing the Labour Market Situation in the Central and Eastern European Countries – Improvement or Decline? // Theory, Methodology, Practice – Club of Economics in Miskolc. 2012. Vol. 8, no. 1. P. 33-40.
12. The Future Development of EU Industry in a Global Context / R. Stehrer, S. Leinter, M. Marcias, D. Mirza, R. Stöllinger // CASE Working Paper. Vienna Institute for International Economic. 2016. N 8(32). P. 6–25.
13. Prijon L. Macroeconomic indicators within economic transition in CEE countries // WSEAS Transactions on Business and Economics. 2016. Vol. 13. P. 355-371.
14. An official website of the European Union. URL: https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en (дата обращения: 25.07.2022).
15. The ISO Survey. URL: <https://www.iso.org/the-iso-survey.html> (дата обращения: 25.07.2022).
16. Fonseca L. From Quality gurus and TQM to ISO 9001:2015: a review of several quality paths // International Journal for Quality Research. 2015. N 9(1). P. 167-180.
17. Fonseca L. Relationship between ISO 9001 certification maturity and EFQM Business Excellence Model results // Quality, Innovation and Prosperity. 2015. N 19(1). P. 85-102.
18. Deming W. E. Out of the Crisis. Cambridge: MIT Press, 2000. 507 p.
19. Croft N. H. ISO 9001:2015 and beyond - Preparing for the next 25 years of quality management standards, 2015. URL: https://www.researchgate.net/publication/314950816_ISO_90012015_edition-management_quality_and_value (дата обращения: 25.07.2022).

20. ISO-members. URL: <https://www.iso.org/members.html> (дата обращения: 25.07.2022).

21. The Global Competitiveness Report 2019. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения: 25.07.2022).

References

1. Lazareva E. I., Lozovitskaya D. S. Ekonomicheskaya ocenka parametra nauchno-tehnicheskogo progressa v modeli innovacionnogo eksogennogo ekononicheskogo rosta [Economic assessment of the parameter of scientific and technological progress in the model of innovative exogenous economic growth]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Economy*, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 123-136.

2. Lazareva E., Karaycheva O. Modern organizations' reputational capital' innovative management strategy specification in the international business integration network format. SGEM 2016 Conference Proceedings. Sofia, 2016, pp. 419-426.

3. Fonseca L., Domingues J. P. ISO 9001:2015 Edition- management, quality and value. *International Journal for Quality Research*, 2016, no. 11(1), pp. 149–158.

4. Dimitrov V. P., eds. Innovacionnyj podhod v upravlenii: problemy, resheniya, perspektivy [Innovative approach to management: problems, solutions and prospects]. Rostov-on-Don, Don State Technical University Publ., 2019. 216 p.

5. Levkina E. V., Lyalina Zh. I., Kurasova E. A. Aktual'nost' issledovaniya ekonomicheskoy bezopasnosti kak ekonomicheskoy kategorii [The relevance of the study of economic security as an economic category]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2022, vol. 5, no. 1, pp. 339-350. <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.1.114359>

6. Akimova L. M. Role and place of economic security in the system of state regulation providing for national security of Ukraine. *Public management: collection is trained in scientific partnership with the Ukrainian Technological Academy*, 2018, no. 2 (12), pp. 15-27.

7. Berényi L. Relationship between the number of ISO 9001 certifications and the national economic performance in transitional economies. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 2018, vol. 15, pp. 99-112.

8. Bucher S. Indeks global'noi konkurentoposobnosti kak odin iz pokazatelei ustoichivogo razvitiya [The Global Competitiveness Index as one of the indicators of sustainable development]. *Vestnik Rossijskoi akademii nauk = Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2018, vol. 88, no. 2, pp. 130–145.

9. Momot A. I., Momot R. A. [Standardization as an element of ensuring the economic security of the organization]. *Upravlenie I ekonomicheskaya bezopasnost': strana, region, predpriyatie. Sbornik nauchnyh statej II Mezdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Collection of scientific articles of the II International Scientific and Practical Conference]. Rostov-on-Don, IP Bespamyatnov S. V. Publ., 2019, pp.159-164. (In Russ.)

10. Probald F., Szabo P. Models of the spatial structure of Europe. Dimensions of geography, has geographical Research Institute. Budapest, 2005, pp. 159-170.

11. Lipták K. Analyzing the Labour Market Situation in the Central and Eastern European Countries – Improvement or Decline? *Theory, Methodology, Practice – Club of Economics in Miskolc*, 2012, vol. 8, no.1, pp. 33-40.

12. Stehrer R., Leinter S., Marcias M., Mirza D., Stöllinger R. The Future Development of EU Industry in a Global Context. *CASE Working Paper. Vienna Institute for International Economic*, 2016, no. 8(32), pp. 6–25.
13. Prijon L. Macroeconomic indicators within economic transition in CEE countries. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 2016, vol. 13, pp. 355-371.
14. An official website of the European Union. Available at: https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en. (accessed 25.07.2022)
15. The ISO Survey. Available at: <https://www.iso.org/the-iso-survey.html>. (accessed 25.07.2022)
16. Fonseca L. From Quality gurus and TQM to ISO 9001:2015: a review of several quality paths. *International Journal for Quality Research*, 2015, no. 9(1), pp. 167-180.
17. Fonseca L. Relationship between ISO 9001 certification maturity and EFQM Business Excellence Model results. *Quality, Innovation and Prosperity*, 2015, no. 19(1), pp. 85-102.
18. Deming W. E. Out of the Crisis. Cambridge, MIT Press Publ., 2000. 507 p.
19. Croft N. H. ISO 9001:2015 and beyond – Preparing for the next 25 years of quality management standards, 2012. Available at: https://www.researchgate.net/publication/314950816_ISO_90012015_edition-management_quality_and_value. (accessed 25.07.2022)
20. ISO-members. Available at: <https://www.iso.org/members.html>. (accessed 25.07.2022)
21. The Global Competitiveness Report 2019. Available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf. (accessed 25.07.2022)

Информация об авторах / Information about the Authors

Момот Роман Александрович, аспирант факультета управления, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: momotroma@gmail.com,
ORCID: 0000-0001-5855-4901

Roman A. Momot, Post-Graduate Student of the Faculty of Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: momotroma@gmail.com,
ORCID: 0000-0001-5855-4901

Лазарева Елена Иосифовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инновационного и международного менеджмента, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: elazareva@sfedu.ru,
ORCID: 0000-0001-5829-5372

Elena I. Lazareva, Dr. of Sci. (Economics), Professor, Head of the Department of Innovative and International Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: elazareva@sfedu.ru,
ORCID: 0000-0001-5829-5372