

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.3

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-1-143-153>

Стратегирование и программирование развития промышленного комплекса региона в условиях санкционных угроз экономической безопасности

В. Ф. Гришков¹✉

¹ Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта ул. Декабристов, д. 35, г. Санкт-Петербург 190121, Российская Федерация

✉ e-mail: vxhvvv@gmail.com

Резюме

Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения устойчивого функционирования промышленности в современных экономических и геополитических реалиях. В современных условиях, когда санкции создают угрозы для экономической безопасности регионов России, обеспечение стабильного функционирования промышленного комплекса становится крайне актуальной задачей.

Цель – разработка инструментария стратегирования и программирования развития промышленного комплекса региона в условиях санкционных угроз экономической безопасности для поддержания устойчивого функционирования промышленности в современных условиях.

Задачи: проведение анализа существующих региональных промышленных комплексов с применением субъектного подхода, учитывающего интересы различных участников управления, и использование процессного подхода для выявления узких мест в операциях комплексов. Также предусмотрено использование функционально-средового подхода для изучения влияния внешних факторов на устойчивость комплексов; оценка их способности адаптироваться к внешнеэкономическим вызовам. На основе собранных данных разрабатываются рекомендации для повышения конкурентоспособности и устойчивости региональных промышленных комплексов.

Методология. Исследование базируется на системном применении субъектного, процессного и функционально-средового подходов. Они использовались для детального анализа текущего состояния и динамики развития региональных промышленных комплексов, а также для оценивания их устойчивости в условиях внешнеэкономических вызовов.

Результаты. В результате исследования были рассмотрены и систематизированы подходы к управлению и развитию региональных промышленных комплексов. Выявлены основные факторы, влияющие на устойчивость промышленного комплекса в условиях санкций, которые рассматриваются как реализованная угроза экономической безопасности, предложена стратегия для их нивелирования.

Выводы. Дальнейшая работа должна сосредоточиться на адаптации управленческих стратегий к изменяющимся экономическим условиям и наращивании инвестиционного потенциала. Важное значение имеет разработка гибких механизмов реагирования на внешние угрозы и усиление кооперации на межрегиональном уровне.

Ключевые слова: региональный промышленный комплекс; экономическая безопасность; санкционные угрозы; стратегическое планирование; системный подход; управление развитием; устойчивое функционирование.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Гришков В. Ф. Стратегирование и программирование развития промышленного комплекса региона в условиях санкционных угроз экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 1. С. 143–153. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-1-143-153>

Поступила в редакцию 07.12.2024

Принята к публикации 12.01.2025

Опубликована 28.02.2025

Toolkit for strategizing and programming the development of the regional industrial complex in the context of sanctions threats to economic security

Vadim F. Grishkov¹ ✉

¹ Lesgaft National State University of Physical Education, Sports and Health
35 Dekabristov Str., St. Petersburg 190121, Russian Federation

✉ e-mail: vxvvvv@gmail.com

Abstract

The relevance of the topic is due to the need to ensure the sustainable functioning of industry in modern economic and geopolitical realities. In modern conditions, when sanctions create threats to the economic security of Russian regions, ensuring the stable functioning of the industrial complex becomes an extremely urgent task.

The purpose is development of a tool for strategizing and programming the development of the regional industrial complex in the context of sanctions threats to economic security. This is important for maintaining the sustainable functioning of industry in modern conditions.

Objectives: conducting an analysis of existing regional industrial complexes using a subject-based approach that takes into account the interests of various management participants and using a process approach to identify bottlenecks in the operations of the complexes. It also provides for the use of a functional-environmental approach to study the influence of external factors on the sustainability of complexes and assess their ability to adapt to external economic challenges. Based on the collected data, strategic recommendations are developed to improve the competitiveness and sustainability of regional industrial complexes.

Methodology. The research methodology included the systematic application of subject, process and functional-environmental approaches. They were used for a detailed analysis of the current state and dynamics of development of regional industrial complexes, as well as to assess their sustainability in the face of foreign economic challenges.

Results. As a result of the study, approaches to the management and development of regional industrial complexes were reviewed and systematized. The main factors influencing the stability of the industrial complex under sanctions are identified, and a strategy for leveling them is proposed.

Conclusions. Future work should focus on adapting management strategies to changing economic conditions and building investment capacity. It is important to develop flexible mechanisms to respond to external threats and strengthen cooperation at the interregional level.

Keywords: regional industrial complex; economic security; sanctions threats; strategic planning; systems approach; development management; sustainable operation.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Grishkov V.F. Toolkit for strategizing and programming the development of the regional industrial complex in the context of sanctions threats to economic security. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2025;15(1):143–153. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-1-143-153>

Received 07.12.2024

Accepted 12.01.2025

Published 28.02.2025

Введение

Обеспечение стабильного функционирования и устойчивого развития промышленности страны представляет собой одну из главных задач в рамках национальной экономической стратегии [1, с. 18]. Это не только способствует укреплению экономического потенциала, но и играет ключевую роль в обеспечении экономической без-

опасности и независимости (экономического суверенитета) России [2]. Развитие промышленности требует комплексного подхода, включающего модернизацию производственных мощностей, внедрение инновационных технологий и повышение квалификации трудовых ресурсов [3].

В условиях глобальных экономических изменений и геополитических вызо-

вов именно промышленность становится фундаментом, на котором строится долгосрочный экономический рост и обеспечивается устойчивость экономики страны к внешним угрозам, чем гарантируется надежная защита от существующих и перспективных угроз экономической безопасности. В условиях санкционных ограничений, оказывающих давление на экономическую безопасность, исследование и совершенствование управления промышленными комплексами регионов Российской Федерации приобретают особую значимость [4].

В этой связи важность разработки эффективных стратегий и программирования развития промышленного комплекса региона (ПКР) становится неоспоримой [5, с. 17]. В рамках стратегирования и программирования, направленных на развитие промышленного комплекса региона, необходимо использовать разнообразные теоретические и методологические инструменты.

Среди них системный подход выделяется как наиболее результативный. Он позволяет выявлять системные свойства объектов, что является ключевым для разработки эффективных стратегий в условиях геополитической турбулентности. Исследование системных свойств ПКР становится актуальным, так как оно направлено на выявление специфики их проявления и разработку механизмов управления на основе этих свойств.

Ранее исследования автора в данной области концентрировались на анализе самого промышленного комплекса региона как объекта управления, акцентируя внимание на идентификации и учете системных свойств в управленческом процессе. Сейчас в контексте нарастающих санкционных угроз становится необходимым рассмотреть саму управляющую систему ПКР.

Здесь важно сосредоточить внимание на способах проявления системных свойств и на том, как эти свойства могут быть использованы для повышения

устойчивости и развития ПКР. Это включает разработку новых подходов к программированию стратегии развития, которые учитывают экономические вызовы и усиливают конкурентоспособность регионов в целом.

Таким образом, совершенствование управления промышленным комплексом в условиях санкций требует не только детального анализа и понимания системных характеристик, но и разработки действенных стратегий программного характера, которые смогут обеспечить адаптацию и рост экономической стабильности регионов в условиях нарастающего внешнего давления.

Материалы и методы

Вопрос обеспечения стабильного функционирования и развития промышленного комплекса в контексте турбулентного развития национальной экономики получил значительное внимание в научных публикациях. Исследователи активно обсуждают различные аспекты и подходы к эффективному управлению промышленностью, акцентируя внимание на необходимости совершенствования стратегий и методов управления для поддержания стабильности и устойчивого роста в этой сфере.

Публикации охватывают как прикладные, так и теоретические проблемы, связанные с интеграцией новых управленческих практик и усовершенствованных структур в сложные экономические системы. Активно обсуждается необходимость совершенствования управления промышленностью на всех уровнях экономической иерархии, включая ПКР. Дискуссии охватывают прикладные аспекты, такие как формирование систем управления [6], в т. ч. отраслевых [7], организационно-экономические механизмы [8], теоретико-методологические вопросы, к примеру рассмотрение сущности ПКР как объекта управления [9].

Среди разнообразных подходов для описания объектов управления предпо-

чение часто отдается системному подходу. Конструктивность данного подхода подтверждается тем, что он позволяет не упустить из виду значимые факторы, определяющие построение эффективных систем управления. Важность системного подхода в управлении на региональном уровне стала устоявшейся практикой, как отмечено во многих научных исследованиях, посвященных развитию промышленности [10], энергосбережению [11], региональному управлению [12] и многим другим вопросам.

Исследования системных свойств промышленного комплекса региона обусловлены необходимостью понимания специфики его функционирования и управления. В упомянутых научных работах были выявлены системные свойства ПКР, такие как комплексность и наличие специфических черт, которые необходимо учитывать в рамках управления. Определение и использование этих свойств позволяет адаптировать стратегии в условиях проявления санкционных угроз экономической безопасности [13].

Результаты и их обсуждение

При использовании системного подхода к управлению региональным промышленным комплексом необходимо принимать во внимание стадию экономического развития страны, учитывая, как изменяющаяся роль органов власти влияет на экономические процессы, а также осознавать важность тесной взаимосвязи между промышленной политикой и национальной безопасностью. Это особенно актуально в условиях значительной зависимости национальной экономики от экспорта сырьевых ресурсов, которую усугубляют введенные санкции, оказывая давление на экономику.

Важно также учитывать необходимость разработки комплексной политики, которая могла бы эффективно интегрировать ответственные действия на разных уровнях управления для улучшения устойчивости и конкурентоспособности

промышленного комплекса. Ярким примером эффективного применения системного подхода к стратегиям является промышленная политика Японии [14]. Рассмотрим ее более детально.

В начале третьего десятилетия XXI века эта страна оказалась перед необходимостью пересмотра стратегии социально-экономического развития, и в 2022 г. появилась новая долгосрочная социально-экономическая стратегия формирования «новой формы капитализма». Страна смогла сделать выводы о позиции правительства и деловых кругов Японии в отношении основных трендов современной экономической глобализации и места японской экономики в этих процессах и формах адаптации японского бизнеса к формирующемуся новому мировому экономическому порядку.

Таким образом, страна продемонстрировала способность адаптировать промышленную стратегию к изменяющимся международным условиям и внутренним вызовам. Япония сегодня успешно интегрирует современные технологии, развивает инновации и укрепляет конкурентоспособность своей промышленности на мировой арене. Все это стало возможным благодаря умелому сочетанию государственной поддержки и частных инициатив.

Для анализа ПКР с использованием системного подхода необходимо детально изучить структуру промышленного комплекса региона. Промышленный комплекс является одной из главных подсистем в экономике региона, формируемой через пропорции воспроизводства. Он может быть исследован как самостоятельная система, в составе которой выделяются различные подсистемы, например отрасли. Эти отрасли анализируются на более низком уровне как системы из предприятий, которые, в свою очередь, состоят из подразделений.

Анализ структуры региональной экономики требует всестороннего исследования количественных взаимоотношений

между ключевыми компонентами экономической системы региона. Это включает детальное изучение вклада различных отраслей и секторов в формирование валового регионального продукта (ВРП), а также определение структуры экспорта и импорта с точки зрения товарных категорий и географических направлений.

Такой комплексный подход позволяет выявить сильные и слабые стороны региональной экономики, а также определить ключевые факторы, влияющие на её устойчивость и динамичность в условиях внешнеэкономических вызовов.

Анализ статистических данных промышленного производства Российской Федерации за период с января по октябрь 2024 г. показывает впечатляющий рост (см.: <https://www.iminfin.ru/>). Общий объем отгруженных товаров и оказанных услуг собственного производства составил 165 818 млрд руб., что на 15,82% больше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Это свидетельствует о повышенной производственной активности и эффективной деятельности предприятий.

Отмечается снижение в секторе добычи полезных ископаемых, чей показатель уменьшился до 99,3% по индексу производства. Такая тенденция может быть связана с изменениями в спросе и условиями добычи. Обрабатывающая промышленность показала значительный рост, достигнув 108,1% по индексу производства. Это указывает на эффективное расширение технологических возможностей и увеличенное производство продукции с более высокой добавленной стоимостью, что способствует усилению стабильности экономики.

Также наблюдается рост в обеспечении электрической энергией, газом и паром, где индекс производства составил 103%. Этот рост отражает устойчивый спрос на энергетические ресурсы, что может быть вызвано как активным развитием промышленности, так и увеличением потребления в других секторах эконо-

мики. В целом данные по стране указывают на положительную динамику в промышленном секторе, однако требуют внимательного анализа на уровне федеральных округов, отдельных регионов и отраслей для выявления и корректировки проблемных областей.

Индекс промышленного производства в России за январь-ноябрь демонстрирует общий рост в 104,3% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (рис. 1). Наиболее значительное увеличение наблюдается в Центральном федеральном округе, где показатель достиг 111,6%, что может свидетельствовать о высокой инвестиционной активности и оптимальных условиях для развития промышленных предприятий.

Северо-Западный и Северо-Кавказский федеральные округа также показывают уверенный рост – 105,9% и 106,5% соответственно. В остальных макрорегионах, таких как Южный, Уральский и Сибирский федеральные округа, индексы значительно ниже – около 101%, что указывает на более умеренные темпы промышленного роста. Тем не менее имеющиеся статистические данные демонстрируют общую положительную динамику.

Анализ регионов России по индексу промышленного производства за 2024 г. демонстрирует заметную вариативность по данному показателю (рис. 2). Курганская область лидирует с показателем 135,4%, демонстрируя успехи в производственном секторе, что может быть следствием широкомасштабных программ модернизации и успешного привлечения инвестиций, а также наличия в этом регионе значительного числа оборонных предприятий, загрузка которых в условиях проведения специальной военной операции существенно возросла.

Республика Северная Осетия-Алания с показателем в 125,2% также показывает заметный рост. Далее следуют г. Севастополь (119,9%), Республика Чувашия (117,6%) и Республика Дагестан (116,7%). Камчатский край демонстрирует самый

низкий показатель по индексу промышленного производства (81,6%), далее сле-

дуют Республика Тыва с показателем (82,5%) и Республика Калмыкия (91,3%).

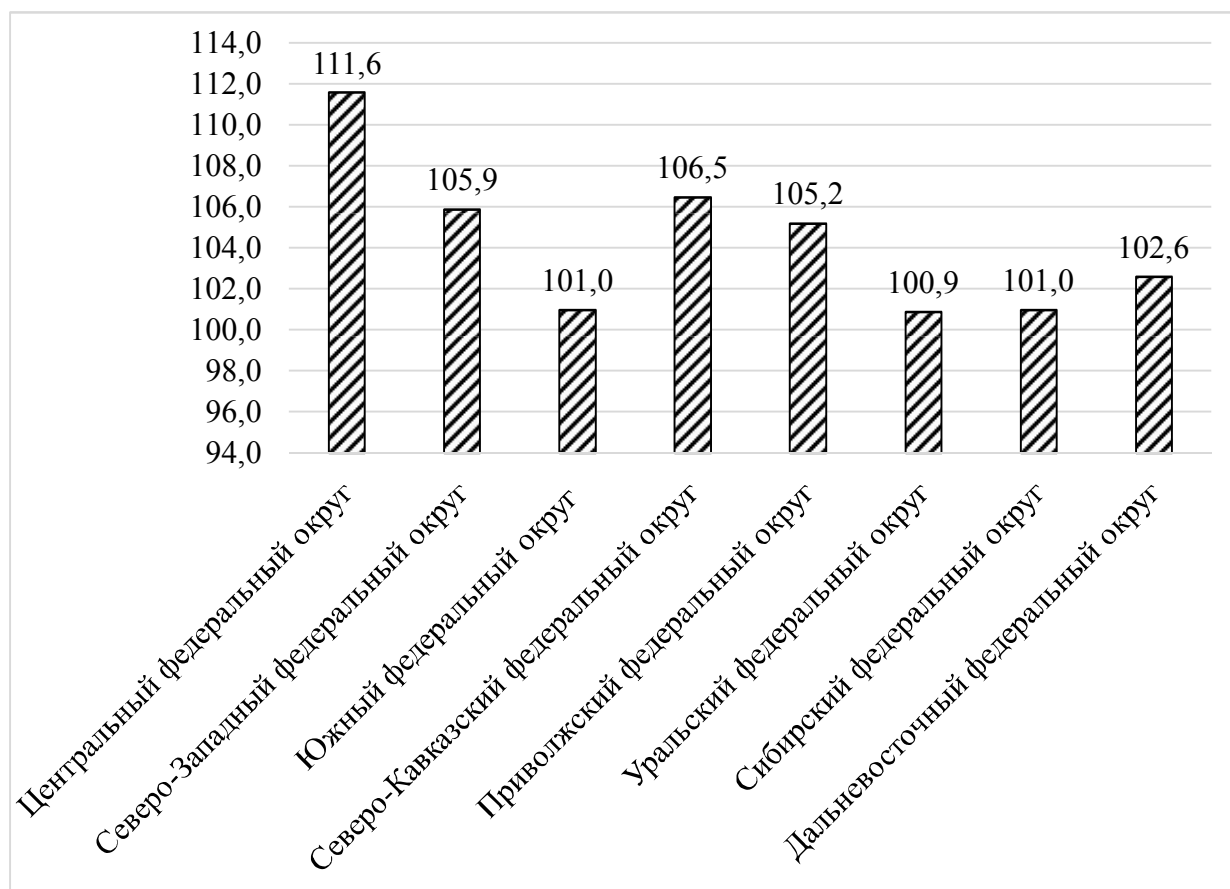


Рис. 1. Индекс промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года в 2024 г. (<https://rosstat.gov.ru>)

По данным Росстата, в 2024 г. ряд отраслей продемонстрировал положительную динамику, она была более позитивной, чем годом ранее. Наибольший рост отмечен в производстве транспортных средств и оборудования, включая авиационную технику и судостроение, который составил 32,7%. Производство лекарственных средств и материалов для медицинских и ветеринарных целей увеличилось на 19,2%, выпуск компьютеров, электронных и оптических изделий возрос на 12,9%.

Производство прочих готовых изделий выросло на 10,8%, изготовление металлических изделий, за исключением машин и оборудования, – на 8,7%. Также наблюдался рост в производстве продуктов питания на 2,8% и напитков на 8,6%. Секторы одежды, добычи металлических

руд, производства бумаги, автотранспортных средств и химической продукции также показали увеличение объемов производства, варьирующееся от 0,8% до 6,8%.

Тем не менее некоторые отрасли зафиксировали снижение. Так, например, производство машин и оборудования, не включенных в другие категории, уменьшилось на 16,7%. Табачная индустрия сократилась на 7,9%, а производство изделий из кожи – на 6,1%. Отрицательная динамика также наблюдалась в ремонте машин и оборудования (-2,6%), обработке древесины (-2,3%), выпуске резиновых и пластмассовых изделий (-1,6%), металлургическом производстве (-0,8%), а также в добыче полезных ископаемых (-2,5%) в целом и угля (-3,6%) в частности.

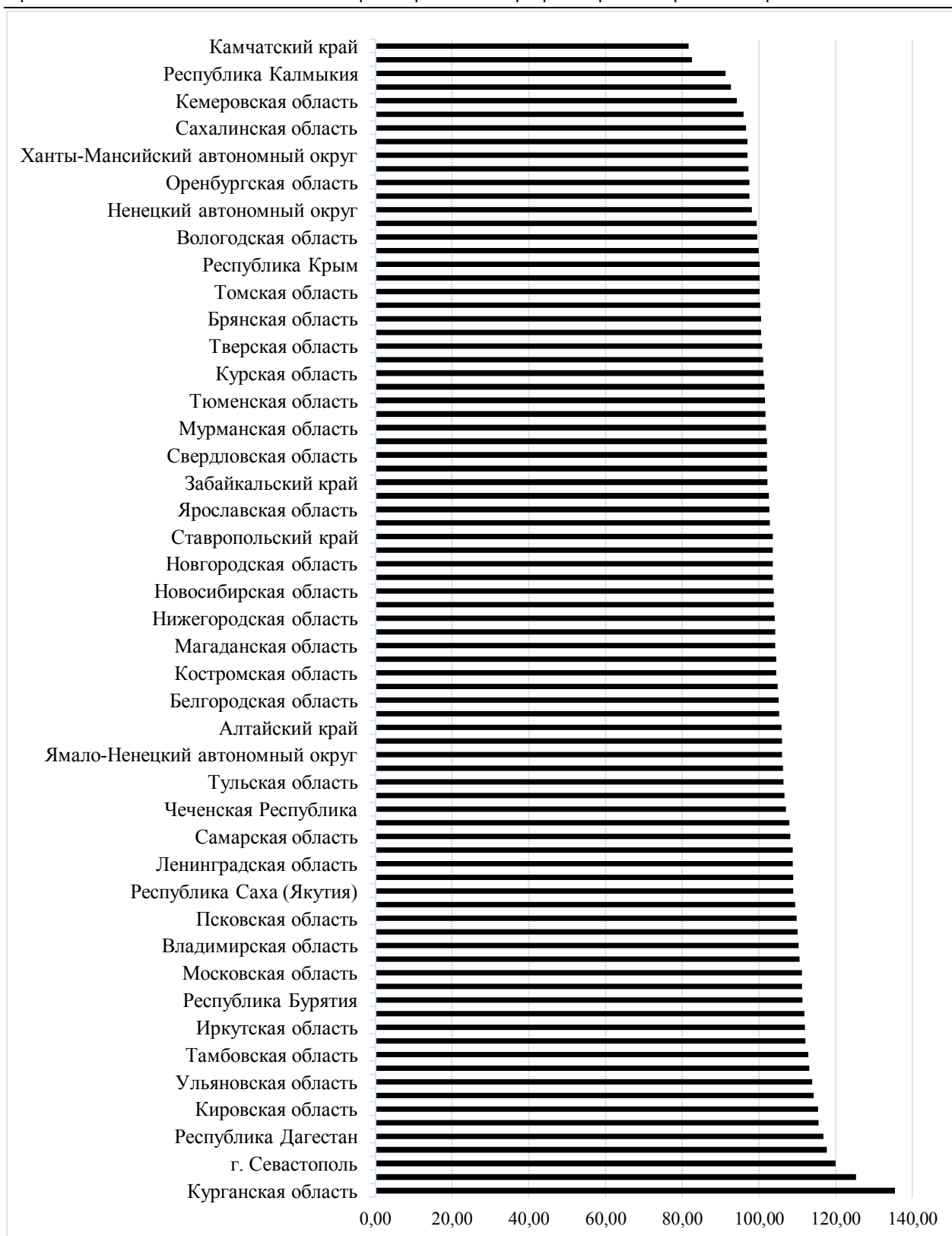


Рис. 2. Рейтинг регионов по индексу промышленного производства за 2024 г. (<https://www.iminfin.ru/>)

Министерство промышленности и торговли РФ связывает изменения в динамике с высоким уровнем процентных

ставок, который затрудняет инвестиционную активность (см.: <https://www.interfax.ru/business/983677>). Несмотря на об-

ший рост объемов производства с начала года, в августе произошло некоторое замедление по сравнению с прошлым и предыдущим месяцем. Отмечается, что текущие макроэкономические условия препятствуют дальнейшему развитию инвестиционного цикла, так необходимого для удовлетворения увеличивающегося спроса на промышленную продукцию.

Таким образом, анализ промышленного комплекса России за 2024 г. позволяет отметить значительный рост производства, свидетельствующий о высоком уровне активности предприятий. Тем не менее некоторые отрасли столкнулись с трудностями. Например, наблюдается снижение в добыче полезных ископаемых, что может быть связано с изменениями в спросе в связи с обострением геополитической ситуации, что сказывается на устойчивости ведения бизнеса стране, т. к. приводит к повышенной турбулентности.

В то же время обрабатывающая промышленность демонстрирует уверенный рост благодаря увеличению выпуска продукции с добавленной стоимостью. Также наблюдается устойчивый спрос на энергетические ресурсы, отраженный в росте производства и распределения электричества, газа и пара.

На уровне федеральных округов наиболее динамичное развитие традиционно отмечается в Центральном федеральном округе. Среди регионов лидерами роста стали Курганская область, Республика Северная Осетия – Алания, г. Севастополь, Чувашия и Дагестан. В то же время слабые результаты отмечены в Камчатском крае, Тыве и Калмыкии.

В отраслевом разрезе стоит выделить успешное развитие в производстве транспортных средств, лекарственных средств и техники. Однако снижение объемов зафиксировано в таких отраслях, как производство машин и оборудования, табачных изделий и кожевенной промышленности.

Можно отметить наличие некоторых сложностей в развитии промышленности. С учетом того, что предприятия различных отраслей распределены между регионами неравномерно, это приводит к ухудшению в плане региональной дифференциации [15], которая в условиях санкций еще более усиливается [16]. Итогом этого является нарушение конституционного принципа единства экономического пространства, что является одной из значимых угроз экономической безопасности.

Для успешного разрешения текущей ситуации требуется внедрение программ, которые должны быть реализованы посредством синергетического взаимодействия трех ключевых процессов управления изменениями в промышленном секторе региона: трансформация промышленности к желаемому состоянию, внедрение и поддержка необходимых изменений (рис. 3).

Внедрение синергии трех процессов в систему управления требует четкого контроля и регулярных отчетов о достижениях, что позволяет оперативно реагировать на выявленные проблемы и сохранять динамику преобразований. Таким образом, три этих взаимосвязанных процесса создают основу для эффективного и устойчивого развития промышленности региона даже в современных турбулентных условиях.

Региональный промышленный комплекс представляет собой сложную иерархическую систему с уникальными целями развития и с управленческой структурой, которая требует постоянного совершенствования для эффективной адаптации к внешним вызовам, в частности к возрастающей турбулентности хозяйственной среды [17]. Проектирование систем управления в таких комплексах ориентировано на создание новых элементов и оптимизацию существующих управляющих структур.

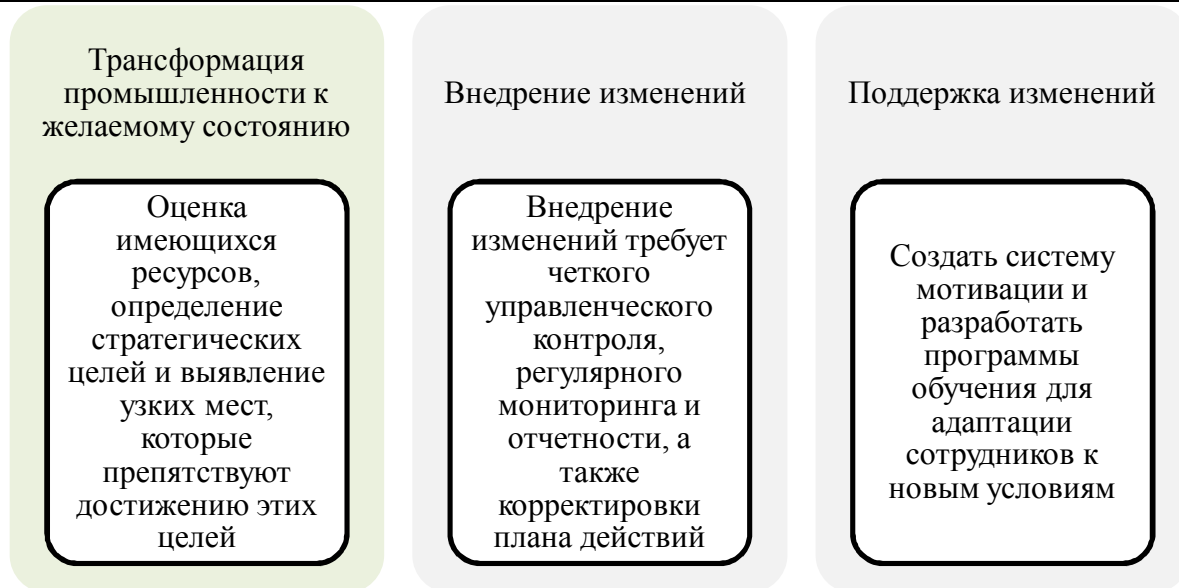


Рис. 3. Синергия трех процессов

Выводы

Применение системного подхода в управлении предоставляет возможность разрабатывать и внедрять компоненты стратегического планирования, необходимые для прогресса промышленных комплексов на региональном уровне. Такой подход обеспечивает целостное восприятие региональной экономики, в центре которой находится промышленность, и помогает видеть и управлять взаимосвязью и взаимовлиянием между разными отраслями.

Кроме того, он способствует выявлению управленческих проблем, таких как несогласованность уровней управления и дублирование функций, которые могут приводить к снижению эффективности и инертности системы. В условиях возрастающего внешнего давления, включая санкционные угрозы, системный подход становится критически важным для определения стратегических направлений развития и адаптации промышленного комплекса региона к меняющимся условиям.

Список литературы

1. Немиров А. Л. Теоретические аспекты управления промышленным комплексом региона с позиции его системных свойств // Управление социально-экономическими системами. 2022. № 1. С. 18–26.
2. Гришков В. Ф. Угрозы экономической безопасности промышленности в условиях санкций // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2024. № 3 (61). С. 5–10.
3. Стратегическое управление промышленными экосистемами на основе платформенной концепции / В. В. Глухов, А. В. Бабкин, Е. В. Шкарупета, В. А. Плотников // Экономика и управление. 2021. Т. 27, № 10 (192). С. 751–765.
4. Гришков В. Ф. Противостояние России и «коллективного Запада»: влияние на промышленное производство // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 1 (55). С. 21–26.
5. Немиров А. Л. Свойства управляющей системы промышленного комплекса региона с позиций системного подхода // Управление социально-экономическими системами. 2023. № 1. С. 17–26.

6. Байдаров Д. Ю., Файков Д. Ю. Обоснование комплекса мер по формированию институциональной среды и системы управления диверсификацией оборонно-промышленного комплекса // Управление. 2024. Т. 12, № 2. С. 5–16.
7. Алексеев А. А. Система управления оборонно-промышленным комплексом в условиях санкционного давления // Матрица научного познания. 2024. № 5–2. С. 482–489.
8. Мусина О. В., Светкина И. А. Организационный механизм формирования системы экономической безопасности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2022. № 2 (139). С. 1065–1068.
9. Байдаров Д. Ю., Файков Д. Ю. Обоснование трехуровневой системы управления диверсификацией оборонно-промышленного комплекса с теоретической и практической точек зрения // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2022. № 1 (41). С. 23–36.
10. Горгола Е. В., Воронцова Ю. В. Системный подход в обосновании мер повышения эффективности инновационной деятельности в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации // Вооружение и экономика. 2022. № 2 (60). С. 136–146.
11. Мещерякова Т. С. Системный подход к энергосбережению на промышленных предприятиях с использованием, специализированных программно-аппаратных комплексов // Экономика и управление в машиностроении. 2023. № 3. С. 48–51.
12. Заикин С. А. Особенности системного подхода к управлению социально-экономическим развитием региона // Сборник трудов факультета управления. М.: Перспектива, 2022. С. 47–52.
13. Плотников В. А., Вертакова Ю. В. Устойчивость развития российской промышленности в условиях макроэкономического шока и новая промышленная политика // Экономика и управление. 2022. Т. 28, № 10. С. 1037–1050.
14. Тимонина И. Л. Япония в глобальной экономике: реалии и прогнозы XXI века // Мировое и национальное хозяйство. 2023. № 1 (61). С. 74–105.
15. Крыжановская О. А. Индексный подход к оценке эффективности менеджмента территорий // Известия Юго-Западного государственного университета. 2015. Т. 1, № 4 (61). С. 72–79.
16. Вертакова Ю. В., Ильясов Р. Х., Плотников В. А. Региональная дифференциация развития промышленности в современной России // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19, № 3. С. 179–184.
17. Боркова Е. А., Плотников В. А., Румянцев А. С. Государственно-частное партнерство и экономическая безопасность: моделирование в условиях современной политико-экономической турбулентности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 6-1 (144). С. 71–77.

References

1. Nemirov A.L. Theoretical aspects of managing the industrial complex of the region from the perspective of its systemic properties. *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami = Management of Socio-Economic Systems*. 2022;(1):18–26. (In Russ.)
2. Grishkov V.F. Threats to the economic security of industry under sanctions. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii = Theory and Practice of Service: Economics, Social Sphere, Technology*. 2024;(3):5–10. (In Russ.)
3. Glukhov V.V., Babkin A.V., Shkarupeta E.V., Plotnikov V.A. Strategic management of industrial ecosystems based on the platform concept. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2021;27(10):751–765. (In Russ.)
4. Grishkov V.F. Confrontation between Russia and the “collective West”: Impact on Industrial Production. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii = Theory and Practice of Service: Economics, Social Sphere, Technology*. 2023;(1):21–26. (In Russ.)

5. Nemirov A.L. Properties of the control system of the industrial complex of the region from the perspective of a systems approach. *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami = Management of Socio-Economic Systems*. 2023;(1):17–26. (In Russ.)
6. Baydarov D.Yu., Faykov D.Yu. Justification of a set of measures to form an institutional environment and management system for the diversification of the military-industrial complex. *Upravlenie = Management*. 2024;12(2):5–16. (In Russ.)
7. Alekseev A.A. Management system of the military-industrial complex under conditions of sanctions pressure. *Matritsa nauchnogo poznaniya = Matrix of Scientific Knowledge*. 2024;(5–2):482–489. (In Russ.)
8. Musina O.V., Svetkina I.A. Organizational mechanism for the formation of an economic security system at enterprises of the military-industrial complex. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*. 2022;(2):1065–1068. (In Russ.)
9. Baydarov D.Yu., Faykov D.Yu. Justification of a three-level management system for the diversification of the military-industrial complex from theoretical and practical points of view. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve = Models, Systems, Networks in Economics, Technology, Nature and Society*. 2022;(1):23–36. (In Russ.)
10. Gorgola E.V., Vorontsova Yu.V. A systematic approach to substantiating measures to increase the efficiency of innovation activity in the military-industrial complex of the Russian Federation. *Vooruzhenie i ekonomika = Armament and Economics*. 2022;(2):136–146. (In Russ.)
11. Meshcheryakova T.S. A systematic approach to energy saving at industrial enterprises using specialized software and hardware systems. *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii = Economics and Management in Mechanical Engineering*. 2023;(3):48–51. (In Russ.)
12. Zaikin S.A. Features of a systematic approach to managing the socio-economic development of the region. In: *Sbornik trudov fakul'teta upravleniya = Collection of Works of the Faculty of Management*. Moscow: Perspektiva; 2022. P. 47–52. (In Russ.)
13. Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V. Sustainability of Russian industry development in the context of macroeconomic shock and new industrial policy. *Ekonomika i upravlenie = Economy and Management*. 2022;28(10):1037–1050. (In Russ.)
14. Timonina I.L. Japan in the global economy: realities and forecasts of the XXI century. *Mirovye i natsional'noe khozyaistvo = World and National Economy*. 2023;(1):74–105. (In Russ.)
15. Kryzhanovskaya O.A. Index approach to assessing the effectiveness of territorial management. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*. 2015;1(4):72–79. (In Russ.)
16. Vertakova Yu.V., Ilyasov R.Kh., Plotnikov V.A. Regional differentiation of industrial development in modern Russia. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki = Problems of Economics and Legal Practice*. 2023;19(3):179–184. (In Russ.)
17. Borkova E.A., Plotnikov V.A., Rumyantsev A.S. Public-private partnership and economic security: modeling in the conditions of modern political and economic turbulence. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Proceedings of the St. Petersburg State Economic University*. 2023;(6-1):71–77. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Гришков Вадим Федорович, кандидат экономических наук, доцент, ректор, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: vxxxvvv@gmail.com

Vadim F. Grishkov, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Rector, Lesgaft National State University of Physical Education, Sports and Health, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: vxxxvvv@gmail.com