

Влияние экономического кризиса на протекание политического кризиса в Венесуэле на современном этапе

В. М. Кузьмина¹ ✉, М. А. Пархомчук¹, В. Н. Настенко²

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

² Лингвистический центр «Знание»
ул. Радищева 35, г. Курск 305000, Российская Федерация

✉ e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Экономический кризис, который закономерно развивался в стране с начала XX века, обострившись в период правления Чавеса, привел власть к политическому кризису в период правления Мадуро, что отразилось во вмешательстве иностранных держав в государственную политику Венесуэлы.

Цель – исследовать показатели экономического кризиса в Венесуэле и их влияние на политический кризис в период правления от Чавеса до Мадуро.

Задачи: дать общую характеристику экономической ситуации в стране в период правления Уго Чавеса; охарактеризовать причины экономического кризиса в Венесуэле в период правления от Уго Чавеса до Николаса Мадуро; выявить взаимосвязь между экономическим и политическим кризисами в Венесуэле в период с 2018 по 2019 год; охарактеризовать позицию мирового сообщества относительно оппозиции в Венесуэле и правовой поддержки существующего режима.

Методология. Метод сравнительного анализа применялся для сравнения экономико-политического развития Венесуэлы в разные периоды; метод системного анализа позволил исследовать экономико-политическое развитие страны как совокупную целостность; выборочный статистический метод необходим для анализа показателей развития Венесуэлы на основе данных El Statista, мировых рейтинговых отчетов, материалов BBC News, Euronews, El Comercio.

Результаты. В конце 2018 года Мадуро победил, но выборы признали нелегитимными из-за нарушений в ходе предвыборной кампании. Учитывая энергетический, финансовый, экономический, политический, гуманитарный и миграционный кризисы, ситуация в обществе накалилась. Эти факторы способствовали появлению нового лидера оппозиции – Гуайдо. Положение Мадуро на международной арене оказалось сложным.

Выводы. Решить конфликт в Венесуэле путем выхода из экономико-политического кризиса невозможно без международных посредников. Сегодня ни Мадуро, ни Гуайдо не готовы сотрудничать. Международные санкции не будут отменены, пока у власти находится Мадуро. Третьи страны предлагают свои проекты урегулирования кризиса.

Ключевые слова: Венесуэла; экономический кризис; политический кризис; иностранные державы; Уго Чавес; Николас Мадуро; Гуайдо.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

The Impact of the Economic Crisis on the Course of the Political Crisis in Venezuela at the Present Stage

Violetta M. Kuzmina¹ ✉, Mariya A. Parkhomchuk¹, Victoria N. Nastenko²

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

² Linguistic Center "Knowledge"
Radishcheva str. 35, Kursk 305000, Russian Federation

✉ e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru

Abstract

Relevance. The economic crisis that naturally developed in the country since the beginning of the twentieth century, aggravated during the reign of Chavez, led to a political crisis during the reign of Maduro, which was reflected in the intervention of foreign powers in the state policy of Venezuela.

The purpose is to examine the indicators of the economic crisis in Venezuela and their impact on the political crisis during the reign from Chavez to Maduro.

Objectives: give a general description of the economic situation in the country during the reign of Hugo Chavez; describe the causes of the economic crisis in Venezuela during the period from the reign of Hugo Chavez to Nicolas Maduro; identify the relationship between the economic and political crises in Venezuela in the period from 2018 to 2019; describe the position of the international community regarding the opposition in Venezuela and legal support for the existing regime.

Methodology. The comparative analysis method was used to compare the economic and political development of Venezuela in different periods; the method of systems analysis made it possible to study the economic and political development of the country as an aggregate integrity; A sample statistical method is needed to analyze Venezuela's development indicators based on data from El Statista, world rating reports, BBC News, Euronews, El Comercio.

Results. At the end of 2018, Maduro won, but the elections were declared illegitimate due to violations during the election campaign. Given the energy, financial, economic, political, humanitarian and migration crises, the situation in society has become tense. These factors contributed to the emergence of a new opposition leader - Guaido. Maduro's position in the international arena turned out to be difficult.

Conclusions. It is impossible to resolve the conflict in Venezuela by overcoming the economic and political crisis without international mediators. Neither Maduro nor Guaido are ready to cooperate today. International sanctions will not be lifted while Maduro is in power. Third countries offer their projects to resolve the crisis.

Keywords: Venezuela; economic crisis; political crisis; foreign powers; Hugo Chavez; Nicolas Maduro; Guaido

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kuzmina V. M., Parkhomchuk M. A., Nastenko V. N. The Impact of the Economic Crisis on the Course of the Political Crisis in Venezuela at the Present Stage. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(2): 10–21. (In Russ.)

Received 09.02.2021

Accepted 24.03.2021

Published 30.04.2021

Введение

Венесуэла – одно из самых богатых нефтью государств мира – когда-то была

маяком для оппозиции в Латинской Америке. Теперь страна на грани экономического краха. Экономический кризис как

таковой начался еще в 2012 г., однако его предпосылки были заложены еще с приходом к власти Уго Чавеса. В 2008–2009 гг. экономика страны начала ухудшаться: вместе с падением цен на нефть уменьшились поступления в бюджет Венесуэлы. При этом запущенный механизм социальных программ и внешней помощи требовал постоянных расходов. Начались острые проблемы в обществе: задержки с поставками импортных товаров (до 90% всего внутреннего потребления) привели к дефициту и резкому росту цен. Начались махинации с валютой: банкиры и связанные с ними чиновники стали зарабатывать на разнице официального, коммерческого и черного обменного курса национальной валюты. Образовался черный рынок. Позже импортные товары, завезенные по государственной программе, тут же контрабандой вывозили в Колумбию, где они стоили уже в сотню раз дороже. Уменьшение валютной выручки в 2010–2011 гг. вынудили Уго Чавеса взять внешние кредиты, в основном у Китая.

Цель – исследовать показатели экономического кризиса в Венесуэле и их влияние на политический кризис в период правления от Уго Чавеса до Николаса Мадуро.

Объем публикаций, посвященных изучаемой проблематике, можно систематизировать по следующим группам. Отдельно выделим исследования отечественных авторов и латиноамериканских экспертов. Среди представителей Латинской Америки есть несколько позиций по вопросу о том, кто и что виноваты в развитии экономического и политического кризиса в стране и какова роль иностранных держав в развитии конфликта.

Экономическая и политическая нестабильность региона в целом на протяжении XXI века представлена в исследованиях R. Nunes [1], A. Valenzuela [2], E. Ponce Vianco [3]. Авторы указывают на предпосылки экономического и политического характера, которые непрерывно сопровождали историю стран Латинской

Америки и в конечном итоге привели к экономическому и политическому кризису.

Непосредственно причину затяжного экономического и политического кризиса некоторые исследователи: Н. Martínez Rodríguez [4] и Luisa Mercado [5] – связывают с деятельностью исключительно Николаса Мадуро, который, зная об экономических сложностях Венесуэлы, доставшихся ему в наследство от Уго Чавеса, не предпринял радикальных шагов к изменениям в стране, да и к тому же пошел по пути углубления политического кризиса. Относительно американского фактора в событиях в Венесуэле, связанных с ростом оппозиционного движения, возглавляемого Гуайдо, Carla Bleiker отмечает, что за политическими событиями стоит желание Трампа экономически сделать страну зависимой от США [6], хотя само население Венесуэлы стремится к самостоятельному экономическому развитию и поэтому не поддерживает в полной мере оппозицию Гуайдо [7].

Группа зарубежных исследователей (Su Chi-Wei, Khan Khalid, Tao Khan, Umar Muhammad) считает, что главная причина дестабилизации экономики и политики в стране – это отсутствие благоприятных цен на нефть, поскольку именно этот ресурс в ближнесрочной перспективе способен либо продолжить углублять кризис в стране, либо стабилизировать ситуацию [8]. Зависимость от ресурсов, по мнению Sebastian Smart, и породила в стране непрерывную экономическую дестабилизацию, которая нашла отражение не только в экономических, но и в социальных и политических показателях развития страны [9].

Отечественные исследователи М. Погуляевский [10], В. Кропман [11], О. Демидова [12] считают, что сам по себе факт ресурсного обладания нефтью такой страны, как Венесуэла, – это положительный и перспективный фактор экономического развития страны, а вот политика западных держав в лице США, ЕС не только тормозит развитие страны, но и делает все для увеличения ее зависимо-

сти от Запада как в экономическом, так и в политическом контексте.

Материалы и методы

Исходными материалами стали статистические данные по Венесуэле El Statista (глобальное исследование экономического развития стран мира), мировые рейтинговые отчеты, материалы информационных агентств REGNUM, BBC News, Euronews, Forbes, РБК, El Comercio, U.S. Department of State. Использовались стандартные методы статистической обработки данных с последующим их аналитическим обоснованием. Метод сравнительного анализа применялся для сравнения экономико-политического развития Венесуэлы в разные периоды; метод системного анализа позволил исследовать экономико-политическое развитие страны как совокупную целостность.

Результаты и их обсуждение

Начало экономического кризиса повлекло за собой взрыв различных факторов: финансовый кризис, энергетический кризис, нехватка продовольствия (в апре-

ле 2010 г. нехватка пшеничной муки в пекарнях становится очевидной из-за контроля цен, введенного с 2003 г., из-за растущей разницы с официальным обменным курсом, а также других продуктов, таких как сахар, масло, макароны, сухое молоко, маргарин, кукурузная мука и лекарства), банковский кризис в ноябре 2009 г. и в 2016 г., статизация частных и агропромышленных компаний, инфляция, зависимость от нефти, нехватка иностранной валюты (для частных лиц и компаний) и, наконец, рост безработицы, что привело к появлению социальных движений, направленных на изменение экономической и производственной модели, а также на сомнение политической системы, требуя демократического обновления.

Можно констатировать, что экономические реформы Уго Чавеса заложили серьезную проблему под всей экономической моделью развития Венесуэлы. Целенаправленный отказ правительства Боливарианской республики от инвестиций в создание собственного производства и развития сельского хозяйства привели страну к краху.

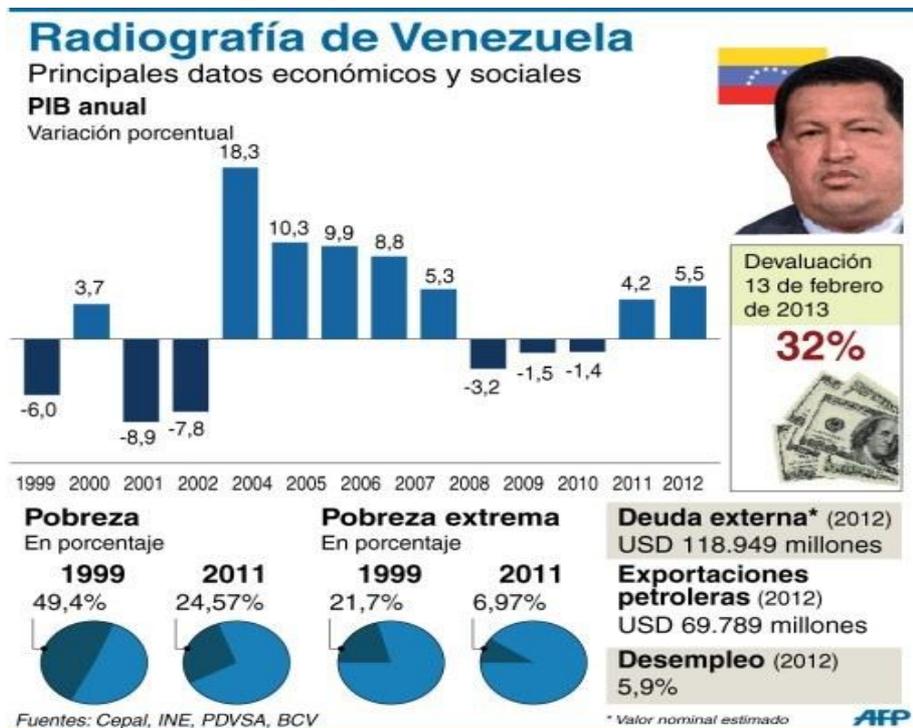


Рис. 1. Инфографика экономических результатов правления Уго Чавеса [13]

Как видно на рисунке 1, в период правления Уго Чавеса страна имела некоторые хорошие показатели экономического развития: рост ВВП наблюдался с 2004 по 2008 г., хотя при этом он демонстрировал тенденцию к снижению. В то же время уровень бедности с 49,4% в 1999 г. снизился до 24,57% в 2011 г., крайней нищеты – с 21,7 % в 1999 г. до 6,97% в 2011 г. Уровень безработицы составлял 5,9% на 2012 г.

Социалистические реформы Уго Чавеса, привязка страны к добыче и продаже нефти как основного источника пополнения государственной казны, а также отказ от развития других видов экономической деятельности в пользу транспортировки более дешёвых товаров из других стран привели некогда богатую страну к экономическому кризису. Экономический кризис в Венесуэле, также называемый венесуэльской экономической депрессией, или венесуэльским экономическим коллапсом, проявился уже в 2012 г. и его последствия распространились во времени не только в экономическом, но и в политическом и социальном аспектах жизни южноамериканской страны.

В 2013 г., когда власть официально перешла в руки Николасу Мадуро, экономика страны уже находилась в крайне тяжёлом положении и держалась в основном за счёт высоких мировых цен на нефть. В это время ситуация продолжила ухудшаться (рис. 2). Цены на нефть упали, возник острый кризис продовольствия, инфляция стала бить все рекорды, уровень бедности вернулся к показателям, которые были у страны еще до начала правления Уго Чавеса.

В 2013 г., когда власть официально перешла в руки Николасу Мадуро, экономика страны уже находилась в крайне тяжёлом положении и держалась в основном за счёт высоких мировых цен на нефть. В это время ситуация продолжила ухудшаться (рис. 2). Цены на нефть упали, возник острый кризис продовольствия, инфляция стала бить все рекорды, уровень бедности вернулся к показателям, которые были у страны еще до начала правления Уго Чавеса.



Рис. 2. Результаты экономической деятельности Венесуэлы при Николасе Мадуро в период с 2013 по 2018 г. [14]

Как показано на рисунке 2, уровень бедности в 2014 г. имел показатель 23,6%,

а к 2017 г. стал составлять 61,2%. Уровень инфляции снизился с 43% в 2013 г. до

13,86% в 2018 г. Доходы от продажи нефти упали практически в 1,5 раза.

В 2014 г. экономический кризис ухудшается, ситуация на потребительском рынке приводит к массовым акциям протеста. Оппозиция долгие годы пребывающая в тени лидера Уго Чавеса, всё больше заявляет о себе: лидера оппозиции Леопольдо Лопеса приговаривают к 13 годам и 9 месяцам тюремного заключения за «призывы к насилию». Начинаются репрессии оппозиции за организацию протестов.

В 2016 г. экономический кризис обострился, цены на нефть упали, к общему списку прибавился кризис санитарный и миграционный. Протекание кризиса в 2016 г. было обусловлено сразу несколькими факторами:

– противостояние парламента и президента. Попытки оппозиционного пар-

ламента провести амнистию для политических заключенных и референдум об отставке Н. Мадуро. Попытки оказались тщетны – на сторону Мадуро встал Верховный суд, который в январе 2016 г. лишил оппозицию квалифицированного большинства в парламенте [15], а в апреле того же года отменил принятый парламентом законопроект об амнистии политзаключённым [16]. Оказались невыполненными референдум и импичмент президента;

– уличные демонстрации приверженцев двух ветвей власти;

– энергетический кризис в стране из-за сильной засухи, когда сократилась выработка электроэнергии на гидроэлектростанциях;

– рост инфляции на 800% (на рисунке 3 показано, что к 2018 г. гиперинфляция преодолела порог в 1000000%).

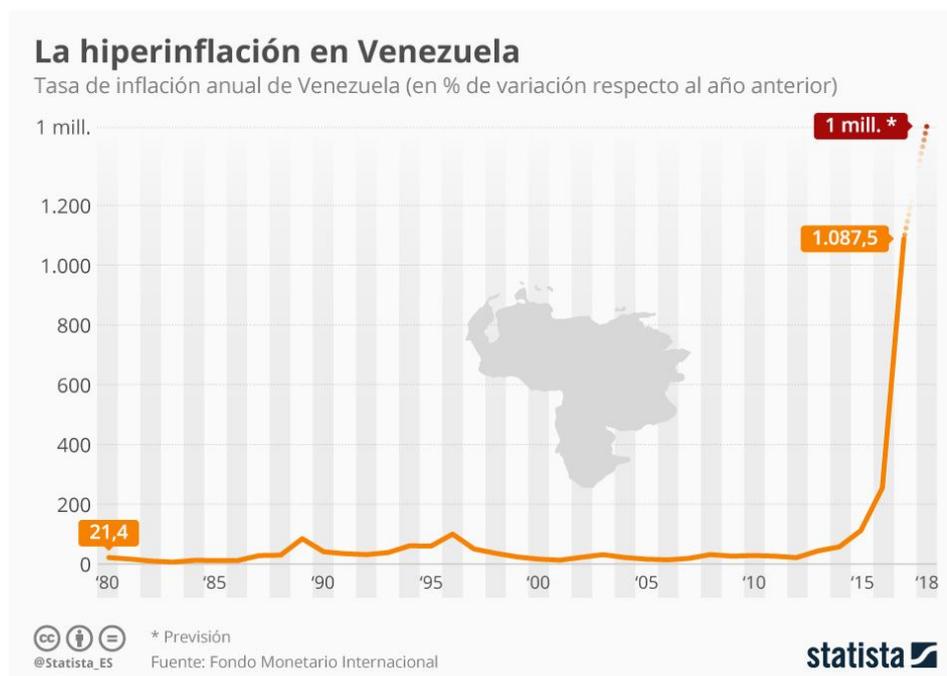


Рис. 3. Показатели гиперинфляции в Венесуэле с 1980-х по 2018 г. [17]

На фоне политического, экономического, энергетического и зарождающегося миграционного кризиса в стране был введен режим чрезвычайного экономического положения [18].

К урегулированию конфликта подключились международные силы. В Кара-

кас прибыли для организации общенационального диалога бывшие президент Колумбии Эрнесто Сампер, премьер-министр Испании Сапатеро, президент Панамы Торрихо Эспино и президент Доминиканской республики Леонель Фернандес. Николас Мадуро со своей стороны посетил

Папу Римского Франциска и просил понтифика направить на переговоры с оппозицией государственного секретаря Ватикана Пьетро Паролина [24], что позволило Мадуро остаться у власти, а стране не скатиться в гражданскую войну, т. к. уже была начата процедура импичмента президента и запланирован марш.

В 2017 г. после непогашения двух больших кредитов Венесуэла фактически стала банкротом, к тому же миграционный кризис углубился, а инфляция увеличилась, развитые страны ввели санкции, однако пока только против окружения Николаса Мадуро. Тем временем оппозиция не оставляла попытки противостоять президенту (неудачная попытка Верховного суда принимать на себя функции парламента и попытка парламента заменить судей Верховного суда). В конечном итоге это углубило политический кризис в стране.

На фоне галопирующей инфляции в сотни процентов 20 мая 2018 г. в стране прошли внеочередные президентские выборы, на которых Мадуро вновь был объявлен победителем, набрав больше 5 млн голосов. Его оппоненты Анри Фалькон (бывший губернатор Лары), Хавьер Бертуччи (евангелический пастор), Reinaldo Quijada (инженер-электрик) набрали гораздо меньшее количество голосов избирателей. Разница составила от 1820 тыс. голосов избирателей до 34 тыс. голосов против 5 млн 823 тыс. голосов избирателей за Мадуро [19]. Однако ни оппозиция, ни другие страны (США, ЕС, латиноамериканские государства) не признали этой победы. Кроме России, результаты выборов признали также Эль-Сальвадор, Куба и Китай [20].

Летом власти предприняли попытку противостоять экономическому кризису. Так, в начале августа 2018 г. впервые за 15 лет был ослаблен валютный контроль и разрешен коммерческий обмен валюты. Власти Венесуэлы пошли на резкую деноминацию национальной валюты. «Сильный боливар» – так называлась валюта до

сих пор – лишился сразу пяти нулей и называется теперь «суверенным». Власти также привязали его курс к государственной венесуэльской криптовалюте Petro. Одновременно стало известно о резком повышении цен на бензин, чтобы таким образом бороться с контрабандой дешевого топлива из Венесуэлы в соседние страны.

Учитывая, что в основе конфликта в первую очередь лежит экономическая составляющая, будет разумно предоставить сравнительную инфографику по результатам экономической деятельности Уго Чавеса и Николаса Мадуро (рис. 4). Здесь мы можем видеть, что начиная с 2010 г. уровень экономического развития начал стремительное падение.

Оппозиционеры не признали победу Мадуро, но так как их представители бойкотировали выборы, явка на избирательные участки составила лишь 46% избирателей, из них 67,8% голосов было отдано Мадуро. Это засвидетельствовало крайне низкий рейтинг действующего президента в обществе. Таким образом, оппозиционерами было разработано юридическое обоснование нелегитимности Мадуро – нарушения, допущенные в ходе выборов главы государства 2018 г. – многие лидеры оппозиции были лишены избирательных прав, а распределение продовольствия среди населения было использовано правительством с целью получения голосов. Ещё одним аргументом стал отказ от услуг компании «Smartmatic», с 2004 г. отвечающей за проведение автоматического голосования в Венесуэле, представители которой в 2013 г. заявили об искусственном завышении явки на 1 млн человек.

Учитывая все вышесказанное, председатель Национальной ассамблеи Хуан Гуайдо провозгласил себя временно исполняющим обязанности главы государства на основе нелегитимности нового мандата Николаса Мадуро, т. к. на законодательном уровне в статье 233 Конституции закреплена передача полномочий главы государства спикеру парламента.

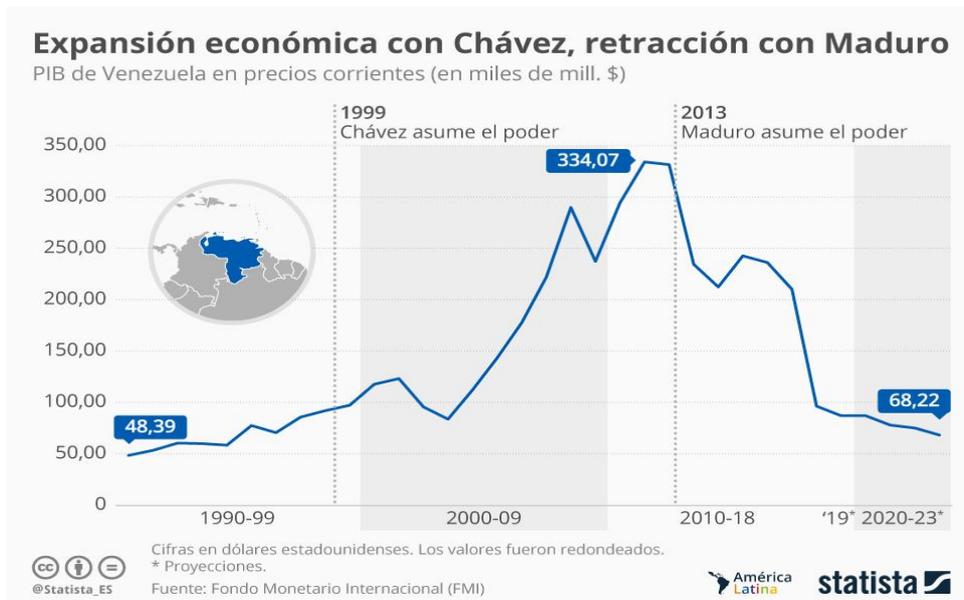


Рис. 4. Экономическое развитие Венесуэлы при Уго Чавесе и Николасе Мадуро (1999–2020 гг.) [21]

Кроме общественной поддержки внутри государства (с января 2019 г. на улицы вышли тысячи протестующих против нового мандата Николаса Мадуро), временного главу государства признали: президент США Дональд Трамп, власти Канады, Бразилии, Парагвая, Колумбии, Перу, Грузии, Аргентины и Чили, глава Эквадора Ленин Морено, президент Парагвая Абдо Бенитес, лидер Коста-Рики Карлос Альвараро Кесада и др. – всего 54 государства мира.

Хуан Гуайдо начинает масштабную кампанию по свержению Николаса Мадуро, которая включала попытки финансового контроля над богатствами и существующими контрактами Венесуэлы, организацию митингов и проведение операции «Свобода» 29–30 апреля, которая потерпела неудачу. Ситуация обострилась из-за конфликта на фоне доставки гуманитарной помощи из США на границе Колумбии.

Одновременно с этим международное сообщество активно подключилось к решению данного кризиса. Например, США ввели санкции жесткого характера с целью оборвать источники существования режима Николаса Мадуро. Еще одним ударом стало возобновление энерге-

тического кризиса. Тем не менее к осени 2019 г. протесты прекратились за счет некоторых экономических манипуляций Николаса Мадуро.

Сравнительный анализ показал, что если раньше Мадуро вел себя более раскованно по отношению к оппозиции, то теперь таблоиды твердили лишь о проводимом новым «президентом» мероприятием по отлучению главного чависта страны от власти: переговоры с военными, которые, как известно, являются сторонниками прежнего режима, попытки ввоза гуманитарной помощи, привлечение международного сообщества (особенно интересны позиции Колумбии и США), марши и протесты, даже неудачная попытка государственного переворота смогла войти в этот перечень. Ответные реакции, нужно сказать, были менее громкими, чем это было прежде: расследование в отношении Гуайдо, запрет на его выезд за границу и лишение депутатской неприкосновенности, противостояние ввозу американской гуманитарной помощи (по их мнению, это попытка США провести интервенцию), предложение о встрече для переговоров (чего раньше не было), на фоне нового энергетического кризиса – обновление кабинета

министров и т. д. Однако в результате действия Мадуро снова сыграли на опережение.

Казалось бы, все попытки новоиспеченного президента обратились полным провалом, однако они обозначили новый этап в кризисе. Гуайдо показал, что оппозиция не настолько беспомощна, она может вызвать реакцию, однако не добиться результата. Возможно, именно данный факт стал причиной ослабления позиции Гуайдо не только в Венесуэле, но и в США, которые теперь стоят на проведении выборов без обоих кандидатов.

Что же касается причины, которая кроется за феноменом Мадуро, то это его поддержка армией и Верховным судом. Если кому-либо из оппозиционных сил удастся привлечь на свою сторону военных – поражение Николаса Мадуро предрешено. Однако пока этого не случилось, главная причина кризиса остается в силе – нежелание делиться властью, идти на компромисс, организовывать эффективную работу и взаимодействие ветвей власти и, на наш взгляд, нерешенность экономических проблем, с которых и началось противостояние в общественной и политической жизни страны. В подтверждение последнего можем вспомнить тот факт, что после улучшения экономической ситуации летом 2019 г. (на полках магазинов снова стали появляться товары, государство перестало требовать сделки с оплатой в иностранной валюте и контролировать цены на многие товары) к осени того же года волна массовых протестов против Николаса Мадуро постепенно прекратилась.

Нужно сказать, что до 2018 г. неоднократно поддержку Николасу Мадуро выражали такие региональные организации, как Альянс для народа Америк (АЛБА), требуя у американского президента сократить агрессию против Венесуэлы, и Союза южноамериканских наций (УНАСУР), требуя от США отказаться от санкций в отношении должностных лиц Венесуэлы. На данный момент организа-

ции практически перестали существовать.

Примечательно, что после того, как Генсек ОАГ призвал страны Латинской Америки ввести санкции против Венесуэлы, следуя примеру США, Канады и ЕС, по сути, не одна страна не зашла дальше, чем санкции против представителей власти (не оппозиции), а не экономические, прямо затрагивающие благосостояние обычных граждан.

На данный момент мы никоим образом не можем говорить о международной изоляции Венесуэлы как государства, санкционные и запретные меры нацелены в основном на чавистов, оппозиция же находит поддержку во многих странах мира. Исключением могут стать только действия США, которые санкционными мерами практически задушили экономику страны.

Выводы

С момента начала кризиса институционально-правовые основы государства были нарушены, а обычные граждане и оппозиция фактически лишены права участвовать в политической деятельности страны. В действительности происходит узурпация власти. Во всем этом хаосе уже тяжело увидеть какой-то потенциальный консенсус. Тем не менее варианты прийти к соглашению и урегулированию ситуации есть и они опираются на несколько столпов: восстановление минимума доверия посредством взаимных жестов; создание условий для более справедливых президентских выборов, изменения в способе распределения власти; готовность оппозиции и США снизить санкции по мере того, как чавизм предпринимает эти шаги.

Учитывая огромное количество американских санкций и давление со стороны международного общества, решить проблему автономно не получится. Только через диалог и возможность присутствия европейских посредников можно найти выход из сложившейся ситуации.

На сегодняшний день все переговоры по урегулированию конфликта, проведенные еще в прошлом году, провалились. К тому же отмечается некое игнорирование

со стороны оппозиции и поддерживающих её властей США. Как бы то ни было, сторонам так и не удалось достичь консенсуса.

Список литературы

1. Nunes R. Generación, acontecimiento, perspectiva. Pensar el cambio a partir de Brasil // Nueva Sociedad. Madrid: Dialnet, 2014. No. 251. P. 46–54.
2. Valenzuela A. Los partidos políticos y la gobernabilidad democrática en América Latina // Reforma de los partidos políticos en Chile / ed. por A. Fontain, C. Larroulet, J. Navarrete, I. Walker. Santiago: PNUD, 2008. P. 6–7.
3. Ponce Vianco E. El predicamento de América Latina. URL: www.infolatam.com/2016/07/26 (дата обращения: 23.11.2020).
4. Rodríguez Martínez H. En Venezuela se han dado cerca de 50.000 protestas en la era Maduro // El Tiempo. URL: <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/50-000-protestas-en-la-era-maduro-en-venezuela-317896> (дата обращения: 25.11.2020).
5. Mercado L. Cinco posibles causas que llevaron a Venezuela a la crisis // El Tiempo. URL: <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/causas-que-llevaron-a-venezuela-a-la-crisis-84652> (дата обращения: 28.11.2020).
6. Bleiker C. Conflicto entre Estados Unidos y Venezuela: ¿cuál es el verdadero objetivo de Trump? // DW. URL: <https://www.dw.com/es/conflicto-entre-estados-unidos-y-venezuela-cuál-es-el-verdadero-objetivo-de-trump/a-53054098> (дата обращения: 29.11.2020).
7. De França I. Ninguna líder es reconocido se forma positiva por la población // Cuenta personal de Twitter. URL: <https://twitter.com/Irisdefranca/status/1267073489707716610> (дата обращения: 16.12.2020).
8. Review of resource curse burden on inflation in Venezuela / Chi-Wei Su, Khalid Khan, Ran Tao, Muhammad Umar // Energy. 2020. Vol. 204. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.117925>.
9. Sebastian Smart. The political economy of Latin American conflicts over mining extractivism // The Extractive Industries and Society. 2020. Vol. 7, is. 2. P. 767–779. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.02.004>.
10. Погуляевский М. США ввели санкции против дочерней компании «Роснефти» за помощь режиму Мадуро в Венесуэле. URL: <https://hromadske.ua/ru/posts/ssha-vveli-sankcii-protiv-dochernej-kompanii-rosnefti-za-pomosh-rezhimu-maduro-v-venesuele> (дата обращения: 14.12.2020).
11. Кропман В. Трамп ввел против Венесуэлы полное экономическое эмбарго // DW. URL: <https://www.dw.com/ru/трамп-ввел-против-венесуэлы-полное-экономическое-эмбарго/a-49904425> (дата обращения: 14.12.2020).
12. Демидова О. ЕС расширил санкции против правительства Венесуэлы. URL: <https://www.dw.com/ru/ес-расширил-санкции-против-правительства-венесуэлы/a-50579523> (дата обращения: 13.12.2020).
13. Resultados socioeconómicos de 14 años de chavismo // Mercados y Commodities. El blog de Rubén González Amoedo. URL: <http://www.rubengonzalezamoedo.com/2013/03/resultados-socioeconomicos-de-14-anos.html> (дата обращения: 28.11.2020).
14. La economía de Venezuela con Nicolás Maduro // El Orden Mundial. URL: <https://elordenmundial.com/mapas/economia-venezuela-presidencia-maduro/> (дата обращения: 28.11.2020).
15. Венесуэла: оппозиция отказалась от квалифицированного большинства // Euronews. URL: <https://ru.euronews.com/2016/01/14/three-venezuelan-opposition-lawmakers-give-up-seats-in-a-move-to-unblock> (дата обращения: 25.11.2020).
16. Венесуэла признала неконституционным закон об амнистии // Деловая газета Взгляд. 2016. 12 апр. URL: <https://vz.ru/news/2016/4/12/804838.html> (дата обращения: 26.11.2020).

17. La hiperinflación se ceba con Venezuela // Statista. URL: <https://es.statista.com/grafico/14856/la-hiperinflacion-se-ceba-con-venezuela/> (дата обращения: 26.11.2020).
18. В Венесуэле объявили чрезвычайное экономическое положение // РБК. 2016. 16 янв. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/01/2016/56995b5a9a794739e50a87d3> (дата обращения: 26.11.2020).
19. Venezuela election: Fourteen ambassadors recalled after Maduro win // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-44204632> (дата обращения: 27.12.2020).
20. En vivo | Minuto a minuto de las elecciones en Venezuela // France24. URL: <https://swsu.ru/sveden/common/> (дата обращения: 27.11.2020).
21. La economía venezolana con Chávez vs. con Maduro // Statista. URL: <https://es.statista.com/grafico/17363/pib-de-venezuela-en-los-gobiernos-de-chavez-y-maduro/> (дата обращения: 29.11.2020).

References

1. Nunes R. Generation, event, perspective. Thinking about change from Brazil. *New Society*. Madrid, Dialnet, 2014, no. 251, pp. 46–54. (In Spain.)
2. Valenzuela A. Political parties and democratic governance in Latin America. *Reform of political parties in Chile*; ed. by A. Fontain, C. Larroulet, J. Navarrete, I. Walker. Santiago, UNDP, 2008, pp. 6–7. (In Spain.)
3. Ponce Vianco E. The Latin American predicament. Available at: www.infolatam.com/2016/07/26. (accessed 23.11.2020) (In Spain.)
4. Rodríguez Martínez H. In Venezuela there have been about 50,000 protests in the Maduro era. Available at: <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/50-000-protestas-en-la-era-maduro-en-venezuela-317896>. (accessed 25.11.2020) (In Spain.)
5. Mercado L. Five possible causes that led Venezuela to the crisis. Available at: <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/causas-que-llevaron-a-venezuela-a-la-crisis-84652>. (accessed 28.11.2020) (In Spain.)
6. Bleiker C. Conflict between the United States and Venezuela: what is Trump's real goal? Available at: <https://www.dw.com/es/conflicto-entre-estados-unidos-y-venezuela-cuál-es-el-verdadero-objetivo-de-trump/a-53054098>. (accessed 29.11.2020) (In Spain.)
7. De França I. No leader is recognized in a positive way by the population. Available at: <https://twitter.com/Irisdefranca/status/1267073489707716610>. (accessed 16.12.2020) (In Spain.)
8. Chi-Wei Su, Khalid Khan, Ran Tao, Muhammad Umar. Review of resource curse burden on inflation in Venezuela. *Energy*, 2020, vol. 204. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.117925>.
9. Sebastian Smart. The political economy of Latin American conflicts over mining extractivism. *The Extractive Industries and Society*, 2020, vol. 7, is. 2, pp. 767–779. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.02.004>.
10. Pogulyaevsky M. SShA vveli sanktsii protiv dochernei kompanii "Rosnefti" za pomoshch' rezhimu Maduro v Venesuele [USA imposed sanctions against a subsidiary of Rosneft for helping the Maduro regime in Venezuela]. Available at: <https://hromadske.ua/ru/posts/ssha-vveli-sankcii-protiv-dochernej-kompanii-rosnefti-za-pomoshch-rezhimu-maduro-v-venesuele>. (accessed 14.12.2020)
11. Kropman V. Tramp vvel protiv Venesuely polnoe ekonomicheskoe embargo [Trump introduced a complete economic embargo against Venezuela]. Available at: <https://www.dw.com/ru/trump-entered-against-venezuela-full-economic-embargo/a-49904425>. (accessed 14.12.2020)
12. Demidova O. ES rasshiril sanktsii protiv pravitel'stva Venesuely [EU expanded sanctions against the government of Venezuela]. Available at: <https://www.dw.com/ru/en-expanded-sanctions-against-government-Venezuela/a-50579523>. (accessed 13.12.2020)
13. Resultados socioeconómicos de 14 años de chavismo. Mercados y Commodities. El blog de Rubén González Amoedo. Available at: <http://www.rubengonzalezamoedo.com/2013/03/resultados-socioeconomicos-de-14-anos.html>. (accessed 28.11.2020) (In Spain.)

14. The economy of Venezuela with Nicolás Maduro. *El Orden Mundial*. Available at: <https://elordenmundial.com/mapas/economia-venezuela-presidencia-maduro/>. (accessed 28.11.2020) (In Spain.)
15. Venesuela: opozitsiya otkazalas' ot kvalifitsirovannogo bol'shinstva [Venezuela: the opposition refused the qualified majority]. *Euronews*, 2016, January 14. Available at: <https://ru.euronews.com/2016/01/14/three-venezuelan-opposition-lawmakers-give-up-seats-in-a-move-to-unblock>. (accessed 25.11.2020)
16. Venesuela priznala nekonstitutsionnym zakon ob amnistii [Venezuela recognized the amnesty law unconstitutional]. *Business newspaper Vzglia*, 2016, April 12. Available at: <https://vz.ru/news/2016/4/12/804838.html>. (accessed 26.11.2020)
17. Hyperinflation is primed with Venezuela. *Statista*. Available at: <https://es.statista.com/grafico/14856/la-hiperinflacion-se-ceba-con-venezuela/>. (accessed 26.11.2020) (In Spain.)
18. V Venesuele ob"yavili chrezvychainoe ekonomicheskoe polozhenie [In Venezuela, declared an economic emergency]. *RBK*, 2016, January 16. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/16/01/2016/56995b5a9a794739e50a87d3>. (accessed 26.11.2020)
19. Venezuela election: Fourteen ambassadors recalled after Maduro win. *BBC News*. Available at: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-44204632>. (accessed 27.12.2020).
20. Live Minute by minute of the elections in Venezuela. *France24*. Available at: <https://swsu.ru/sveden/common/> (accessed 27.11.2020).
21. The Venezuelan economy with Chávez vs. with Maduro. *Statista*. Available at: <https://es.statista.com/grafico/17363/pib-de-venezuela-en-los-governurs-de-chavez-y-maduro/>. (accessed 29.11.2020) (In Spain.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1867-7330

Violetta M. Kuzmina, Candidate of Historical Science, Associate Professor, Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail kuzmina-violetta@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1867-7330

Пархомчук Марина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: marinaanatollevna@yandex.ru

Marina A. Parkhomchuk, Doctor of Economic Science, Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: marinaanatollevna@yandex.ru

Настенко Виктория Николаевна, магистр международных отношений, преподаватель испанского языка, Лингвистический центр «Знание», г. Курск, Российская Федерация
e-mail: candy2396@mail.ru

Victoria N. Nastenکو, Master of International Relations, Spanish Teacher, Linguistic Center "Knowledge", Kursk, Russian Federation
e-mail: candy2396@mail.ru